



我国大学生就业动机性因素研究的计量学分析

李 洋

(安徽师范大学 教育科学学院,安徽 芜湖 241000)

摘 要:对收录在中国期刊网上的 611 篇大学生就业动机性因素研究的文献(2008 年—2012 年)进行了计量学分析,结果发现:1.就业动机性因素研究集中于观念、期望(期待)、兴趣三个维度,而在动机本身、态度两个维度明显不足;2.就业动机性因素研究方法的选择上单一,仅通过一种研究方法论证结论,文献法和调查法是最常用的两种方法。3.研究类型多样化,三种研究类型以及之间的结合均有涉及;4.研究方式以独立研究为主,出现了省际、国际间的合作,且研究力量的地区分布广泛。

关键词:大学生就业;就业动机研究;计量学分析

中图分类号:G647.38

文献标识码:A

文章编号:1671-931X (2013) 04-0086-04

86

一、引言

动机(motivation)指行为的动力,即个体行为开始、维持、导向和终止的动力(Petri 2003)。^[1]就业动机(job motivation),或称择业动机(choosing career motivation),的研究蕴于大学生就业困难之际,反映大学生就业问题的心理根源,意为就业过程中影响就业行为的内在动力。就业动机对就业行为产生影响,从而决定了就业结果。^[2]就业动机性因素,包含动机本身以及其影响因素,如观念、态度、价值观、理想、兴趣、期望、需要等。

Vroom (1964) 提出的择业动机理论基本公式: $M=V \times E$ (M =motivation, V =value, E =expectation),认为这一理论可用来解释个人的职业选择行为。同时,发现:1)就业概率同职业需求量呈正比关系;2)能力越强,获得职业的可能就业指导与职业规划性越大;3)在一定条件下,竞争系数越大,职业概率越小;4)对择业者来说,某项职业的效价越高,获取该项职业的可能性越大。^[3]付凤莲、黄理稳(2008)的研究指出:1)

择业心理可划分为积极型、功利型、跟风型、出人头地型、矛盾型等五个类型;2)择业动机受到社会环境、教育体系、个人因素的影响。^[4]赵罡(2007)从择业观念、价值观的角度,阐明目前我国大学生择业中存在的心理误区以及如何通过价值观的疏导解决择业观念的问题。^[5]洪磊(2006)的研究针对大学生择业面临的困境,提出从六大方面改变择业观念,即 1)破除等、靠心理,增强竞争意识;2)破除片面追求安逸的心理,树立积极开拓的创业精神;3)破除一味强调高待遇的思想,树立“事业第一”的价值追求;4)破除鄙视体力劳动的观念,树立“从头开始、从基层做起”的工作理念;5)破除过分看重“专业对口”的观念,树立“宽口径就业”的择业思想;6)破除“一步到位”的观念,树立“先就业、后择业”的就业观,以促进大学生就业。^[6]

由于动机研究的复杂性,使得研究本身缺乏有效的范式,因此出现了理论观点纷呈、学说林立的局面。本文从动机及其影响因素的内容维度、研究类型、研究方法、合作研究比例、研究力量等 5 个方面

收稿日期:2013-05-20

作者简介:李洋(1988-),男,安徽合肥人,安徽师范大学心理系硕士研究生,研究方向:现代社会心理。

表 1 2008—2012 年间各内容维度研究论文分布

内容维度	2008		2009		2010		2011		2012		总计	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
动机	3	2.78%	6	5.17%	4	3.23%	4	3.10%	5	3.73%	22	3.60%
观念	46	42.59%	52	44.83%	51	41.13%	42	32.56%	48	35.82%	239	39.12%
价值观	4	3.70%	9	7.76%	12	9.68%	15	11.63%	17	12.69%	57	9.33%
理想	10	9.26%	4	3.45%	16	12.90%	11	8.53%	11	8.21%	52	8.51%
期望(期待)	11	10.19%	21	18.10%	13	10.48%	29	22.48%	28	20.90%	102	16.69%
态度	2	1.85%	5	4.31%	2	1.61%	2	1.55%	0	0.00%	11	1.80%
兴趣	17	15.74%	8	6.90%	19	15.32%	21	16.28%	15	11.19%	80	13.09%
需要(需求)	15	13.89%	11	9.48%	7	5.65%	5	3.88%	10	7.46%	48	7.86%
总计	108	100%	116	100%	124	100%	129	100%	134	100.00%	611	100.00%

注:n 为频次,即出现次数,%为所占百分比,下同。

对大学生就业动机性因素研究的文献计量学分析,以期为后来学者对就业动机性因素研究的方向和方法提供参考。

二、研究方法

(一)文献抽样

运用文献信息学统计方法,以近五年(2008 年—2012 年)中国期刊网文献资源为样本源,通过网络数据库检索工具,进行文献整体抽样,一共获取相关文献 611 篇。检索篇名时,键入关键词为“就业、择业、求职”与“动机、观念、态度、价值观、理想、兴趣、期望(期待)、需要(需求)”的与就业动机相关的组合词,如,“求职需要”等,对于非就业过程中的组合词,检索出的文献,有选择性的保留。

(二)分析内容与项目

参考具有代表性的动机研究文献并借鉴相关研究成果的基础上,将就业动机性因素划分为动机、观念、态度、价值观、理想、兴趣、期望(期待)、需要(需求)等 8 个内容维度。此外,还对研究方法、研究类型(解释性、描述性、干预性)、合作研究文献比例、研究力量进行统计。

(三)研究方式

采用文献计量法进行研究,数据多以频次(n)、百分比(%)报告为主。

三、结果与分析

(一)研究内容的集中性

总体而言,如表 1,2008—2012 年间,就业动机性因素研究文献发表数量从 108 篇增长到 134 篇,增幅为 24%,表明学者们对于该领域的研究持续关注。其中,08—09 年增长幅度最大,为 7.4%,随后增长趋势放缓,09—12 年间分别为 6.9%、4.0%、3.88%。从内容方面看,在所有的八个维度中,就业动机性因素研

究集中于观念、期望(期待)、兴趣三个维度,分别占 39.12%、16.69%、13.09%,共占总文献的 68.9%,而在动机、态度两个维度明显不足,仅有 3.60%和 1.80%。从发展趋势上看,各个内容维度历年所占的比例均有所变化,观念维度所在比重下降,价值观维度比重上升,动机、理想、期望、兴趣、需要、态度等呈现波动趋势,整体格局较为稳定。

对内容维度的分析采用的是数据库篇名搜索的方式,并未对研究对象——大学生,进行要求,因此检索过程中出现了部分不符合要求文献,在最后的整理中全部剔除。以上分析数据对象明确,并将大学生的概念具体化,包含普通本科院校、专科院校和高等职业院校的在校生。

(二)研究方法的单一性

按照心理学常用的研究方法,即调查法、访谈法、实验法、文献法以及之间的结合,对就业动机性因素研究的进行了统计。如表 2,文献法和调查法是最常用的两种方法,分别占 50.07%、40.81%,共占 90.88%,而访谈法与实验法应用较少,分别占 1.82%、0.28%。方法间的结合仅出现调查法与访谈法、调查法与文献法以及调查法、访谈法和文献法的结合三类,分别占 1.26%、5.47%、0.28%,共占 7.01%,以调查法与文献法的结合最多。调查法与实验法属于量化研究,或称实证研究,需要数据的支持,而访谈法与文献法属于质性研究,是对理论的发展与完善。按此标准,近五年就业动机研究中的量化研究为 302 篇,质性研究为 370 篇,实证研究与质性研究的结合为 50 篇,质性研究较多。由此可见,就业动机性因素研究中方法选择上的单一性,即研究中仅通过一种研究方法论证结论。

(三)研究类型的多样化

如表 3,从研究类型来看,描述性、解释性、干预性以及之间的结合研究分别占 30.89%、10.89%、19.84%、38.38%,描述性与类型结合研究较多。描述

李洋：我国大学生就业动机性因素研究的计量学分析

表 2 研究方法情况

研究类型	n	%
调查法	291	40.81%
访谈法	13	1.82%
文献法	357	50.07%
实验法	2	0.28%
调查 * 访谈	9	1.26%
调查 * 文献	39	5.47%
调查 * 访谈 * 文献	2	0.28%
总计	713	100.00%

注：频次间有重叠的部分，分别计算，下同。

表 3 研究类型情况

研究类型	n	%
描述性	190	30.89%
解释性	67	10.89%
干预性	122	19.84%
描述 * 解释	37	6.02%
描述 * 干预	85	13.82%
解释 * 干预	72	11.71%
描述 * 解释 * 干预	42	6.83%
总计	615	100.00%

性的研究多从内容维度本身入手，就呈现的宏观问题进行概述，如对大学生就业动机的调查分析。解释性的研究多为对内容维度影响因素或者关系隐私的探索，如职业兴趣的影响因素。干预性的研究从相关学科的角度阐述对就业动机的干预措施，如择业价值观的引导。整体看，三个研究类型以及之间的结合均有涉及，且比例均不低于 6%，研究类型较为多样。

（四）独立研究的格局与研究力量地区分布的广泛

从研究方式看，如图 1，独立研究为 376 篇，占 62%，合作研究为 230 篇，占 38%，独立研究的趋势明显，这与相关研究中^[7,8]的合作化趋势大相径庭，且与科学研究转变的潮流不一，显示其独特性。进一步结合作者单位信息，我们发现高校内部合作是合作研究的主要方式，同时，也出现了高校间的合作，其中省际合作为 4 篇，国际合作为 1 篇。

本文以第一作者的单位为标准，对研究力量的地区分布进行统计。如表 4，研究力量的地区分布显

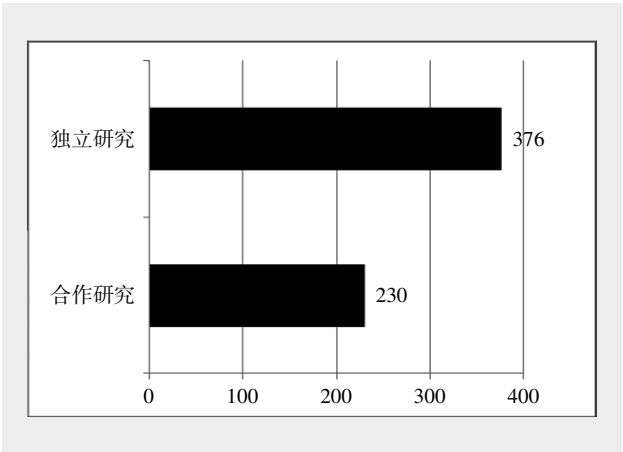


图 1 独立研究与合作研究比较

现出分布广泛的特点，说明除西藏外，对于就业动机的研究地域在国内开展普遍。

此外，以研究生招生 A 区 B 区间的划分为标准，发现 B 区中仅有两省（广西、甘肃）超过 A 区（山西、黑龙江、福建、江西四省），且最大差距不超过 4 篇。可见，就业动机研究力量的地区分布在一定程度上符合地区相应的科研实力。

四、讨论

（一）就业动机研究的多学科化趋势

由于动机研究的复杂性以及缺乏有效的研究范式，使得心理学以及其相关学科，如政治学（特别是思政教育）、教育学、社会学等，都能够通过就业动机本身以及影响因素，如观念、态度、价值观、理想、兴趣、期望（期待）、需要（需求）等，并结合所属学科范畴进行研究。因此，在就业动机性因素的研究中，出现了较多的内容维度，以及内容维度间的差异情况。思政教育偏重于通过干预的方式，对大学生的就业观念、态度、价值观进行改造。教育学通过知识与技能的传递，促进个体的社会化，即观念、态度、价值观、兴趣的引导。社会学借助广泛调查，对干预性以及解释性的研究提供参考，并从宏观方向上，对此加以说明，如对职业兴趣、就业需求的调查分析。动机一词诞生之初便没有明确界定学科归属，各个学科间对这一行为动力概念的不同解释，造成了其多学科渗透的局面。此外，心理学的边缘学科地位，使其成为相关学科研究中

表 4 研究力量的地区分布

省份	河北	山西	辽宁	吉林	黑龙江	江苏	浙江	安徽	福建	江西	山东	河南	湖北	湖南	广东	省际、国际
n	27	9	23	28	12	48	36	21	13	13	36	26	34	30	21	5
%	4.43%	1.48%	3.77%	4.59%	1.97%	7.87%	5.90%	3.44%	2.13%	2.13%	5.90%	4.26%	5.57%	4.92%	3.44%	0.82%
省份	海南	四川	贵州	云南	青海	甘肃	陕西	内蒙古	广西	宁夏	新疆	西藏	北京	天津	上海	重庆
n	2	22	7	10	1	16	20	5	15	4	7	0	38	13	22	24
%	0.33%	3.61%	1.15%	1.64%	0.16%	2.62%	3.28%	0.82%	2.46%	0.66%	1.15%	0.00%	6.23%	2.13%	3.61%	3.93%

常常借助的工具,表现出跨学科的特点。

(二)就业动机研究深度有待加强

我国学者在对就业动机性因素的研究中,偏重于文献法与问卷法。整体看,文献法多为个人的构念,提出的干预措施或者现状描述,没有经过系统的论证,立论薄弱。问卷法的使用多借助于自编问卷,或者是国外的问卷,如 Holland Career Interest Scale(霍兰德职业兴趣测试),研究工具的信效度令人生疑,且操作过程中出现很多不规范的现象。动机研究更多是反应个体行为的内在动力,是心理学研究古老但常新的话题。借助文献法以及调查需要遵循心理学的典型范式以及测量方法,才能避免对概念的混用及测量的滥用。近5年积累的理论需要实证性的分析去验证理论的有效性,否则,理论再多于实际无益,偏离了科学的方向。部分学者已经注意到了问题的存在,引入了严格控制变量的实验法,以及开始在研究中注重质性研究与量化分析的结合,但毕竟只是少数,未形成气候。就业动机性因素研究的深度有待加强。

(三)就业动机研究的独特性

科学研究方式转变的潮流下,合作研究已经成为现今科研的主流,但就业动机研究却出现以独立研究占主体的情况。就其成因分析,1)就业的地域性特点,各地市面临的就业问题表现不同,北上广等一线城市,面临人力资源饱和,而其他中小城市行业中却常常出现人才不足的情况;2)动机属于人格的组成部分,地域文化的不同,使得动机的研究呈现多元特色;3)各地区科研水平的不同,也是独立研究占主体的原因。此外,就业动机性因素直接影响就业行为,而就业问题是国家、社会以及个人广泛关注的问题,本身就具有不同于一般课题的因素。

五、结论

我国学者对于大学生就业动机性因素研究关注

The Metrological Analysis of University Students' Employment Motivation in China

LI Yang

(School of Educational Science, Anhui Normal University, Wuhu241000, China)

Abstract: The authors conducted a metrological analysis of 611 articles(from 2008 to 2012) on the university students' employment motivation which were included in China Journal Net. It is found that first, researches on the employment motivation mainly focus on three dimensions - idea, expectation (anticipation) and interest, but researches on another two dimensions - motivation and attitude, are obviously inadequate; second, while there are usually two research methods - literature method and survey method that are the most commonly used; third, research type is diversified. Three types of research as well as the combined types are all found in the research; fourth, though independent researches are the mainstream, research projects completed with interprovincial and international cooperation have already appeared and academic strength are widely distributed.

Key words: student employment; research on employment motivation; metrological analysis

度逐年提高,并显现地域上的广泛性,明晰了大学生动机的种种表现,指出了大学生就业动机性因素对就业行为的影响,提出了相应的干预措施。但由于研究方法上的单一性,学者们仍需对此问题进行深入,采用质性与量化结合的方式完善理论。大学生就业心理问题涉及学科较多,在研究中表现出多学科化的趋势。就业动机研究以独立研究为主,其独特性的表现不同于其他课题的研究。

最后,由于采用的检索方式的局限性,没能检索到的文献难免对研究造成一定的影响,因此,大学生就业动机性因素研究的文献分析仍有待深入。

参考文献:

- [1] Dennis Coon, John O. Mitterer. Introduction to Psychology: Gateways to Mind and Behavior[M]. 郑刚,等,译.北京:中国轻工业出版社,2008.
- [2] 夏惟怡.自我决定就业动机及其作用机制研究[D].上海:复旦大学,2010.
- [3] 刘清亮,闫林德.就业指导与职业规划[M].北京:人民邮电出版社,2010.
- [4] 付凤莲,黄理稳.当前大学生的择业动机浅析[J].华南理工大学学报(社会科学版),2008,2(10):72-76.
- [5] 赵昱.当前大学生择业动机探析[J].职业圈,2007,(10):151-152.
- [6] 洪磊.探析大学生的择业心理和就业观念[J].教育与职业,2006,(21):116-117.
- [7] 姚本先,汪海彬,王道阳.1987~2008年我国安全感研究现状的文献计量学分析[J].心理学探新,2009,4(29):93-96.
- [8] 余益兵,葛明贵.世纪之交中的中国发展心理学研究的计量学分析[J].心理学发展与教育,2004,(4):79-83.

[责任编辑:张磊]