



# 2011 年高职《大学语文》教学研究综述

张映晖

(襄阳职业技术学院 人文艺术学院,湖北 襄阳 441050)

**摘要:** 2011 年高职《大学语文》教学研究继承与创新并举,体现为课程定位和功能研究较有深度,模式和方法研究有所突破。不足在于教材研究、问题对策研究及精品课程研究等方面还显得比较薄弱,整体缺乏具有推广应用价值并获得广泛认同的标志性研究成果。

**关键词:** 高职;大学语文;课程研究;综述

中图分类号:

文献标识码:

文章编号:

2011 年度高职院校《大学语文》课程教学研究综述,材料源于中国知网及维普期刊论文网。时间跨度是 2011 年 1 月至 2011 年 12 月。综述力求反映 2011 年度的语文教学改革的实际情况,拓展大学语文教育实践者的视界,为高职语文教学同行提供较为准确丰富的参考资讯。

高职《大学语文》课程研究者多为一线教师,他们既是理念的建树者,又是方法的实践者,他们的研究客观真实地反映了高职语文教学的现状和教学改革的信息。

对 2011 年《大学语文》研究进行综合梳理后得出如下结论。

## 一、以人文性为主体的课程定位和功能研究较有深度

课程观研究是课程研究的基础,而课程观研究的核心要素是课程的意义和定位研究。对这一内容的研究也基本构成了 2011 年《大学语文》研究的主体。人文性、工具性、审美性、职业性的论争仍在继续,但实用主义的肤浅功利的价值观却在论争中得到了矫正,《大学语文》课程以人文性为主体的综合

(复合)性定位和功能逐步得到学界认同。

对大学语文课程的人文性功能定位,源于研究者们对“人文精神”这一概念的深度体认和对现阶段大学生人文精神普遍缺失的深切忧患。作为一种普遍的人类自我关怀,人文精神表现为对人的尊严和价值的维护和追求,对人类精神文化现象的珍视,对理想人格的肯定和塑造。大学语文课程教学通过鲜活的人性化的文本,从语言、文学和文化三个向度上为受教育者的人文精神重塑提供了一种无法替代的工具和媒介,因此众多研究者认同《大学语文》课程的人文性课程功能定位。最具代表性的是杭州科技职业技术学院李康德和河南永成职业学院的蒋晓光,后者的研究眼光独到,有理论厚度。李康德在《“培养“职业人”的“品格素质”与“人文精神”——试论高职院校大学语文课程的目标指向性》(太原大学教育学院学报-2011 年 1 期)文中明确提出将学生主体人文精神作为《大学语文》课程的终极目标指向。蒋晓光《人文关怀洒向每一个孩子——浅谈高职<大学语文>教学中生命意识与人文关怀的渗透》(剑南文学:下半月-2011 年 8 期)一文也主张将“探寻生命意识,关注当下人生”作为高职大学语文主体

收稿日期:2013-11-18

作者简介:张映晖(1966-),女,湖北谷城人,湖北襄樊职业技术学院人文艺术学院副教授,研究方向:中国现代文学,大学语文教学。

内容,从民族文化遗产与文化安全、受教育者的审美情感教育、对生命的理解和欣赏等角度来审视《大学语文》教学的社会功能。其他持有相同观点的论述还有王敏的《人文素质教育观照下的高职高专大学语文教学改革初探》(商丘职业技术学院学报-2011年3期)、余勇、陈利荣《以<大学语文>教育为基点推进高职高专人文素质教育》(成都电子机械高等专科学校学报-2011年1期)、王思丽《论高职学生人文素养的缺失与<大学语文>的地位作用》(职教与经济研究-2011年4期)、王艳黎《以“兴观群怨”细析<大学语文>课程的重要作用》(文学教育-2011年7期)、魏一媚《论大学语文课人文素质教育的作用》(浙江纺织服装职业技术学院学报-2011年4期)、张小平《以人文之光烛照高职学生职业生涯——从职业应用的角度谈高职<大学语文>中的人文教育》(西部大开发:中旬刊-2009年11期)等。这些论述都从不同侧面强调了《大学语文》的人文素质教育功能,体现了研究者们主张大学语文教学去功利化的价值导向。

重视大学语文的人文性,在矫正高职教育发展初期功利主义泛滥对教育的伤害,重塑大学生的人文精神等方面意义深远。但单方面强调大学语文的人文濡染和教化功能也有悖大学语文的学科特质和高职生的知识和职业诉求,因此以江苏城市职业学院钱旭初教授为代表的研究者主张发挥《大学语文》的综合教育功能,他的研究代表了2011年此类研究的最高水平。他认为大学语文应该属于公共平台课程,它应该通过语文学习环境来营造诗意的空间,在培养大学生人文意识和人文情怀的同时,进行知识性和职业性的养成训练。作为高等教育语文课程,应该既富于精神启蒙、思维创新等综合人文素养,又具备一定阅读能力、理解能力、欣赏和表达能力等多种能力养成的复合职能。湖南外贸职业学院彭娟对课程综合功能的表述客观精准,可引为对此类观点的经典表述:“(大学语文)一方面是一种交际工具,通过语文学习可以提高语言的运用和表达能力。另一方面,它又是一种审美形式,通过文学作品的阅读、赏析实践,掌握欣赏艺术的方法,提高文化素养,引导学生感受美、表达美,形成健全的人格,实现持续性发展。”

## 二、模式和方法研究有所突破

黑格尔说:“方法是一种不可抗拒的至高无上的力量。”对长期习惯于坐而论道的大学语文教师而言,模式和方法改革的本质是一种文化的重建——在教学中,比知识更重要的是方法。教学策略与方法决定着教学效率与质量许多教师在教学工作中取得的突出成就,大都受益于他们对教学方法的创造性

运用和锐意探求。2011年高职《大学语文》教学模式和方法的研究比较活跃,研究者的实践成果可圈可点。“开放”、“互动”、“实践”成为2011年此类研究的关键词。

开放式教学把关注人的发展作为首要目标,通过创造一个有利于学生生动活泼、自主的教学环境,提供给学生充分发展的空间,从而促使学生在积极主动的探索过程中,综合语文素养和能力得到全面发展。它不仅是方法、模式,更是一种理念,其核心是以学生的发展为本。林善雨《论高职语文课堂教学改革的三个核心模式》(继续教育研究-2011年1期)对开放式语文教学的特征做了比较精准的概括:文本链接的无限延展性、作业布置的全新模式和教学方式的开放互动性。沈婉蓉《高职大学语文教学模式探究》(机械职业教育-2011年10期)提出以网络为基本平台,构建立体、多元、开放的三位一体的教学模式,即基于网络化自主学习、多媒体课堂教学和网络化互动交流相结合的教学模式。她的研究对大学语文精品课程资源网络化建设有着很好的借鉴作用。

以钱旭初为领军人物的江苏城市职业技术学院教学团队提出“一条主线、两个基于”的“1+2”理念,即以母语学习为主线,基于职业素养培养的模块化和基于开放理念的互动式学习。并总结了一套特色鲜明的“五重组合式”教学模式:教学内容上实践领先组合理论,以“做”为主组合文选,项目引导组合多项能力;教学形式上“开放性”和“互动性”方式组合。

强金国主张的大语文实践方法和赵恩兰主张的“生活语文”概念不谋而合。前者提出建立以教师为实践教学主导、学生为实践教学主体、社会调查和生活体验为实践教学内容的三维一体的大学语文课实践教学体系,开展以语言实践和文化实践为主体的教学实践活动(《高职<大学语文>课程实践教学体系的构建》顺德职业技术学院学报-2011年1期)。后者提出语文教学要与学院校园文化建设相结合,构建“校园生活语文”;与学生的社会实践相结合,构建“社会生活语文”(《高职院校<大学语文>模块化教学改革刍议》山东商业职业技术学院学报-2011年5期)。两人的研究有一定的实践推广价值。

王晶等则以课题实践研究的形式尝试《大学语文》对话教学策略研究,通过自主学习策略、问题教学策略和课堂重构策略等,实现对学生自主学习能力和创新思维能力的培养(《关于高职<大学语文>对话教学的思考》新乡教育学院学报-2009年1期)。丁雪艳探索了网络环境下的大学生语文测评方法和标准,采取学生成绩“积分制”的激励式训练模式,为基础较差的学生提供了更多自我提升的机会,尊重了教学对象的差异性,是科学性和人本性兼具的尝

试(《高职<大学语文>网络化教学探索》中州大学学报-2011年4期)。王宝岩《高职院校<大学语文>课堂教学实践性教学法初探》(吉林省经济管理干部学院学报-2011年1期)、屈小鹞《高职大学语文实践性教学模式构建新思路》(科教文汇-2011年10期)对实践性教学法的探讨相对浮泛,但也都能言之成理。涂常青《高职《大学语文》快乐教学法实施策略探究》(重庆电力高等专科学校学报-2011年2期),郭红娟《探索网络环境下高职大学语文探究式阅读教学的理论和实践意义》(中国教育技术装备-2011年18期)黄婉燕《高职院校中人文文化的大学语文教学模式构建》(剑南文学:下半月-2011年8期)、于娟《高职语文项目教学法初探》(教育教学论坛-2011年29期)也都尝试从改变模式和方法入手突破高职《大学语文》课程边缘化瓶颈。

### 三、问题及对策研究缺乏建树

此类研究有两个特点:一是问题的诊断结果相似或相近。研究者多为一线教师,对现象的观察和总结大同小异,如《大学语文》课程地位边缘化、课程开设定位不清晰、学生语文学习积极性不高、教材编写体例类缺乏特色、教学方法单一等,说明《大学语文》课程出现的问题在各高职院校具有普遍性。此类研究以李宏涛《浅议高职大学语文教学的瓶颈和出路》(延安职业技术学院学报-2011年4期)、刘超《高职大学语文教学现状审视与改革措施》(天津职业院校联合学报2011年1期)、田素芹《当前高职大学语文教学中存在的突出问题及对策》(教育与职业-2011年2期)等文为代表。二是给出的对策缺少实践价值,多为蜻蜓点水,泛泛而谈,没有突出的建树和亮点。对策的研究有赖于对问题的深入思考、对本质的深刻体认、对实践的持续热情,更有赖于团队集体攻关的能力,这构成了对今后高职大学语文教学团队建设的新挑战。

### 四、教材研究相对单薄

高职《大学语文》教材版本繁多,但学界对教材的研究却是寥寥无几,反映了不仅仅是存在于语文教学领域的浮躁情绪。

教材研究相对严谨务实的是魏霞的《高职语文教材编写的现状分析》(吉林教育:高教-2009年12期。)该文采用比较研究法全面分析了高职语文教材建设的现状和存在的问题,如重技能轻人文素质的问题,忽视定量和定性两大关系的问题。并从学生的接受心理出发,主张文言文的选文量不能太大。较为务实的教材研究还有王明利的《高职<大学语文>教材编写的五个基本“现实”》(考试周刊-2011年25期),他认为大学语文教材编写不能成为学者的一厢

情愿,要充分考虑教学时间现实和学生的文化基础现实,教材不能太厚,内容不能太专深。

教材的体例和选文标准为课程教学观所决定。韩克善主张教材选文应能够从不同的角度诠释人文内涵,要突出中国语文的民族性特色,立足本国语文教育,侧重审美鉴赏与人文思考。(《高职院校<大学语文>教材编写原则初探》现代语文:中旬.教学研究-2009年11期。)韩的这一观点比较有代表性。李婷则主张教材应该多引进现代文化和文学内容,公平公正地对待新的文化和文学现象,提升学生的生活和欣赏品位。(《高职<大学语文>课程特色教学探讨》武汉商业服务学院学报-2009年4期)李的这一观点符合学生对大学语文课程的心理预期。教师陈星在他的《光明与黑暗、希望与绝望的悖论——就鲁迅《秋夜》一文的精神内涵质疑高职教材《大学语文》编者》(现代语文:中旬.教学研究-2011年5期)一文中直接向教材的编者发难,批评其对文本的肤浅解和对鲁迅作品的精神内涵过于简约化的处理,很有可读性,也是对教材编写的微观研究。

### 五、精品课程、师资队伍建设研究几近空白

精品课程即高质量、能共享的示范性课程,是集理念、师资、内容、方法、技术、制度于一身的整体建设。对精品课程的研究最能显示学科研究的整体实力。相较于其他课程,高职院校的《大学语文》精品课程建设从理论到实践层面的热度和成果都明显不足。2011年也只零星见针对某个局部如网络资源建设的研究,如丁雪艳之《高职大学语文网络化教学探索》(中州大学学报-2011年4期)、冯美娣 胡丽芳之《高职地方语文课程资源开发的意义》(语文教学通讯:学术(D)-2011年6期)。对精品课程网络资源建设较有参考价值的建言是张红梅的《整合高职<大学语文>精品课程网络资源的构想》(中国教育信息化:高教职教-2011年8期),她主张将网络资源分成若干模块,将来自各高职院校的不同教材的大学语文精品课程内容以作品为纲进行整理归纳,有关作品的文献资料、电子教案、教学设计、教学课件、思考练习等内容均可放入相应的模块。

关于师资队伍建设的观点只散见于部分研究者的其他专题研究中,也多为蜻蜓点水,一笔带过,未见师资队伍专题研究论文。

高职语文教育目前尚没有建立权威的全国性的研究组织,相较于基础教育语文教学研究,其研究的深度还很不够,选题重复、同质研究、内容重叠现象还比较严重,尤其缺乏具有推广应用价值并获得广泛认同的高品质标志性研究成果。2011年的研究较之以往的研究也并无太大突破,尤其对教学的实践层面的深入研究不够,语文教师长期以来重理论轻

实践的问题、大学语文课程边缘化的问题并未得到根本解决。

参考文献:

[1] 蒋晓光. 让人文关怀洒向每一个孩子——浅谈高职《大学语文》教学中生命意识与人文关怀的渗透[J]. 剑南文学, 2011,8.

[2] 李康德. 培养“职业人”的“品格素质”与“人文精神”——试论高职院校《大学语文》课程的目标指向性[J]. 太原大学教育学院学报, 2011,1.

[3] 强金国. 高职大学语文课程实践教学体系的构建[J]. 顺德职业技术学院学报. 2011,1.

[4] 钱旭初. 论高职“大学语文”课程观[J]. 重庆师范大学学报(哲学社会科学版), 2011, 2.

[5] 彭娟. 坚持学科特点, 突出职教特色——高职《大学语文》教学改革之我见[J]. 科技信息, 2011, 36.

[6] 沈婉蓉. 高职大学语文教学模式探究[J]. 机械职业教育, 2011, 10.

[7] 丁雪艳. 高职<大学语文>网络化教学探索[J]. 中州大学学报, 2011, 4.

[8] 田素芹. 当前高职大学语文教学中存在的突出问题及对策[J]. 教育与职业, 2011, 2.

[9] 魏霞. 高职语文教材编写的现状分析[J]. 吉林教育: 高教, 2009, 12.

[责任编辑: 孔康伟]