



# 思想政治理论课知识目标刍议

刘 利

(武汉职业技术学院 湖北 武汉 430074)

**摘 要:** 知识是思想政治教育的本质性存在,是思想政治教育的主要目标之一。在知识、能力、素质三维目标体系中,知识目标是其它目标实现的基础。新知识观的转型对思想政治理论课的教学改革提出了新的要求,只有深入理解现代知识观视域中的课堂教学理念,从知识的本性组织教学过程,思想政治理论课程的知识目标才能得以实现。

**关键词:** 思想政治理论课; 知识目标; 知识观

中图分类号:

文献标识码:

文章编号:

## 一、前言

课程目标是课程内容选择、课程组织实施、课程评价的重要依据。为了使课程目标能够落实到思想政治理论课的教学组织中,当前把课程目标从知识、能力和素质三个领域进行了解,恢复思想政治理论课程本身固有的多元价值,拓展思想政治理论课的教育功能,得到一致的认同。但是当我们走出传统“知识中心”教育观时,却也存在失之偏颇的认识,片面地将学生思维与学习能力培养的低效能归结于知识本身,错误地认为知识目标只是知识的讲授或灌输,使学生成为记忆的仓库,进而怀疑学科知识的有用性。在这种认识下,出现了思想政治理论课知识立场的缺位与错位现象。事实上,我们不能把思想政治教育实效性弱、学生能力欠缺等问题归结于知识本身,而是取决于我们怎样去认识这些知识、如何教这些知识。因此,梳理思想政治理论课目标的知识之维十分重要。

## 二、知识目标是思想政治理论课的首要目标

思想政治理论课是按照学科内在逻辑体系组织起来的一个知识系统,其知识目标是以思想政治理论知识为载体,达到思想政治教育的目的。我们可以从以下三对关系角度理解知识目标的重要性。

### (一)从知识与课程关系中理解思想政治理论课知识目标的重要地位

课程的知识性是学校教育的重要特质,是教育教学活动的核心要素。不管人们对课程有多少种不同定义,都不能无视课程的根本特性,即“以知识为基础和核心,对教育的内容、活动及其进程进行设计、规划和安排。”<sup>[1]</sup>在这一点上思想政治教育也概莫能外,知识是思想政治教育的本质性存在,知识既是思想政治教育的主要目标之一,又是其重要内容与载体,课程知识作为思想政治理论课的核心要素,贯穿于思想教育课程活动的整个过程。“思想教育虽然不能简单地归结为认知性的教育、知识性的教育,

收稿日期:2013-10-20

作者简介:刘利,女(1968-),女,广东惠阳人,武汉职业技术学院副教授,法学硕士,主要从事思想政治教育研究和职业技术教育研究工作。

但是思想教育丝毫不能摆脱认知性教育、知识性教育，认知性教育、知识性教育是思想教育的基本形式、基本载体、基本条件。”<sup>[2]</sup>

(二)从教学目标的结构关系中理解思想政治理论课知识目标的基础性功能

思想政治理论课作为大学生思想政治教育的主渠道，课程目标的设定是通过一定的教学内容的安排和方法的应用，达到“提高人们的政治思想道德素质，提高人们认识世界和改造世界的能力”<sup>[3]</sup>这一思想政治教育活动的根本目的。“思想政治教育的一切活动，都要符合这个根本目的”<sup>[4]</sup>这一目标具体化为知识、能力、素质三个维度。知识、能力、素质三个目标无论是从目标内涵、目标结构体系、还是达到目标的途径方法、评价方式等各个方面都各具特点，它们既相互区别，相互独立，又相互包涵、相互渗透、相互转换。在这个目标体系中，知识目标是其它目标实现的基础。知识是素质形成和提高的基础，是获得能力的前提和条件。能力与素质是在知识掌握、建构、内化、运用的过程中获得的。能力不过是内化了的知识的综合体现，而素质也是知识的积淀和升华。

(三)从知识与人的意义关系中理解思想政治理论课知识目标的人本价值

知识与人的意义关系涉及到课程知识的价值分析，“简单化”的知识目的取向和“绝对化”的知识手段取向都造成了知识与人的相互分离状态，现代教育思想是将知识和人视为一个生成过程中的关系体，注重知识的建构性、协同本质以及知识对人的发展价值。从根本上说知识目标的“意义”是一个“人学标准”，是为了“帮助学生掌握马克思主义的基本立场、观点和方法，掌握学习、工作和生活的方法、原则和策略，以促进其更好、更快、更科学、更健康、更稳定地成长、成材。”<sup>[5]</sup>具体而言，思想政治理论课知识目标的价值不仅体现在学生通过课程知识的学习，掌握课程的基本概念、原理和方法以及逻辑体系，从而学会科学地分析和判断实际问题，获得认识和理解世界的能力。其价值还体现在思想政治知识所蕴含的理性能量能够转化为学生精神成长、人格养成、自我发展的精神能量，为学生终身发展奠定思想政治素质基础。

### 三、知识目标的实现：知识观视域中的教学方法变革

知识观是对知识的观念，是人们对知识的基本看法、见解与信念。从知识观的发展来看，大致经历了理性主义知识观、经验主义知识观、建构主义知识观和后现代主义知识观。一般来说，前两种知识观被认为是传统知识观，后两者则被认为是新知识观。新旧知识观对知识的本质、起源、范围、类型、属性、标

准、价值等认识有很大差别。知识观变革成为我们教学方法改革的内在逻辑和理论依据，知识观的更新要求我们深入理解现代知识观视域中的课堂教学理念，从知识的本性组织教学，以实现思想政治理论课程的知识目标。

(一)教学方法：从“单向灌输”到“情景建构”

传统知识观主张主、客二分的哲学观点，认为知识是关于世界的客观真理，强调知识的客观性、科学性、系统性、权威性。教学的核心任务或基本任务就是正确、有效地灌输课程知识，思想政治理论教学也不例外，课堂常常沉浸在教师严肃的一言堂的宣讲当中。

现代知识观主张知识是主观与客观以及个体与外界相融合的过程，知识具有处于社会情境的本质。知识的情景性揭示了知识本质的一个新视角，其教学隐喻就是将情景视为“是知识的寄居地、附着带、储存地和回忆(检索)的有效提示”<sup>[6]</sup>。

知识的“情景依存”，要求思想政治理论课教学从“单向灌输”向“情景建构”转变，重视学习活动的交互特性和实践性，开发各种可利用资源，为学生创设学习者与课程知识“相遇”的情景、抽象文本知识与现实生活相联系的情境。通过课堂上悬疑的问题情境、典型的案例情景、生活中的体验情境、社会中的实践情境、网络中的虚拟情景，使学生的学习走进知识产生和知识应用的情境脉络中，帮助学生深刻理解教学内容，发展思维能力，顺利实现知识的迁移和应用。

(二)教学主体：从“知识本位”到“学生本位”

传统知识观是哲学视野中的一种“知识本体论”，以追求客观世界的知识本身为核心。在传统观念的指导下，思想政治理论课往往以概念、原理、理论、体系等“知识”本身为目标，而把学生看做是“知识的旁观者”，造成学生被动接受书本知识、缺乏生活和情感体验。

新知识观认为知识并非是在外在于学习者的客观存在，它不能简单地被“传递”，也不能机械地被“复制”，它只能被建构。即便是具有真理性、客观性的知识，学习者个体也常常需要以建构的方式去理解它。知识的建构性理论对认识的主体性给予了前所未有的关注，并深入到了认识过程的思维结构、个体经验等内部机制问题，将主体自身的心智结构当作信息处理系统，主动吸纳和掌握客观知识。

新知识观要求思想政治理论课的教学主体观从“知识本位”转换到“学生本位”，充分尊重学生在知识构建过程中的参与性和经验性。通过激发学生学习的动机、调动学生情感，搭建交流平台，使学生成为课堂的主要表现者，推动学生由“程序化参与”向与学生高层次思维发展相关的，涉及学生丰富情感世

界的“实质性参与”转变。通过活动的开发、实践条件的创设,为学生学习“经验”的产生制造互动条件,学生在实践中的体会、思考中的感悟、活动中的体验,是学生获得学科智慧、提高学科能力的源泉。

### (三)教学重点:从“知的积累”到“识的生成”

传统的客观主义的知识观,将知识看作是静态的、结论的、实体的理性产品。这种静态知识观在教学上引发的弊端是强调人对知识宝库的打开与接受,忽视了“知”与“识”的统一性。

现代知识观突破了传统的哲学认识论关于知识概念的局限,认识到知识范围的广泛性,“从获得具体的信息到机体认知结构的根本变化,都属于知识的范畴”。<sup>[7]</sup>在新知识观的视域中,知识不仅仅指认识的成果,而且也指知识的生成过程,揭示了知识是内容与形式的统一。

在“知识是一个过程”的看法下,知识学习领域的重点就发生了变化。思想政治理论课程知识不同于一般的具体科学的知识,它是一种世界观与方法论相统一的理论体系。思想政治理论教学仅止于知识的“符号表征”,只重视“知”的积累,是远远不够的,“识”的生成才是知识教学的重点环节。“识”是指“是通过在对知识意义的全面深入理解的基础上形成的一定见解、观点及自主分析与判断能力”。<sup>[8]</sup>在思想政治理论课教学中“识”的生成过程是一个“知识思维”和“知识应用”的过程,也就是通过“知”的思维导图为学生指引思考方向和路径,形成对具体问题或社会现象的理解力、解释力,以及对事物发展的前瞻性看法,并在此基础上做出正确的价值判断和行为选择。因此,思想政治理论课程教学的重点必须实现两个转向,从知识的“符号表征”进入到其“逻辑形式”,夯实知识基础;“知识积累”到“知识应用”,转“知”为识,转“识”成智。

### (四)教学策略:从“记忆”到“应用”和“方法”

传统的反映论的知识观,深受哲学知识观的束缚,未能深刻揭示知识的本质及其贮存的心理机制。现代认知心理学从信息加工理论出发提出了新的知识观,认为知识是个体通过与环境的相互作用后获得的信息及其组织。并将根据知识表征的不同,将知识分为即陈述性知识和程序性知识两大基本类型。

现代认知心理学家按照知识获得的心理加工过程的性质与特点所提出的关于知识分类的见解,突破了按知识客体属性进行分类的传统知识分类方法。这一知识分类理论使我们对知识获得的心理机制有了更为深刻的认识,从而为教学活动提供了内在的心理依据。对于思想政治理论课的启示是,在教学过程中要注意区分知识的类型,针对不同知识的特点,采用不同的教学策略。

陈述性知识是指个人有意识地提取线索,能够直接陈述的知识。这类知识在思想政治理论课中主

要是指术语、概念、基本原理和事实知识。例如,“马克思主义中国化”“社会主义初级阶段”“新民主主义革命”“社会主义市场经济”等学术术语;“文化是人类社会特有的现象”“改革开放是一场新的伟大变革”“市场是配置资源的基础”等以命题形式表征的施性知识。这类知识重点是学生能够识记、鉴别和类化。对于陈述性知识,教学设计必须以理解为核心,只有理解了知识,才能按意义进行编码、组织,形成良好的认知结构,以达到提高学习和记忆效果的目的。

程序性知识涉及到陈述性知识的应用,就是使学生能够综合使用储存在头脑中的概念、原理和规则去分析社会现象或实际问题。这部分知识侧重于思想政治理论的学习技能、辩证思维方法的运用,具有操作性、实践性特点,称为知识的具体化。在程序性知识教学中要注重设计变式练习,如通过课堂上对“冷漠是否是现代社会的必然选择”“斯诺登是爱国者还是叛国者”等问题的讨论,解释和论证某种观点,辨明理论是非;通过撰写诸如“请关爱留守儿童——某某村留守儿童生存现状调查”这种具有综合探究型的调查报告,分析有关社会现象或实际问题,提出自己的看法和解决思路。程序性知识习得的关键是通过变式练习使学生学会应用学科概念和规则。

策略性知识是一种较为特殊的程序性知识,是学生在情境中对任务的识别、对学习方法的选择和对学习过程的调控。思想政治理论知识的学习需要运用观察、分析、判断、归纳等方法理解政治概念、分析政治原理;需要通过对比、联想、综合、讨论、辩论等方式保持、提取信息,进行问题的分析与解决;需要练习、测试、活动、实践等步骤完成学习任务等等。策略性知识要求在教学中关注学生内隐的心智活动过程,重视学法指导,促使学生学会学习。

### 参考文献:

- [1] 于述胜,刘继青.中国现代课程改革的文化问题论纲.当代教育科学[J].2005,(19):13-17.
- [2] 沈壮海.把知识教育与思想政治教育结合起来[N].中国教育报2004-10-19.
- [3][4] 陈万柏,万美容,李东升.思想政治教育学原理新编[M].武汉:华中师范大学出版社,2000:171.
- [5] 冯婉玲,高星,姜宏.思想政治理论课教学中的知识传授与能力提高.中国科教创新导刊[J].2008,(30):39.
- [6] 钟志贤.建构主义学习理论与教学设计.电化教育研究[J].2006,(5):11-16.
- [7] 皮连生,卞春麒.论知识的分类与教学设计.铁道师院学报(社会科学版)[J].1991,(2):80-88.
- [8] 唐龙云.后现代知识观视角下“知识”概念的语义辨析.教育探索[J].2006,(6):11-12. [责任编辑:向丽]