



# 高职艺术类项目课程评价体系探索

段林杰, 吴 颖

(武汉职业技术学院 艺术设计学院, 湖北武汉 430074)

**摘 要:** 本文阐述了在蓬勃发展工学结合的教育模式下, 高职艺术类项目课程评价体系的具体实践活动。分析了传统评价模式存在的不足, 比较了目前比较有影响评价模式的理论依据, 并根据艺术设计学院这几年积累的管理和教学经验, 提出了多元评价内容和多元评价主体的适合项目课程教学的评价体系。

**关键字:** 艺术设计; 项目课程; CIPP 模式; 评价体系

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 04-0067-03

## 一、传统评价教学不足

近些年艺术设计教育在工学结合, 校企合作的办学模式下蓬勃发展, 但是在发展的同时, 也存在着诸多亟待解决的问题。比如对项目教学<sup>[1]</sup>评价比较单一, 还是沿用过去的传统评价方式, 仅仅对教学结果有简单的评判。对学生学习效果的评价也只是简单停留在对技能知识的考核, 不会去关注学生的内心发展, 不去关注学生的职业素养等问题。对教师的评价忽略了教师的生命价值, 只是关注教师是否传授专业化技能, 让教师成为流水线上生产标准产品的教育机器, 忽视教师教育的本质。古者有云: “传道、授业、解惑”。艺术首先应该是塑造学生内心的品质、关注学生精神的培养和价值观的构建, 其次才是解决学生专业技能上的问题。

当前高职艺术类对项目课程教学的评价体系存在很大问题, 针对这些问题, 需要我们教育工作者建立一套适合项目课程教学完整、科学的评价体系。

## 二、项目课程评价体系的理论依据

教育评价模式反映一个完整的教育评价过

程, 是对某种教育评价类型的基本理论与方法进行框架的描述, 不是具体的评价方案。它只是评价理论和实践的桥梁, 对教育评价实践活动具有导向和控制功能。我们经过研究发现目前几种有影响的教育评价模式: 分别是目标模式、决策模式(CIPP)、回应模式和解释性模式以及研究模式。其中我们应用决策模式(CIPP)。

CIPP 评价模式是美国教育家斯塔费尔比姆在 1967 年提出的以决策为中心的教育评价模式。CIPP 评价模式就是以“为决策提供信息的过程”为评价定义, 它将教育目标实施过程中的决策类型划分为预期结果、预期方法、实际方法和实际结果的决策, 并分别对应于一种评价类型。

Con-text(背景), Input(输入), Process(过程)和 Product(结果), 四个单词第一个字母的结合即 CIPP。CIPP 模式便是将四类评价组合起来的一种评价模式。

## 三、项目课程评价体系的实践活动

在 CIPP 模式影响下, 艺术设计学院根据对项目课程教学几年的理解和管理经验的积累, 开发出了项目课程评价体系的实践活动。它分为项目课程教

收稿日期: 2013-10-22

作者简介: 段林杰(1968-), 男, 湖北随州人, 武汉职业技术学院艺术设计学院院长, 副教授, 研究方向: 艺术教育。吴颖(1977-), 湖北武汉人, 武汉职业技术学院艺术设计学院副教授, 研究方向: 媒体技术。

学评价背景构建;项目课程教学评价输入构建;项目课程教学评价过程构建;项目课程教学评价结果构建这四个部分。

### 1.项目课程教学评价背景构建

设立专业建设委员会,邀请企业负责人、院系领导以及专业负责人共同确定三年人才培养方案和项目课程内容的设置以及培养目标。具体见图1

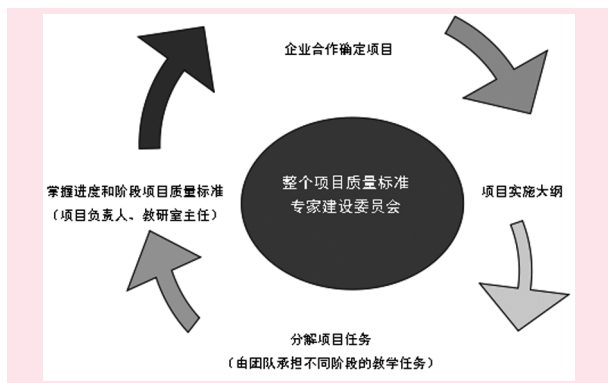


图1 评价背景构建

正是因为有企业专家和负责人的参与,才可以保证我们实施的项目课程没有偏离市场,而且和市场结合紧密。

### (二)项目课程教学评价输入构建

在项目课程的内容确定好后,就是确认其实施方案了。我们要对项目课程进行最好的课程组织,确保资源最优化。我们用教学团队解决项目课程中不同的教学内容。教师用最优化的知识结构体现在项目课程的不同分阶段中,教师术业有专攻。

教研室主任通过教研活动讨论确定项目课程达到的教学目标和目的,分阶段教师的衔接问题,教师上课的方法和手段,需配备的学习工具以及学生如何学习的最优途径。

### (三)项目课程教学评价过程构建

过程评价是整个评价体系的核心环节,我们艺术设计学院工作室项目教学评价的过程构建是多元化的评价内容包括以下几个方面:教师项目管理手册;学生项目学习手册;项目进程控制表;学生反馈及处理(定期召开的学生座谈会,每周学生信息员反馈);日常教学监控和处理。

#### (1)教师项目管理手册

在教师项目管理手册里有项目实施大纲;项目分阶段进程表(见表1);项目分阶段小结;项目总结报告(见表2);学生考勤表;学生阶段项目成绩表和项目总成绩。

#### (2)学生学习手册

学生学习手册里是工作室项目周志,反映主要内容为每周学生学习的自我体会,以及学习的专业技能知识点。有学期阶段评价表(见表3)、学期总结表(见表4)等内容。这些表一方面帮助学生做到学

表1 项目分阶段进程表

项目阶段名称			
阶段指导老师		周次	
项目阶段 教学目标			
本周项目任 务安排	本周任务要求、任务时间分配及工作规范		
项目会议周 志	本周项目进展情况、发现的问题及解决的办法等		
项目负责人 意见:	签 名: 月 日		

表2 项目工作室项目总结

项目名称			
指导老师		周次	
项目阶段小结:(项目完成情况、学生学习情况)			
项目负责人意见:			
签 名: 年 月 日			
项目设计方案粘贴处:(可打印粘贴在反面)			

习总结,总结自己一周来学习到的知识以及困惑,教师通过定期收集学生学习手册,在手册中做到和学生互动来关注学生学习上或者生活上遇到的问题,关注每个学生的内心发展。另一方面有利于项目负责人检查项目课程教学的进度及授课内容是否按照既定项目教学实施大纲进行。

#### (3)项目进程控制表

由任课教师根据学生不同阶段的学习情况给出一个预警处理,学习完成用绿色标注,学习未完成用红色标注,黄色表示警告。这样可以对每个学生学习情况进行过程管理,及时掌握学生的学习状态,以期达到最好的教学效果。见表5

#### (4)学生反馈及处理

艺术设计学院定期召开学生座谈会,通过访谈了解学生在项目课程的学习过程中遇到的困难以及对教学的建议。在原来传统的教学方法中,学生总是会对专业很迷茫,找不清自己所学知识可以对就业有哪些帮助,但是新的教学方法实施以来,他们普遍

表 3 阶段评价表

学生姓名		项目名称	
项目周志填写内容	1、项目分配的工作任务：		
	2、项目任务完成情况：		
	3、任务完成中的启示或发现、疑惑或需要的帮助：		
教师答疑：			

表 4 学期总结表

项目阶段名称				
学生姓名	时间	第周至第周	指导老师	
项目阶段任务完成情况				
自我评价小结				
学生评价教师	责任心(40分)			
	专业能力(40分)			
	专业能力(40分)			
	总评(A/B/C):			

认为提高了学习的积极性,并且学习目标更加明确,专业课程的学习更有针对性。

#### 4. 项目课程教学评价结果构建

艺术设计学院定期召开学生座谈会,通过访谈了解学生在项目课程的学习过程中遇到的困难以及对教学的建议。在原来传统的教学方法中,学生总是会对专业很迷茫,找不清自己所学知识可以对就业有哪些帮助,但是新的教学方法实施以来,他们普遍认为提高了学习的积极性,并且学习目标更加明确,专业课程的学习更有针对性。

对于教师,真题真做的项目课程,用户接受是判断教学质量的重要标准之一。每个项目任务都是有服务指向的,最终的设计成果能被企业采用,说明该项目的教学完全达到市场标准(但没有绝对的市场

表 5 学生项目进程控制表

项目进程	阶段一	阶段二	阶段三	阶段四	阶段五	总评
阶段要求						
内容分段学生姓名						

备注:绿、黄、红三种颜色表示进展情况分别为优秀、一般、差。

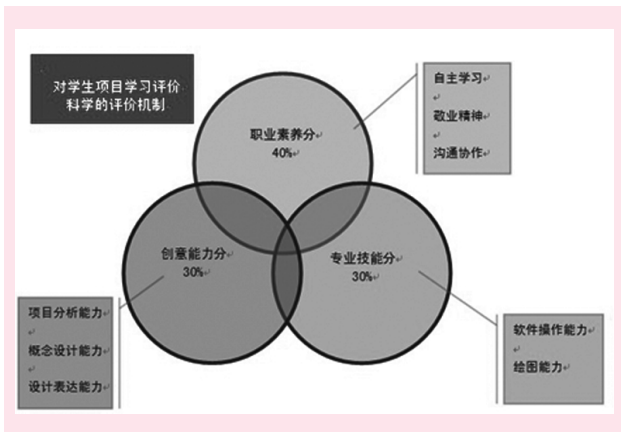


图 2 学生成绩结构

标准),最起码任务实现的好,满足了用户需求。由于项目及专业的差异,不是每一个项目都可以让企业采用的,既然项目来源于企业,就由企业主导的专业建设委员会对每一个项目课程进行集中评价,根据对应的项目教学手册和学习手册及项目最终成果,对教师的教学效果给出优劣等次,评价档次给出ABC三个级别,A级系数为1.2,B级系数为1,C级系数为0.8,并将其与教师年终考核挂钩。

除此以外,我们用“法自然、尊传统、博学识”的教学理念来浸润我们的课堂,构建构建由艺术讲堂、古典文学讲堂、国学讲堂、历史讲堂组成的“谈石斋”文化长廊。

营造人文环境和自然环境,共同打造文化氛围,烘托艺术教育氛围。关注教师的生命力成长,关注学生的内心发展。

#### 参考文献:

- [1] 徐国庆.职业能力的本质及其学习模式[J].职教通讯,2007.
- [2] 吴美兰.CIPP评价模式对构建高职商务英语课程评价体系的启示[J].湖南工业职业技术学院学报,2013,(3).
- [3] 冯伟国.中国高等职业教育能力培养目标模式初探[J].教育发展研究,2002,(11).

[责任编辑:向 丽]  
(下转第 81 页)

（上接第 69 页）

# Exploration on Higher Vocational Education Curriculum Evaluation System

DUAN Lin-jie, WU Ying

(School of Art and Design, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** This paper describes the evaluation systems practiced by higher vocational colleges for evaluating project-based curriculum of arts at a time when a combination mode of learning within the real work situation and school-based learning is being developed and applied. It analyzes the shortcomings of previous evaluation modes and compares the theoretical basis of some major ones. Based on the analyses and management and teaching experience we have gained, we put forward a pluralistic content and subject evaluation system for project-based curricula.

**Keywords:** art design; project-based course; CIPP model; evaluation system