



美国大学通识教育对我国大学 “文化传承”的启示

王莹

(华中农业大学 文法学院,湖北 武汉 430070)

摘要:通过对美国通识教育的发展历程分析,美国通识教育呈现出以人才培养的综合性为目标,以人文社科为课程设置的重心,以学生为主体的教学方式,以文化多元性为课程导向的特点,美国大学通识教育注重“文化传承”,通过对比分析,针对我国大学文化传承有几点改革建议:高等教育职能分布要均衡、传统文化与多元文化需纳入必修课、转变“重理轻文”的思想、转变大学校长治学理念。

关键词:通识教育;美国大学;文化传承

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 02-0085-03

哈佛大学校方在 1945 年发表《自由社会与通识教育》一书,从社会理论高度出发,强调“通识教育的目的是打造美国文化共同体,不仅是大学^[1]。”随后美国大学的通识教育体制承担了为美国社会奠定共同文化基础的责任。近年来,我国开始普及“通识教育”,倡导培养高质量、全能型的人才。北大清华提出的“元培计划”;中国人民大学高举“重振国学”的大旗,成立新中国第一所国学院等,这些都是我国高校对“通识教育”的实践和探索。而大学的文化传承职能正式被提出是胡锦涛总书记在清华大学建校 100 周年庆祝大会上提出“大学是文化传承与创新的主体”。本文通过研究美国通识教育特点,剖析美国大学通识教育体现出的文化传承,反思过去我国大学的文化传承职能不足,以期对我国大学的通识教育和文化传承有所启示。

一、美国大学通识教育的发展及特点

(一)通识教育产生的背景及发展

通识教育(general education)源于 19 世纪初,

当时不少欧美学者有感于现代大学的学术分科太过专业,知识被严重割裂,于是提出通识教育,目的是培养能独立思考、且对不同的学科有所认识,以至能将不同的知识融会贯通的学生,最终目的是培养出完全、完整的人。布鲁贝克在《高等教育哲学》一书中指出:通识教育是“为建立人的主体性,并与客体情景建立互动主体性关系的教育。它是一种广泛的非专业的,非功利性的基础知识,技能和态度的教育^[2]。”

美国大学的通识教育有着上百年的历史。早期大学典型的人文教育;19 世纪工业革命后,强调专业教育;再到 20 世纪,芝加哥大学哈钦斯校长提出“通识教育”,要求对本科教育进行改革;1945 年,哈佛学科南特校长发表《自由社会与通识教育》,提出对通识教育进行改革和发展。纵观美国通识教育的发展历史,不难发现,无论是通识教育的课程内容,还是培养人才的目的,都是在不断发生变化的,美国一直在不断检讨中完善其通识教育。

(二)美国通识教育特点

收稿日期:2014-02-22

作者简介:王莹(1989-),女,湖北仙桃人,华中农业大学硕士,研究方向:高等教育经济学。

1. 人才培养以综合性为目标

美国大学通识教育以培养综合性人才为目标。通识教育强调的是知识的有机整合的通识,是基础教育和专业教育的统一,是科学精神和人文精神的统一,而不是否定专业知识教育。美国通识教育是让学生在正式工作之前,掌握广博的基础知识,构建合理的知识结构和能力结构,成为有广泛同情心和判断力的人,而非瘸腿专家,实质上是培养完整人格和健全的公民^[3]。

2. 课程设置以人文社会科学为重心

在通识课程的设置上,美国大学强调以人文社会科学课程为重心。通常人文社科在通识核心课程中占有一半以上的比例,即使是理工大学也不例外。麻省理工学院共开设了14门通识教育课程,并要求理工科的学生必须修满8门以上的人文社科类课程的学分,且在某一特定学科(例如文学、哲学、法学、历史)中必须至少学习三门课程。

3. 教学方式以学生为主体

在教学方式上强调学生主动地学习,而不是被动的接受知识。美国大学无论是在教学方法的运用,还是教学目标的设置都是为了培养出独立个性的个体。且学生在学习的过程中一直处于主体地位,美国大学生学习十分自由,大学每年都会安排四周时间给大家独立自由活动,在此期间学生可以随意自主的选择不同的学习地点完成各类课程学习,也可以在老师指导下安排自己的学习和科研活动。

4. 课程内容以文化的多元性为导向

美国大学的通识教育强调对全球各民族文化的理解,要求学生学习一门异域文化课程,这些课程包括异域的历史、文化及不同的民族观念等。以哈佛大学为例,其通识课程的核心课程之一是外国文化,共包括27门课程,课程设置的目的是为扩大学生视野,为学生提供看待本土文化的新视角。^[4]

二、美国大学通识教育中的“文化传承”

纵观美国通识教育的发展演变,通识教育起到了传承文化的基础作用。哈钦斯曾强烈的批判了现代人的狭隘的“进步观”,并指出大学应该是人类文明历代积累的文化精华的储藏所,大学应该是“文明传承之所”。下面从美国通识教育的几个方面来探讨大学的“文化传承”职能。

(一)文化传承内涵

文化是一个非常广泛的概念,因此给它下严格和精确的定义是一件很难的事情。一般来说,文化是人类在社会发展历史过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从高等教育角度出发,所要传承的文化内容有传统文化和外来多元文化;从文化的主要表现来看,主要表现在人们的思想意识、价值观念、

社会心理。因此,本文所要探讨的文化是一种优秀的、民族的、多元的文化,同时这种文化普遍能影响人们的价值观。

(二)课程内容设置传承传统文化和多元文化

美国传统文化和异域的多元文化通过通识教育得以传承,而美国文化的多元性又深刻的影响着美国通识教育的课程设置。美国大学通识教育课程主要内容包括人文、社会、自然三个方面的内容。课程设置在不同的时期不同的学校都有差异。哥伦比亚大学是美国大学现代通识教育的起点,其通识教育主要由“人文经典”和“当代文明”两门课组成,“当代文明”其实是讲从古到今的西方文明,它成为以后美国各校普遍开设的“西方文明”课。而“人文经典”课则是指西方经典,它基本上是以阅读西方经典著作为中心,从古代一直读到现代。^[5]至今美国各个大学的通识教育都强调对经典原著的阅读。通过这种方式,西方文化和美国本土文化深深的扎根在每个大学生心中。

再以哈佛大学为例,新世纪的哈佛大学开设了下列通识教育课程:美国与世界;审美学的理解;道德推理;文化与信仰;客观世界的科学;以实验为依据的推理;生存方式的科学;世界中的各个社会。其中“文化与信仰”这一课程体现了美国大学对传承文化的重视;“世界中的各个社会”体现出了美国文化的多元性;“美国与世界”则让学生不仅了解自己的本土文化,也了解了世界各国文化。

(三)教学方法与教学评价的“自由”、“民主”、“平等”

美国大学不仅仅从课程内容上传承了本土文化和外来文化,最具美国特色的“自由”、“追求个人价值”、“民主”、“平等”的民族文化也贯穿在以“学生为中心”、“尊重学生个体”、“重视学生个性发展”的教学方法和教学评价中。

美国大学通识教育教学方法的主要特点是以学生为主体,充分发挥学生的主动性、积极性。在通识课堂上教师有多种教学方式,最典型的为以下四种:教师课堂讲述、学生小组讨论、个人研习发表、个人独立研究。而学生无论是在课堂还是课外,都会积极参与学习及研究活动。美国大学评价工作一直受到州政府乃至联邦政府等外部因素的共同驱使。美国通识教育评价也遵循着两大基本原则:美国高教协会(AAHE)良好的学生评价行为和NCA的五个规范评价原则。外在的压力使得美国的通识教育评价公平和公正。每个大学也有自己对学生独特的评分规则,在哈佛大学课堂发言占学生成绩总分的25%-50%,学生参与学习的质量将决定学生考试分数的高低^[6]。因此教师在教学过程中不重视学生是否得出正确答案,而重视的是学生思考过程。

三、美国大学通识教育对我国大学文化传承的思考

将我国现阶段的教育与美国通识教育相比进行研究,不得不谈到美国19世纪美国的状况,那时美国的状况与我国现阶段状况十分相似。19世纪世纪末的美国由于资本主义工商业迅速发展,实用主义功利主义教育占据主导地位,大学注重学生专业知识和技能的学习,忽视人文素质的培养。哈钦斯在《高等教育在美国》一文中也提到:“中学完全只为大学考试服务,却完全不顾当时大多数学生并不继续上大学……同时,各种以适应市场经济需要的新兴科系在大学内增生,导致大学日益成为就业培训所。”我国目前也出现了这样的情况,例如:“一考定终生”的思想严重影响着我国的基础教育,尽管国家多次强调“素质教育”,应试教育在教育中的主导地位仍没有动摇。由于高等教育人才质量严重下降,大学生就业困难,高等教育消费中收入与支出不成正比,导致高等教育中辍学率日益增加。如今社会上广泛流传“大学无用论”透视着我国高等教育正面临着严重的问题。通过对美国大学通识教育的研究,笔者认为可以从如下几个方面做好我国大学的文化传承职能:

(一)高等教育职能分布要均衡

高等教育有三大传统职能即教学、科学科研和服务社会。胡锦涛将“文化传承创新”作为高等教育一项新的职能正式提出。教学和科研是高等教育的两大基本职能,而目前我国的高等教育似乎过于强调服务社会,忽视文化职能,而美国教育的文化职能则贯穿于教育的始终。由于高等教育是建立在基础教育之上的专业教育,人们往往以为基础教育的基本功能是文化功能,道德教育和文化素质教育是基础教育的基本特征;高等教育的基本功能是经济功能,高等教育的本质特征则只是表现在发展科学技术,培养专门人才等方面。我国高等教育对人的忽视,直接表现为忽视人的道德精神状况和文化素质的提高。因此,我们应该首先转变当前高等教育职能分布的观念,提高对高等教育的文化传承功能、评价功能、选择功能、创新功能的重视。

(二)传统文化和多元文化纳入必修课

美国大学教育注重“文化传承”,通识课程的核心是学习西方文明,研读西方经典著作。在我国大学教育课程设置里,虽然基础课程占总体课程的比率超过50%,但是基础课程的内容多为英语课,思想政治课,体育课。以中国文化、中国文明和中国历代的经典著作作为内容而设置的课程大多在选修课中。因此,学生是否学习中国传统文化,只能依靠个人的兴趣决定。此外,我国大学选修课体制有待改善,大多数高校选修课甚至已经变成大学生为了修够学分的课程。由于专业课程学业繁重等原因,导致学生学习选修课的积极性较低,选修课课堂学生缺勤率高、学习效率低下。我国大学要履行“文化传承”职能,尤其

是对中国传统文化传承,需要将中国传统文化和中国历代的经典著作的课程纳入必修课。

文化具有民族性,同时也具有世界性。我国大学既要肩负起传承我国传统文化的责任,也要传播优秀的外来文化。当今,美国许多大学的通识课程都经过不断融合和演变,以不同文化、不同价值为基础设置核心课程,形成对世界多元文化的理解和尊重。^[4]

(三)“重理轻文”思想的转变

哈佛大学成立之初以文雅学科为教育的主要内容,其“早先的两百多年当中,一直维持着小型规模的经营,课程一直是沿袭牛津、剑桥的古典经文,教学注重文辞的演练,要求机械式的背诵学习和反复的口语练习”^[5]。然而从民国时期开始,我国大学就有“重理偏文”的现象,如今这种现象仍然深深的扎根在我国教育中。人文社会科学处于大学中的边缘地位是导致我国高等人才综合素质低下的重要原因,人文社会科学教育不仅仅是构建学生的知识体系,更是培养学生的价值观念。因此发挥大学文化传承职能,转变“重理轻文”的思想尤为重要。只有消除对人文科学的歧视与偏见,才能更好地发挥大学在文化传承和创新中的作用,才能促进人文社会科学的发展繁荣。

(四)转变大学校长治学理念

大学校长在发挥大学文化传承职能方面起到不可替代的作用。他们的教育理念会直接影响到学校培养何种人才。在美国的通识教育改革的历程中,芝加哥校长哈钦斯校反对职业训练,倡导“人文主义”教育的治学理念,使芝加哥大学成为美国实行通识教育的典范;柯南特校长强调教育要为以后生活做准备,不仅仅是要培养公民,职业教育需要重视,这使得哈佛大学的通识教育有着理性与实用的双面色彩。转变大学校长的育人观至关重要,“以人为本”、“学术自由”、“人的全面发展”应该充溢在中国大学校长的治校理念之中。

参考文献:

- [1] Harvard University. General Education in A Free Society [M]. Cambridge: Harvard University Press, 1945: 52.
- [2] (美)约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪,等,译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001.
- [3] 陈向明. 对通识教育有关概念的辨析[J]. 高等教育研究, 2006, (3): 64-68.
- [4] 汪征. 美国研究型大学通识教育的文化传播策略[J]. 现代教育管理, 2011, (6): 115-118.
- [5] 袁琦. 美国大学通识教育评价研究[D]. 南京: 东南大学, 2004.
- [6] Harvard University. Handbook for students. Cambridge, faculty of Arts and Science, Harvard University, 1991.

[责任编辑: 许海燕]

(下转第93页)

(上接第 87 页)

On General Education Programs of American Universities and What Chinese Universities Can Learn from them for Cultural Heritage

WANG Ying

(School of Humanity and Law, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

Abstract:Through analyzing the history of general education program in America. The cultivating objectives, curriculum provision, teaching methods and curriculum orientation of general education in America present its own features. The general education in America pays attention to the cultural heritage. Through the comparative analysis, the paper puts forwards some advice for the cultural heritage in our college: balancing the function of higher education, requiring traditional culture and multiculture as compulsory courses, changing the thoughts of paying more attention to the science and changing the ideas of the headmasters on managing the universities.

Key words: general education; American university; cultural heritage