



# 海峡两岸休闲专业建设比较研究

——以台湾高雄餐旅大学与武汉职业技术学院为例

焦 巧

(武汉职业技术学院 旅游与航空服务学院,湖北 武汉 430074)

**摘 要:**通过对台湾高雄餐旅大学与武汉职业技术学院的休闲专业教育比较研究发现,两校的共同点在于均以职业为导向,以培养“应用型、技能型”人才为目标。而台湾高雄餐旅大学休闲与游憩管理专业更加注重学生博雅教育,通识与专业课程科目丰富,实践教学内容务实、形式多样,考评方式多元化,值得大陆高职院校休闲专业借鉴和学习。

**关键词:**台湾高雄餐旅大学,武汉职业技术学院,休闲专业建设,比较研究

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 02-0088-05

## 一、大陆休闲专业教育发展现状

休闲发端于欧美发达国家,随着经济的发展,休闲业亦快速发展,成为我国第三产业中重要的经济增长点。目前,大陆地区已有法定假日 115 天,意味着老百姓拥有 1/3 的闲暇时间,但在旅游消费构成中,休闲度假消费占全部旅游消费的比重仅为 20% 左右,远远低于发达国家 50% 左右的比重,尚未进入真正的“休闲时代”。伴随着休闲市场的快速发展,缺乏专业人才,缺乏系统的专业教育成为制约我国休闲发展的瓶颈。

高职院校中,开设休闲专业的院校还不多。据不完全统计,截至 2012 年,我国开设休闲专业的高职院校共有 18 所,其中南京旅游职业学院和山东旅游职业学院于 2006 年最早开设休闲服务与管理专业,其余大部分院校都是在 2009 年开设此专业的。作为新建专业,休闲专业教育还处于一个盲点状态,从各个院校的人才培养方案中发现,18 所院校都以培养高端服务型、应用型人才为人才培养目标,人才培养方向主要涉及运动休闲和文化休闲两大类,近 8 所院校都明确提到了高尔夫方向。课程设置涵盖内容

多、覆盖面广,就业领域也呈现多样化的特点,主要面向的企业涉及高尔夫俱乐部、休闲会所、大型度假区、运动健身中心、游艇俱乐部、活动策划公司等。

依据欧美休闲经验,休闲产业基本由运动休闲、文化休闲和旅游休闲三大产业块组成,高职院校相对应地也将休闲专业分为这三大方向,但是由于休闲产业涉及面广,内容多样,不同方向的不同技能之间缺乏内在联系,未能形成休闲服务技能的完整、有效链条。运动休闲方向明确提出以高尔夫服务为主要专业方向,但与体育类大专院校的专业学生相比,缺乏专业技能和竞争优势;旅游休闲方向由于以旅游为关键词,就与旅游管理专业的相关教学存在交叉性,未能体现休闲的独特性;针对文化休闲方向,大部分院校则侧重在茶文化知识传授和茶艺表演技能的培训。基于以上分析,大部分高职院校制定人才培养方案存在“贪大求全”现象,以“大休闲”为培养目标,培养学生多种休闲技能,使得休闲专业呈现出定位模糊的外在直观印象,加深了休闲专业学生就业岗位、就业前景和职业规划的迷茫性,直接导致休闲专业的报考率不高和专业认同感低的现象。因此,大陆休闲专业的教育任重而道远。

收稿日期:2013-07-06

作者简介:焦巧,(1978-),女,河北辛集人,硕士,武汉职业技术学院讲师,研究方向:旅游管理和休闲服务管理。

## 二、台湾休闲专业教育发展现状

台湾的休闲产业及教育早于大陆地区,台湾休闲农业于 20 世纪 60 年代初起步,成效显著。1994 年至 2004 年间,运动休闲快速发展推动了台湾运动休闲教育的发展。台湾自 2001 年全面实施双休日后,民众的闲暇时间大大增加,极大促进了休闲产业的开发和经营,休闲的业态类型和服务质量不断推陈出新。

据 2008 年数据统计,台湾约有 86 所大学(包括一般大学、科技大学与技术学院)开办了与休闲相关的专业或方向,涵盖了与休闲密切相关的观光、运动、餐旅、管理、康复保健等领域,形成了职技、本科、硕士、博士等不同层次的培养规格。在开设的 201 所观光休闲、餐旅相关系所中,48 所为观光休闲、旅运和航空管理,46 所为休闲游憩、休闲事业,41 所为运动休闲、休闲运动、运动保健,66 所为餐旅、餐饮、旅馆和厨艺。所谓的游憩,是指人们在闲暇时间,基于城市、乡村、景区、度假区四类空间基础上,进行的具有生态、文化、康体或游乐功能的,能够内在满足自我、外在实现休闲的活动的总和。

总之,台湾的休闲教育类别中,主要包括休闲与游憩管理系、运动健康与休闲系以及休闲保健系三大类别,休闲与游憩管理系的职能定位与大陆的休闲与旅游管理系大致相同。每种类别不同,其培养目标、课程体系设置、就业岗位等方面都存在差异化。其专业课程覆盖面广、涉及休闲娱乐、康体保健、休闲运动项目、休闲活动策划、休闲活动经营等方面,与休闲游憩领域运行紧密结合和衔接。

## 三、武汉职业技术学院与台湾高雄餐旅大学休闲专业建设比较研究

### (一)专业历史背景

台湾高雄餐旅大学(以下简称高餐大)是台湾唯一一所公立的、首创的餐旅专业学府,被誉为“培养餐旅精英的学校”。该校开办于 1995 年,办学层次为应用型本科,办学历史虽然不长,但其办学理念新颖、教学方法独特、设施设备完备、重视实践技能的培养,受到台湾学生及世界各地餐旅业教育部门及行业部门的高度认可。高餐大包括餐旅学院、观光学院、厨艺学院和国际学院四个学术单位,以及师资培训中心和通识教育中心。休闲与游憩管理系(以下简称高餐大休闲)成立于 2003 年,隶属于观光学院。

武汉职业技术学院休闲服务与管理专业(以下简称武职休闲)2010 年作为旅游管理(休闲旅游方向)招收第一届学生,2012 年专业申报获批,将于 2013 年以“休闲服务与管理”专业名称进行招生,武职休闲隶属于武汉职业技术学院旅游与航空服务学

院,办学层次为专科。

从专业历史背景来看,高餐大休闲的休闲教育与研究要早于武职休闲。

### (二)培养目标

高餐大休闲属于休闲暨游憩管理的类别,以培养具有专业素养的“休闲暨游憩服务、经营与管理人才”为宗旨,培育具有休闲活动策划、休闲度假村、休闲农场经营管理与博弈接待服务及管理,能够在休闲游憩相关产业服务与管理的专业人才。

武职休闲以培养“会服务、懂策划、懂管理、会营销的应用型、复合型人才”为目标,培养具备良好的职业道德和敬业精神,掌握运动休闲、文化休闲、旅游休闲等方面的 1-2 项服务技能,能适应国内外高尔夫俱乐部、茶馆茶楼、休闲度假村、健身俱乐部以及其它休闲行业的发展需要,具有较强的专业理论基础知识和实践技能的复合型高端服务与管理人才。

从培养目标上看,高餐大休闲教育更加地宽泛,酒店、旅游景区、休闲农场、主题公园、博弈娱乐都成为休闲专业学生就业选择的一个方向,体现了“大休闲”的培养目标。而以武职休闲为代表的大陆休闲专业则多数侧重在高尔夫和茶艺技能的培养,培养目标相对狭窄,缺乏对学生休闲活动策划能力的培养。

### (三)课程体系设置

#### 1.课程体系结构

##### (1)高餐大课程体系结构

高餐大休闲专业的课程体系是同心圆结构(图 1),以校订必修课程为核心,学院必修课程为理论基础,系定必修课程为专业基础,系定选修课程为延伸。系定选修课程体系内容丰富、灵活发散,为学生深入培养兴趣选择提供更大空间,为学生选择自己擅长的休闲工作领域进行职业规划提供更大平台。同时,丰富多样的选修课程也对教师的知识含量、实践技能提出了更高要求。

##### (2)武职休闲课程体系结构

武职休闲课程体系由必修和选修两大部分组成,必修又分为通识课必修和专业课必修,选修包括

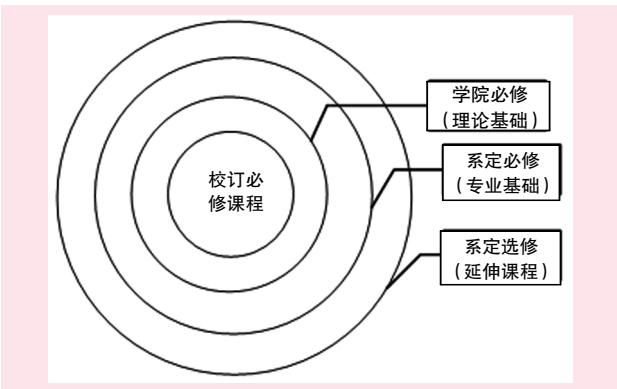


图 1 高餐大休闲与游憩管理系课程体系

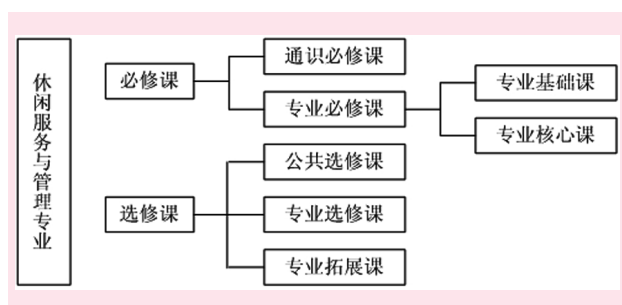


图2 武职休闲服务与管理专业课程体系

公共选修课程、专业选修课程和专业拓展课程（图2）。通识课程着眼于学生的职业生涯和可持续发展，贯穿于人才培养的全过程；专业课程包括专业核心课程和专业支撑课程两部分；拓展课程主要是针对职业领域的拓展和知识的深化。

以学生职业能力培养为主线，将专业课程和拓展课程进行分类重组，设计出4个专业课程模块，专业基础课程模块、运动休闲模块、文化休闲模块、旅游休闲模块。通过建立“宽口径”的专业大平台，再通过“活模块”与若干专业方向链接，学生可以根据本人的兴趣爱好及就业趋向进行多模块选择，力求达到“一专多能”的培养目标。

## 2. 课程内容

表1 高雄餐旅大学休闲与游憩管理系和武汉职业技术学院休闲服务与管理专业

高雄餐旅大学休闲与游憩管理系(18门)	武汉职业技术学院休闲服务与管理专业(13门)
英文(读/写)(一)(二)	基础应用英语 I、II
英文(听/说)(一)(二)(三)	听说过级 I、II; 自主学习英语 I、II
中国语文能力训练	演讲与口才、普通话
中文写作	应用写作
法学绪论	思想道德修养与法律基础
计算机概论(一)(二)	计算机应用基础
军训(一)(二)	军事理论与军事技能
体育分项选课(一)(二)(三)(四)	体育 I、II
社会	形势与政策
社会科学概论	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论
历史与文化	大学生职业发展与就业指导
人文	
美学导论	
自然	
世界音乐	
心理学	
传播学	
基础统计	

## (1) 公共课比较

公共通识课方面，两校的休闲专业都开设了英语、语文、计算机、体育、品德、国防教育的公共课。不同点在于，台湾高餐大休闲专业的通识课侧重于博雅教育。这里的博雅教育即我们常说的“素质教育”，旨在培养具有广博知识和优雅气质的人，让学生摆脱庸俗、唤醒卓异。它所成就的，不是没有灵魂的专门家，而是成为一个有文化的人。博雅教育让学生学好书本知识的同时，更有利于培养学生的综合能力（包括文化、心理、道德、技能、能力等）。通识教育重在“育”而非“教”，它是一种人文教育，超越了功利性与实用性。之所以要以“大学问家、大思想家”为榜样，是因为他们身上有着独立人格与独立思考的可贵品质，而这正是通识教育的终极追求。通识教育课程内容丰富，涉及领域非常广泛，涉及文学与艺术、历史思维、世界文明、道德与哲学思考、公民意识、数学素养、物质科学、生命科学八大领域。武职休闲专业的公共通识课与大陆体制下的其他高校相似，主要开设有政治思想教育、计算机、英语、普通话、职业生涯规划等课程。相比较而言，武职休闲专业的通识课内容比较简单，缺乏多样性和深度性。

## (2) 专业必修课比较

专业必修课方面，台湾高餐大休闲包括学院必修和系定必修，涵盖的都是管理类 and 概论类的学科基础知识，并且为配合国际观光度假结合博奕事业发展趋势，首创台湾大专院校“博奕管理”课程模块，紧密与市场需求接轨。而武职休闲专业必修课程在一些理论课程的基础上，涵盖了多门职业技能操作

表2 高雄餐旅大学休闲与游憩管理系与武汉职业技术学院休闲服务与管理专业专业必修课程比较

高雄餐旅大学休闲与游憩管理系(16门)	武汉职业技术学院休闲服务与管理专业(14门)
观光学	休闲学概论
管理学	休闲服务心理学
餐旅概论	休闲服务英语
服务管理	高端商务沟通技巧
观光专题讲座	休闲俱乐部运营实务
休闲游憩概论	高尔夫赛事组织与管理
博奕事业概论	高尔夫运动技巧
游憩资源规划	茶艺与茶道
人力资源管理	酒水与调酒
校内实习(一)(二)	休闲企业实习
校外参访研习	
行销学	休闲市场营销
休闲活动规划与设计	温泉服务与管理
博奕事业经营与管理	SPA 设计与运营管理
休闲政策与法规	康乐服务与管理
专题制作	



表3 高雄餐旅大学休闲与游憩管理系与武汉职业技术学院休闲服务与管理专业专业选修课程比较

高雄餐旅大学休闲与游憩管理系(34门)		武汉职业技术学院休闲服务与管理专业(20门)
经济学	顾客关系管理	休闲文化
解说实务	度假村经营实务	商务服务礼仪
国际礼仪	水域活动经营实务	形象设计
博弈心理学	探索教育	高尔夫概论
会计学	休闲资讯与多媒体应用	中国茶文化
休闲体适能	会展与庆典活动管理	葡萄酒文化
生态观光	博弈产业冲击个案研讨	舞蹈与形体训练
消费者行为	银发族休闲活动规划	高尔夫英语
商业游憩管理	休闲农场经营实务	运动与户外拓展
博弈服务基础技术	民宿经营实务	休闲活动策划
行程规划与设计	大陆休闲市场分析	企业公共管理关系
组织行为	主题乐园经营实务	导游业务
财务管理	休闲事业与永续发展	旅游政策与法规
进阶英文(一)(二)	休闲文化创意产业个案研讨	餐饮服务与管理
进阶日语(一)(二)	度假博弈特区发展实务	中外民俗
博弈服务进阶技术	博弈行销个案研讨	俱乐部财务管理
研究方法	休闲产业就业与发展趋势	中国旅游地理与识图
		插花艺术
		旅游电子商务应用
		文秘实务

课程,忽视了学生技能学习要尊重学生意愿的原则。

### (3) 专业选修课比较

专业选修课方面,台湾高餐大专业选修课的数量非常多,为学生的兴趣选择提供了广阔的平台,同时,把如解说实务、博弈服务进阶技术、休闲农场经营实务、休闲文化创意产业个案研讨等技能实践课程作为选修课开设,学生可以有针对性地选择相关课程,为日后的职业规划积累知识基础。而武职休闲专业的选修课包括专业选修课和专业拓展课,虽然规划到选修课类别,但据统计,选修课一般也作为必修课要求学生同步上课,并未发挥选修课的真正作用。此外,专业选修课的课程涵盖了旅游其他专业的一些课程,并未对休闲体系的课程进行挖掘与拓展。与台湾高餐大选修课比较,武职休闲专业的选修课还没有突显出休闲的特色。

### (四) 教学方式

教学方式方面,高餐大休闲专业注重“赏识教育”,学生是课堂里的绝对主角,通过教师的引领,让学生带着问题积极参与到讨论的互动环节中,可以发散思维,激发学生的创新意识,有效提升了课堂的趣味性。同时,教师的教学重点放在培养学生的实践操作能力方面,比如让同学给知识点建构关系图,以图的方式表达自己对知识点和其关系的理解。很重视 Team Work 和 Cooperation 的能力,所以当面对

实践性很强的作业时,学生可以依托自己所在小组,和同学们讨论一起完成作业。在高餐大的课堂上,师生互动热烈,沟通顺畅,课堂气氛融洽活跃,学生的学习积极性及效率大大提高。课堂结束时老师会坐下来和学生讨论时事或生活琐事,偶尔还会邀几个学生在附近的餐厅喝饮料、吃饭。师生间形成了“亦师亦友”的良好关系。

武职休闲专业的教学方式以“课堂讲授式”为主,充分利用实训基地的有利资源加强实践教学环节。课堂教学中,采用案例教学、讨论教学、实验教学等多种教学方法,以任务分配的形式调动学生参与学习和研究的兴趣。以《茶艺与茶道》课程为例,把学生分为若干小组,教师指定教学任务,认识茶的六大基本类别,让学生以小组的形式进行调研、收集资料、制作课件,并在班级中公开演讲,教师最后点评,评选出优胜团队。通过任务单元式的学习,调动了学生自主学习的积极性,提高了教学效果。

### (五) 实践教学

高餐大休闲专业学生实务课程(类似与大陆高职院校的实践教学课程)占系开设课程学分数比例为66%,三年级全学年进行校外顶岗实习环节,大四的时候再把从企业学到的知识经验带回学校,同学间相互交流体验和心得。四年级还有为期一个星期的海外参访环节,通过海外休闲企业的参观学习,学

生可以拓展国际视野,掌握休闲业态的最新发展和增强对异域文化的认识。除此之外,高餐大休闲专业的一些专业课,都是由两名教师共同合作完成的,校内专任教师负责理论教学部分,企业兼职教师负责实践教学部分,理实一体,相得益彰,效果显著。

武职休闲专业的实践教学主要依托校内实训中心(Star coffee、模拟中西餐厅、茶艺室、形象设计室等)及校外实习实训基地开展,实践课程占开设课程学分数比例为60%,经过大一学年和大二学年基础知识的积累后,大三学年为顶岗实习和就业实习阶段。

#### 四、启示与思考

综上,通过对高餐大休闲和武职休闲在专业背景、课程设置、教学方式、考评方式等方面的比较分析可以看出,高餐大休闲专业建设有很多成功经验值得借鉴和学习。主要有以下几个方面:

##### (一)加强休闲专业学生软实力

作为高职教育,突出“职”的特点,不仅要重视对学生“硬实力、硬指标”的培养和训练,还要注重学生“软实力、软素质”的教育和养成。

通过开展形式多样的学生课外活动;要求学生全部住宿并穿校服,加强学生对学校的认同感又减少了攀比现象的出现;学生毕业前海外参访实习,拓展国际视野;名人名言随处可见,校园文化激励奋进;注重劳作教育,如高餐旅的学校要求“大一的学生早晨六点起床,负责校园环境清洁,大二的学生要负责教室卫生的清洁,大三学生在实习单位工作,大四的学生实习返校后要认领树苗,进行养护,培养学生的归属感和认同感……”

##### (二)完善课程体系建构

高餐大休闲专业课程设置十分重视与学生就业、未来的职业相结合。因此,休闲专业培养目标及专业课程设置要与社会需求密切对接。一方面,通识课程方面,要学习高餐大的博雅教育,增加通识课程的类别和数量,不仅要给学生技艺,还要给他们人生的价值,从人文、艺术教育入手,通过听、读、观、行等教学方式,让大学生领略中华优秀传统文化精华,从而增强人文底蕴,促进人才培养。增强学生在文史哲艺等领域认知的广度和深度,并转化为

自身的内在修养。另一方面,在专业选修课程的设置上,要广泛、时尚、实用,在普遍增强动手能力的同时兼顾学生不同个性的培养与发挥,使学生职业化的广度和深度都得到提升。

##### (三)调整实践教学方式

在实践教学方式方面,可以从实践时间和实践方式两个角度进行改革和调整,结合校内实训和校外顶岗实习的形式,校外顶岗实习时间可以调整到大二下学期,大三上学期回学校再学习深造。这种形式,可以实现学生对该专业的认同和知识再深入的目的。同时,还可以增加学生海外参访的环节,拓展学生的国际视野。实践方式方面,积极改革传统教学方式,一门专业课程由一名教师全程担任的做法,要采取两人或多人同上一门课的模式,如专职教师承担理论教学部分,企业兼职承担实践教学环节,共同制定课程标准和教案设计等,分段授课,一方面发挥了兼职教师的业务专长,另一方面解决了兼职教师由于企业业务所累,无法正常上课的后顾之忧。在实践教学内容上,教师要以学生为中心,设计教学内容,以知识专题的形式为学生布置作业,督促学生在做中学,学中做,通过团队合作完成每一项工作内容,切实提升学生的职业实践能力。

##### (四)改革考评方式

针对休闲专业责与市场密切结合的特点,专业教师应根据不同课程性质和教学目标,拥有更多的教学自主权,改革对学生的考评方式,根据教学需要,灵活制定考核方式,可以采用提交调研报告、专题作业PPT汇报、平时小测验累加等多项分值相加,以提高考评的公正性,最主要目的是通过多种形式的考评,增强学生的专业能力。

#### 参考文献:

- [1] 王娟,闻飞.海峡两岸旅游专业本科教育比较研究[J].黄山学院学报,2012,(6).
- [2] 马开良.台湾高雄餐旅大学办学特色探析[J].职业技术教育,2012,(23).
- [3] 章笈,蒋炯坪.休闲服务与管理专业人才培养与行业需求拟合研究[J].绍兴文理学院学报,2012,(6).

[责任编辑:许海燕]

## Comparative Study on Curricular of Leisure in National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism and Wuhan Polytechnic

JIAO Qiao

(School of Tourism and Aviation Service, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** We compare the curricular of leisure offered by National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism and Wuhan Polytechnic. It is found that the two universities have in common in that they are both employability-oriented, taking developing practical and technical skills as the goal. Moreover, the curriculum of Leisure and Recreation Management provided by National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism lays more emphasis on liberal education. Plenty of courses related to general education and professional courses are included; the content and form of practical teaching is very pragmatic and varied; the evaluation methods are diversified. The paper recommends that vocational colleges in the mainland borrow all these experiences from the Taiwanese universities.

**Keywords:** National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism; Wuhan Polytechnic; curriculum of leisure; comparative study

(上接第 87 页)

## On General Education Programs of American Universities and What Chinese Universities Can Learn from them for Cultural Heritage

WANG Ying

(School of Humanity and Law, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

**Abstract:** Through analyzing the history of general education program in America. The cultivating objectives, curriculum provision, teaching methods and curriculum orientation of general education in America present its own features. The general education in America pays attention to the cultural heritage. Through the comparative analysis, the paper puts forwards some advice for the cultural heritage in our college: balancing the function of higher education, requiring traditional culture and multiculture as compulsory courses, changing the thoughts of paying more attention to the science and changing the ideas of the headmasters on managing the universities.

**Key words:** general education; American university; cultural heritage