



# 大学生完美主义与网瘾

纪凌开<sup>1,2</sup>

(1.湖北大学 教育学院,湖北 武汉 430062;2.华中师范大学 心理学院,湖北 武汉 430079)

**摘 要:**采用问卷调查法对 853 名按分层抽样原则所抽取的大学生被试进行调查,测量工具分别为中文网络成瘾量表(CIAS)与大学生完美主义问卷(PSCCS)。数据分析的结果表明:(1)完美主义人格是大学生网瘾的重要预测因子,尤其网瘾的强迫性上网与网瘾所致的人际关系健康指标受其影响最大;(2)其非适应性成分担心出错与父母期望对网瘾具有显著的正向预测作用,而适应性成分条件性对网瘾具有显著的负向预测作用;(3)完美主义适应性成分个人标准对大学生网瘾并无实质性影响。

**关键词:**大学生;完美主义;网瘾;预测因子

中图分类号: G645

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 04-0106-06

106

## 引言

互联网一方面给人们的生活、学习与工作带来极大的好处与便利,但另一方面网瘾或病理性互联网使用同时也给个体、家庭和社会带来巨大的负面影响<sup>[1]</sup>。大学生由于容易且乐于接受新生事物,是互联网使用最多的人群之一,故也是网瘾潜在高发群体。林绚晖等(2001)与顾海根(2007)关于大学生网瘾状况的调查结果也表明这一点<sup>[2][3]</sup>,因此,对大学生网瘾成因影响因素的探索具有重要意义。

个体人格特质无疑是影响其网瘾的内在因素之一,目前,有关个体网瘾易感因子的研究显示个体的自主、警觉性、情绪化、开放性、世故性<sup>[4]</sup>、宜人性、有恒性<sup>[5]</sup>、神经质及外向性<sup>[6][7]</sup>、责任心<sup>[8]</sup>、自尊<sup>[9]</sup>、自我认同<sup>[10]</sup>、害羞<sup>[11]</sup>、应对方式<sup>[12]</sup>、控制点、社会自我效能感<sup>[13]</sup>、认知功能<sup>[14]</sup>和元认知<sup>[15]</sup>等特质均对网瘾有着显著的预测意义。但在对国内外现有的有关网瘾易感人格特质的研究文献检索中,我们尚未发现有关个体完美主义人格对其网瘾倾向影响的研究。而完美主

义作为一种重要人格特质被提出以来,它对个体心理健康问题的影响至今都是研究者感兴趣的领域,最近,研究者指出完美主义中的父母期望成分(PE)、行为迟疑(DA)成分对个体抑郁具有显著地正向预测效应,担心出错(CM)成分、行为迟疑(DA)则对个体焦虑具有显著地正向预测效应<sup>[16]</sup>;也指出父母驱动的完美主义(Parent-driven perfectionism)对抑郁具有显著地正向预测效应<sup>[17]</sup>,并且在完美主义对负性情绪(焦虑与抑郁)的影响中别人的肯定<sup>[18]</sup>与人际关系反思<sup>[19]</sup>起着重要的中介作用。由于网瘾也属于心理健康范畴,因此,完美主义人格对大学生网瘾水平究竟有着什么影响?这是一个值得探讨的问题。因此,本研究的主要目标就是探讨完美主义对大学生网瘾或病理性互联网使用是否有影响。

## 一、问题的提出

完美主义是一种力求尽善尽美地完成任务并伴随批判性自我评估倾向的人格特质<sup>[20]</sup>。现在多数研究者关于完美主义的共识是将其成分按功能分为两

收稿日期:2014-05-16

作者简介:纪凌开(1972-),男,江西广丰人,湖北大学教育学院讲师,研究方向:元分析与教育心理。

类:适应性完美主义(adaptive perfectionism)和适应不良性完美主义(maladaptive perfectionism)<sup>[21][22]</sup>。适应性完美主义是设置高成就标准、努力追求成功的倾向,而非适应性完美主义是一种关注错误、苛刻的标准、强迫自己去达到目标的倾向<sup>[23]</sup>。Dunkley 等人(2006)指出,非适应性完美主义反映一种消极的自我认知倾向以及防御性的人际关系取向,适应性完美主义则反映个体对高个人标准和成就的主动追求<sup>[24]</sup>。一般认为这二者对个体心理健康的影响性质并不一样,非适应性完美主义能显著地正向预测个体的抑郁、无助感、消极情感、压力、自杀意念、焦虑、应对方式、认知功能失调、悔恨、强迫症、社会恐怖等,而适应性完美主义则与抑郁、无助感、消极情感、压力、认知功能失调、悔恨等无关,但能显著地正向预测个体的积极情感、生活满意度、主观幸福感、自尊等<sup>[25][26][27][28]</sup>。由于抑郁<sup>[29]</sup>、焦虑与孤独<sup>[30]</sup>、消极的应对方式<sup>[31]</sup>等都是个体网瘾的重要预测指标,因此,我们认为完美主义人格很可能对大学生网瘾有着重要的影响,但由于非适应性与适应性完美主义成分对个体的心理健康有着不同的影响,因此,我们推测非适应性完美主义成分能显著地正向预测个体的网瘾水平,而适应性完美主义各成分对个体网瘾水平具有负向预测效应。

## 二、研究方法

### (一)被试

按照分层取样原则在武汉地区抽取大学生 950 名进行问卷调查,按是否有题空着不做以及作答答案是否呈现规律性这两个标准剔除无效问卷,最终得到有效问卷 853 份。其中部属重点大学学生 288 名,省重点大学学生 320 名,一般地区性大学学生 245 名。其中大一、大二、大三与大四的学生人数分别为 201 名、316 名、219 名和 117 名;男、女大学生人数分别为

501 名和 352 名;文科、理科和工科及其它专业大学生的人数分别为 219 名、413 名和 221 名。

### (二)测量工具

#### 1.中文网络成瘾量表

该量表共有 26 题,每个题目采用 Likert 4 点量表记分。该量表包含强迫性上网行为、戒断行为与退瘾反应、网络成瘾耐受性、时间管理问题、人际及健康问题 5 个分量表。全量表内部一致性系数为 0.93,再测信度为 0.83。各分量表的内部一致性信度则介于 0.78 至 0.90 之间<sup>[32]</sup>。该量表是反向量表,本研究为方便结果解释,分析时以 5 减去题目的得分获得每个题目的分析分数,并以此计算各分量表与全量表的分数,处理后分数越大表示被试总体网瘾和网瘾各指标程度越高。

#### 2.大学生完美主义问卷

全量表包含担心出错、个人标准、条理性、父母要求 4 个分量表,共有 27 个题目,每个题目采用 Likert 5 点量表记分。量表各维度的项目载荷在 0.37~0.79 之间,分量表分半信度为 0.73~0.88,同质性信度为 0.80~0.91<sup>[33]</sup>。按照 Frost 等人(1993)的分类,担心出错与父母要求属于完美主义非适应性成分,而条理性与个人标准属于完美主义适应性成分。

### (三)施测程序

问卷调查时,使用统一的书面指导语进行集体测试,指导语强调调查材料用于科研目的,匿名作答,强调真实填写,结果保密,完成问卷后给小礼品一份。

## 三、研究结果

### (一)各变量的描述统计分析

表 1 列出了研究中各变量的平均数、标准差以及各变量之间的相关关系。

相关分析表明,完美主义担心出错成分(CM)、

表 1 各变量的平均、标准差和变量间的相关系数

变量	M ± SD	OIB	WS	TIA	TMP	IHP	CM	PS	O	PE
OIB	8.786 ± 2.085	1								
WS	9.756 ± 2.986	0.761**	1							
TIA	8.206 ± 2.409	0.694**	0.633**	1						
TMP	9.363 ± 2.919	0.641**	0.583**	0.621**	1					
IHP	14.097 ± 4.113	0.730**	0.688**	0.667**	0.689**	1				
CM	48.544 ± 10.765	0.345**	0.340**	0.296**	0.270**	0.362**	1			
PS	52.816 ± 9.228	0.062	0.086*	0.119**	0.07*	0.102**	0.551**	1		
O	32.484 ± 5.466	-0.170**	-0.129**	-0.099**	-0.18**	-0.125**	0.312**	0.603**	1	
PE	20.181 ± 5.247	0.385**	0.338**	0.300**	0.297**	0.376**	0.626**	0.409**	0.114**	1

注:OIB 表示强迫性上网,WS 表示戒断行为与退瘾反应,TIA 表示网络成瘾耐受性,TMP 表示时间管理,IHP 表示人际健康问题,CM 表示担心出错,PS 表示个人标准,O 表示组织性或条理性,PE 表示父母期望,PIRD 表示不好的宿舍人际关系感知;\*表示  $P < 0.05$ ,\*\*表示  $P < 0.01$ ,以下同此。

父母期望成分(PE)以及个人标准成分(PS)与网瘾各指标间均有显著的正相关,但个人标准成分的影响最小(样本相关系数最大不超过 0.119);而完美主义条理性成分(O)则与网瘾各指标间具有显著的负相关。但由于在相关分析在研究只具有初步的探索性,因为相关系数表明的是完美主义各成分和其它无关变量与网瘾各指标间的一种总效应或混合效应,为准确探索其对网瘾的影响在本研究中尚需对人口统计学变量进行控制。

## (二)人口学变量的影响

为探索性别、年级及学校类别这 3 个人口学变量对网瘾水平的影响,本研究进行了多因变量的方差分析,结果发现关于网瘾各指标的年级主效应和年级与学校类别交互效应显著,其他作用不显著。具体结果见表 2:

表 2 网瘾各指标在三种人口学变量上差异的方差分析

	年级主效应			年级×学校类别效应		
	F(3,841)	P	偏 $\eta^2$	F(6,841)	P	偏 $\eta^2$
OIB	3.780	0.010	0.013	2.731	0.013	0.019
WS	3.475	0.016	0.012	2.707	0.013	0.019
TIA	4.221	0.006	0.015	3.182	0.004	0.022
TMP	4.329	0.005	0.015	2.619	0.016	0.018
IHP	4.363	0.005	0.015	3.783	0.001	0.026

对网瘾各指标的年级主效应事后多重比较(Bonferroni 法)结果表明在网瘾戒断行为与退瘾反应指标上大一也显著低于大四( $P=0.041$ ),在网络成瘾耐受性指标上,大一、大二及大三均显著低于大四(对应的 P 值依次为 0.009、0.01 与 0.012),在网瘾时间管理指标上,大一也显著低于大四( $P=0.006$ ),在网瘾人际关系健康问题指标上,大一也显著低于大四( $P=0.01$ )。分析结果显示,大一、大二、大三与大四的强迫性上网分量表的平均数与标准差依次为:8.398±2.707、8.741±2.763、8.899±2.974、9.359±2.679;戒断行为与退瘾反应分量表的平均数与标准差依次为:9.408±3.07、9.744±3.01、9.781±2.91、10.342±2.856;网络成瘾耐受性分量表的平均数与标准差依次为:8.05±2.393、8.12±2.471、8.087±2.256、8.932±2.449;时间管理分量表的平均数与标准差依次为:8.92±2.916、9.291±2.971、9.521±2.885、10.026±2.731;人际关系健康问题分量表的平均数与标准差依次为:13.438±4.095、14.204±4.211、14.109±4.052、14.923±3.855。主效应分析显示网瘾各指标均分虽在有些年级间差异虽然有些未达显著水平,但不可否认的是随年级增长大体上呈显著上升趋势。

对交互作用的进一步分析发现,地区性一般大学在网瘾所有指标上年级的简单效应都显著,其中:强迫性上网指标( $F(3,841)=5.89, P=0.001$ ),大一显

著低于大三、大四(P 分别为 0.003 与 0.014),大二、大三与大四之间并无显著差异;戒断行为与退瘾反应指标( $F(3,841)=5.00, P=0.002$ ),大一显著低于大二、大三、大四(P 值分别为 0.023、0.012 和 0.001),大二与大三、大四以及大三与大四无显著差异;网络成瘾耐受性( $F(3,841)=6.28, P=0.000$ )指标,大一显著低于大三与大四(P 值分别为 0.004 和 0.000),边际显著低于大二( $P=0.054$ ),大二显著低于大四( $P=0.008$ ),大三与大四无显著差异;时间管理( $F(3,841)=6.25, P=0.000$ )指标,大一显著低于大二、大三及大四(P 值分别为 0.029、0.001 和 0.000),大二显著低于大四( $P=0.032$ );人际关系健康问题( $F(3,841)=6.132, P=0.000$ )指标,大一显著低于大二、大三及大四(P 值分别为 0.010、0.001、0.001),大二、大三及大四无显著差异。省属重点大学在网瘾所有指标中只有人际关系健康问题这处指标的年级简单效应显著( $F(3,841)=3.65, P=0.02$ ),表现为大一与大二显著低于大四(P 值分别为 0.002 和 0.031),而部属重点大学在网瘾所有指标上的年级简单效应都不显著。交互作用分析结果显示,部属重点大学、省重点大学与地区性一般大学的学生网瘾发展虽年级的增长呈分化趋势,其中部属重点大学与省属重点大学学生网瘾的发展情况比较相似,而地区一般大学的学生网瘾发展趋势与前两者差别较大。

## (三)完美主义对网瘾的作用检验

前面的分析表明年级主效应、年级与学校类别的交互作用对网瘾及其各分量表具有显著影响,故采用分层回归技术对年级主效应、年级与学校类别的交互作用进行统计控制(将其设置为第一层变量),并以完美主义 CM、PS、O 及 PE 这 4 种成分作为预测变量(设置为第二层变量),以检验完美主义各成分对网瘾各指标的预测作用。标准化偏回归系数( $\beta$ )及决定系数变化量表见表 3:

数据分析结果表明,在控制年级主效应、年级与学校类别的交互作用的条件下,完美主义 CM、PE 与 O 成分对大学生网瘾各指标具有显著影响,由于完美主义非适应性成分 CM 与 PE 的偏回归系数为正,表明这两种成分能显著地正向预测大学生的网瘾程度,而适应性完美主义 O 成分的偏回归系数为负,表明其能显著地负向预测大学生的网瘾程度,这些结果支持本研究最初的推测。效应量  $\Delta R^2$  的大小提示,网瘾的强迫性上网(OIB)指标与因网瘾所导致的人际关系健康问题(IHP)指标受完美主义人格特质的影响最大。但与本研究预期并不一致的是完美主义 PS 成分对网瘾各指标的偏回归系数均不显著,表明其对大学生的网瘾并无实质影响(如果在前述控制条件下,将 PS 单独作为预测变量,其  $\Delta R^2$  值仅为 0.009 也可说明这一点),这一点与预期并不符合。



四、讨论

研究中,性别这个人口学变量对于大学生的网瘾并无显著预测作用,这一点与雷雳,李宏利(2004)的研究结果<sup>[34]</sup>是一致的,但本研究结果也显示年级与学校类型也对个体网瘾存在显著的预测作用,这个结果与他们的结论存在着较大的差异。究其原因,我们认为这种差异的可能原因主要在被试样本上面,他们研究采用的被试样本是初二、高二学生,而我们的研究样本是大学生。较之于大学生,中国的初二、高二的学生需要参加中考与高考,他们可自由支配的时间远低于大学生,这种对时间自由支配的不足实际上限制了中学生和高中生网瘾水平间的个体差异,因为我们认为个体可自由支配上网时间的长短是决定个体的实际网瘾程度的重要因素。

有意思的是,本研究有关年级与学校类别间交互作用对网瘾各指标影响的分析结果显示虽然大学生的网瘾总体上随年级的增长而呈上升趋势,但这种趋势却随大学类别的不同呈分化趋势。重点大学的大学生网瘾问题基本上可以忽略,而地区性一般大学的大学生网瘾情况就比较严重,而省属大学的大学生网瘾问题介于两者之间,但问题也并不严重。这种情况可能显示这三类学校的大学生所处的学习与生活环境存在较大的不同,这一现象可能与学校文化氛围、办学理念、教学、个体对学校的认同和对

自己发展前景评估等因素有关。

分层回归分析显示完美主义人格的确是大学生网瘾水平的重要人格易感因子,其中担心出错、父母期望成分对个体网瘾水平有着显著的正向预测效应,而条理性成分对网瘾水平有着显著的负向预测效应。由于个体完美主义与其父母的早期教养方式有密切关系<sup>[35][36]</sup>,而在个体社会化过程中,父母对子女的教养能对其心理健康产生持久性的重要影响<sup>[37]</sup>。因此,完美主义人格对大学生网瘾的影响意味着父母的教养方式对其后代的这种长久影响可能还体现在后代的网瘾发展方面,当然这个结论尚需更多的研究证据支持。在本研究中,与当初预测不一致的是适应性完美主义个人标准成分(PS)对大学生网瘾并无实质的预测效应。为什么个人标准成分和组织性成分(即条理性)同为适应性完美主义成分会对网瘾的预测产生不同的后果?有些研究结果可能对此提供了解释。杨宏飞(2007)指出完美主义个人标准成分与抑郁并无显著相关<sup>[38]</sup>,刘敏等人(2009)虽然认为个人标准成分与抑郁有显著相关,但相关系数为0.066<sup>[26]</sup>,效应量太低并无实质性的意义,因此可认为这两者实质无关。而且杨宏飞(2007)研究表明个人标准成分还与焦虑、恐怖、敌对、人际关系敏感等负性社会心理问题也无显著的相关,Chang和Hirsch等人(2011)的研究<sup>[16]</sup>也得出类似结论。但在条理组织性对社会心理问题的影响上却并不确定,刘敏等人(2009)表明条

表3 “完美主义对网瘾”网瘾对完美主义的分层回归分析

	OIB	WS	TIA	TMP	IHP
第一层 控制变量	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$
v_大一	-0.281***	-0.321***	-0.315***	-0.295***	-0.299***
v_大二	-0.092	-0.085	-0.167**	-0.118	-0.076
v_大三	0.064	-0.034	-0.043	0.034	0.044
v_大一*v_部属重点大学	-0.126*	-0.172**	-0.161**	-0.135*	-0.176**
v_大一*v_省属重点大学	0.103	0.144*	0.106	0.090	0.067
v_大二*v_部属重点大学	-0.160***	-0.128**	-0.080	-0.260***	-0.210***
v_大二*v_省属重点大学	-0.012	-0.053	0.001	-0.035	-0.040
v_大三*v_部属重点大学	-0.166***	-0.074	-0.149***	-0.129**	-0.138**
v_大三*v_省属重点大学	-0.092	-0.021	-0.066	-0.079	-0.106*
R <sup>2</sup>	0.021	0.015	0.025	0.030	0.036
第二层 预测变量					
CM	0.297***	0.317***	0.239***	0.233***	0.315***
PS	-0.039	-0.014	-0.070	0.066	-0.019
O	-0.265***	-0.235***	-0.233***	-0.309***	-0.239***
PE	0.236***	0.168***	0.136***	0.153***	0.205***
$\Delta R^2$	0.229	0.190	0.138	0.165	0.215
$\Delta F$	65.019	50.820	35.093	42.968	60.220
P	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001

注:v表示虚拟变量标识,大四与地区性一般大学被设定为参照类,以下相同。

理组织性与个体的抑郁水平有着显著的相关 ( $r=-0.186, P<0.01$ )<sup>[26]</sup>,而杨宏飞(2007)与 Chang 和 Hirsch 等人(2011)却认为条理组织性成分与抑郁没有显著相关<sup>[38][16]</sup>,这种差异意味着这方面尚需进一步的研究。有研究表明条理组织性与个人标准对个体的幸福感影响是不一样的,完美主义条理组织性与个体的幸福感存在显著正相关( $r=0.250, P<0.01$ ),而个人标准成分则与个体幸福感没有显著相关<sup>[25]</sup>,据此我们推测,这两种成分对个体正性情感(如幸福感等)的影响可能存在不同,这种不同可能就是为什么它们对人际关系与网瘾影响会存在差别的重要原因,当然这也需要进一步的研究。同时,网瘾的强迫性上网与人际关系健康问题这两个指标对完美主义尤其敏感,这可能意味着完美主义大学生较之于非完美主义大学生更难以适应学习与生活中可能遇到的挫折。

总之,本研究首次鉴别出完美主义人格确实是网瘾的重要易感因子,其中适应性完美主义成分(O)与非适应性完美主义成分(CM 与 PE)对大学生网瘾的影响方向相反。这些研究结果是对网瘾易感人格特质领域研究是进一步丰富与补充。但本研究也存在着一些不足:第一、本研究为横向研究,所采用数据的横断性质虽可说明大学生完美主义人格确是其网瘾的预测因子,但无法直接得出两者间的因果关系,这是本研究的最大不足,因此,建议后续研究设计最好是采用纵向研究设计;其次,由于本研究的被试是大学生,所以,得出的关系研究变量间的关系能否适用于其他被试群体尚需进一步的研究。

## 五、结论

通过研究,得出的结论如下:(1)大学生完美主义人格是其网瘾水平的重要预测因子;(2)大学生完美主义非适应性成分 CM 与 PE 对其网瘾的具有正向预测作用,而适应性成分 O 对其网瘾具有负向预测作用;(3)大学生完美主义适应性成分 PS 对其网瘾没有实质性预测作用。

## 参考文献:

- [1] Young, K. Internet Addiction: Diagnosis and Treatment Considerations [J]. Contemp Psychother, 2009, (39): 241-246.
- [2] 林绚晖, 阎巩固. 大学生上网行为及网瘾探讨[J]. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(4): 281-283.
- [3] 顾海根. 上海市大学生网络成瘾调查报告[J]. 心理科学, 2007, 30(6): 1482-1483.
- [4] Young, K.S. Levels of depression and addiction underlying pathological internet use[R]. Washington, D. C: Poster presented at the annual meeting of the Eastern Psychological Association, 1997.
- [5] 林绚晖. 网络成瘾现象研究概述[J]. 中国临床心理学杂志, 2002, 15(1): 74-76.
- [6] 毕玉, 苏文亮, 孙雅峰, 等. 大学生网络成瘾者心理行为特点的在线研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(2): 170-172.
- [7] Hamburge, Y.A., & Ben-Artzi, E. The relationship between extraversion and neuroticism and the different uses of the internet [J]. Computers in Human Behavior, 2000, (16): 441-449.
- [8] 雷雳, 杨洋, 柳铭心. 青少年责任心人格、互联网服务偏好与“网络成瘾”的关系 [J]. 心理科学, 2006, 29(4): 947-950.
- [9] Ko, C.H., Yen, J.Y., Chen, C.C., Chen, S.H., & Yen, C.F. Factors predictive for incidence and remission of Internet addiction in young adolescents: A prospective study [J]. Cyberpsychology and Behavior, 2007, (10): 545-551.
- [10] 张国华, 雷雳. 青少年的同伴依恋自我认同与网络成瘾的关系[J]. 中国学校卫生, 2008, (5): 454-455.
- [11] Chak, K., & Leung, L. Shyness and locus of control as predictors of Internet addiction and Internet use [J]. CyberPsychology & Behavior, 2004, (7): 59-70.
- [12] Hall, A.S., & Parsons, J. Internet addiction: College students case study using best practices in cognitive behavior therapy[J]. Journal of Mental Health Counseling, 2001, 23(4): 312-327.
- [13] Iskender, M. & Akin, A. Social self-efficacy, academic locus of control, and internet addiction[J]. Computers & Education, 2010, (54): 1101-1106.
- [14] 罗庆华, 蒙华庆, 傅一笑, 等. 网络成瘾者认知功能的病例对照研究 [J]. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(4): 237-239.
- [15] Spada, M.M., Langston, B., Nikcevic, A.V., & Moneta, G.B. The role of metacognitions in problematic Internet use [J]. Computers in Human Behavior, 2008, (24): 2325-2335.
- [16] Chang, E.C., Hirsch, J.K., Sanna, L.J., & Jeglic, E.L. A Preliminary Study of Perfectionism and Loneliness as Predictors of Depressive and Anxious Symptoms in Latinas: A Top-Down Test of a Model [J]. Journal of Counseling Psychology, 2011, 58(3): 441-448.
- [17] Yoon, J., & Lau, A.S. Maladaptive Perfectionism and Depressive Symptoms Among Asian American College Students: Contributions of Interdependence and Parental Relations [J]. Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 2008, 14(2): 92-101.
- [18] Wu, T.F., & Wei, M.F. Perfectionism and Negative Mood: The Mediating Roles of Validation From Others Versus Self [J]. Journal of Counseling Psychology, 2008, 55(2): 276-288.

- [19] Nepon, T., Flett, G.L., & Hewitt, P.L. Perfectionism, Negative Social Feedback, and Interpersonal Rumination in Depression and Social Anxiety [J]. Canadian Journal of Behavioural Science, 2011, 43(4): 297-308.
- [20] Frost, R., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. The Dimensions of Perfectionism [J]. Cognitive Therapy and Research, 1990, (14): 499-468.
- [21] Frost, R.O., Heimberg, R.G., Holt, C.S., et al. A comparison of two measures of perfectionism [J]. Personality and Individual Difference, 1993, (14): 119-126.
- [22] Slaney, R.B., Rice, K.G., Mobley, M., Trippi, J., Ashby, J.S. The Revised Almost Perfect Scale [J]. Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 2001, 34(3): 130-145.
- [23] Bieling, P.J., Israeli, A., Smith, J., & Antony, M.M. Making the grade: the behavioral consequences of perfectionism in the classroom [J]. Personality and Individual Differences, 2003, (35): 163-178.
- [24] Dunkley, D.M., Blankstein, K.R., Zuroff, D.C., et al. Self-Critical and Personal Standards factors of perfectionism located within the five-factor model of personality [J]. Personality and Individual Differences, 2006, (40): 409-420.
- [25] 佟月华, 宋尚桂. 大学生完美主义与自尊、主观幸福感的关系 [J]. 中国学校卫生, 2005, 26(11): 916-917.
- [26] 刘敏, 赵富才, 庄伟, 等. 青少年完美主义与应付方式和抑郁的关系 [J]. 中国学校卫生, 2009, 30(8): 717-719.
- [27] Bergman, A.J., Nyland, J.E., Burns, L.R. Correlates with perfectionism and the utility of a dual process model [J]. Personality and Individual Differences, 2007, 43(2): 389-399.
- [28] Shafran, R., & Mansell, W. Perfectionism and psychopathology: a review of research and treatment [J]. Clinical Psychology Review, 2001, (21): 879-90.
- [29] Kim, K., Ryu, E., Mi-Young Chon et al. Internet addiction in Korean adolescents and its relation to depression and suicidal ideation: A questionnaire survey [J]. International Journal of Nursing Studies, 2006, (43): 185-192.
- [30] Caplan, S.E. Relations among loneliness, social anxiety, and problematic Internet use. CyberPsychology & Behavior, 2007, 10(2): 234-242.
- [31] Dunn, J. C., Whelton, W.J., & Sharpe, D. Maladaptive perfectionism, hassles, coping, and psychological distress in university professors [J]. Journal of Counseling Psychology, 2006, (53): 511-523.
- [32] 陈淑惠, 翁佩祯, 苏逸人. 中文网络成瘾量表之编制与心理计量特性研究 [J]. 中华心理科学, 2003, 45(3), 279-294.
- [33] 方新, 钱铭怡, 罗珊红, 等. 大学生完美主义问卷的修订 [J]. 中国心理卫生杂志, 2006, 20(9): 613-615.
- [34] 雷雳, 李宏利. 青少年的时间透视、人际卷入与互联网使用的关系 [J]. 心理学报, 2004, 36(3): 335-339.
- [35] Blatt, S.J. The Destructiveness of Perfectionism: Implications for the Treatment of Depression [J]. American Psychologist, 1995, 50(12): 1003-1020.
- [36] Rice, K.G., Ashby, J.S., & Preusser, K.J. Perfectionism: Relationships with Parents, and Self-esteem [J]. Individual Psychology: Journal of Adlerian Theory, Research & Practice, 1996, 52(3): 246-260.
- [37] 刘建榕, 刘金花. 初中生心理健康与气质、父母教养方式的关系 [J]. 心理科学, 2000, 23(6): 659-663.
- [38] 杨宏飞. Frost 多维完美主义量表在 740 名本科生中的试用 [J]. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(2): 97-100.

[责任编辑: 张 磊]

## University Student's Perfectionism and Internet Addiction

Ji Ling-kai<sup>1,2</sup>

(1. Education School, Hubei University, Wuhan 430062; 2. Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

**Abstract:** There is a growing concern over the problem of university student's internet addiction by the whole society. In this article, the overarching aim of this study is to examine the predicative effect of perfectionism on university student's internet addiction. According to the principle of stratified sampling, a sample of 853 university students was administered to complete the following questionnaires: Perfectionism scale of Chinese college students (PSCCS) and Chinese internet addition scale (CIAS). And the hypotheses are tested through Hierarchical regression. In general, the hypotheses are supported by the data analysis results which show that the university student's perfectionism components are important predictors on their internet addiction, and the maladaptive and adaptive perfectionism components have completely different effects on internet addiction. Particularly, the maladaptive perfectionism components (CM, PE) have positive predicative effect on internet addiction, the adaptive perfectionism component (O) has negative effect on internet addiction, but adaptive components of PS don't show predicative effect on internet addiction.

**Key words:** university student; perfectionism; internet addiction