



二元结构视域下我国城乡共同富裕问题研究

万雪莲

(云南大学 马克思主义学院,云南 昆明 650091)

摘要:自改革开放以来,我党和国家在追求共同富裕的道路上做出了不懈努力,城乡居民收入水平也得到了显著地提高,但由于我国长期形成的城乡二元结构尚未打破,城乡居民收入差距呈现出不断扩大的趋势,这将不利于我国城乡协调发展的实现和共同富裕目标的达成。因此,转换城乡二元结构,缩小城乡居民收入差距刻不容缓。

关键词:共同富裕;城乡二元结构;城乡收入差距

中图分类号: F126

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X(2014) 05-0112-04

112

武汉职业技术学院学报二〇一四年第十三卷第五期(总第七十三期)

打破城乡二元结构,缩小城乡居民收入差距,实现共同富裕,是如期实现我国全面小康社会的现实需要。这不仅事关农民权益、社会稳定,而且事关社会主义在世界上的影响力。我们要深化对城乡二元结构和共同富裕的理解,分析我国城乡收入差距现状,促进共同富裕目标的实现。

一、城乡二元结构的一般理论

二元结构是发展中国家工业化进程中普遍存在的经济现象,它主要是由城乡间的差别引起的,其主要表现为现代工业部门和传统农业部门的对立。“二元结构”这一概念,最早是由荷兰社会学家J.伯克在《二元社会的经济学与经济政策》(1953年)中提出的。当时,这一用语是伯克在调查研究印度尼西亚这一发展中国家的社会经济状况后得出的。伯克认为,摆脱荷兰殖民统治的印度尼西亚社会,是一个典型的二元结构社会。在二元结构社会中,社会矛盾的实质,是在于工业社会及其现代性与农业社会及其传统性两种文化的冲突。1954年,著名经济学家阿瑟·刘易斯在《劳动无限供给下的经济发展》一文中,第一次系统性地提出了二元结构模型。与伯克不同,刘

易斯所提出的二元结构模型是以发达国家的发展经验为基础的。

刘易斯将发展中国家的经济结构概括为两大部门:使用再生产性资本生产利润的有组织的现代工业部门和自给的仅足维持生存的传统农业部门。并且,他在通过一系列假设后,将经济发展论述为一个不断扩张的现代部门吸收传统部门中剩余劳动力的过程。在刘易斯之后,1961年,乔根森提出具有古典经济学色彩的二元经济模型。他在《剩余农业劳动与二元经济发展》一书中阐述到:农业剩余劳动力向非农产业部门流动和转移的根本原因在于消费结构的变化,是需求拉动的结果。在乔根森之后,哈里斯、托达罗,以及舒尔茨皆从新的角度对二元结构进行了界定和发展,但总的来说,这几者都是在批判继承刘易斯二元结构模型的基础上又有所创新。

二、我国城乡二元结构的相关问题

(一)我国城乡二元结构的成因

自近代以来,我国城乡二元结构问题存在已久。作为发展中国家工业化进程中的一种必然现象,城乡二元结构是指城市现代工业部门和农村传统农业

收稿日期:2014-09-10

作者简介:万雪莲(1988-),女,贵州绥阳人,云南大学马克思主义研究院硕士研究生,研究方向:马克思主义基本原理。

部门并存的经济结构,与城市社会和农村社会相互分割的社会结构的复合体。城乡二元结构是社会历史发展的产物,其形成是多方面因素共同作用的结果。

1. 近代社会历史原因

自清代时起,我国被迫开设通商口岸,形成了各级城市。随着资本主义在城市的缓慢发展,城市获得了诸如资本原始积累、先进的工业技术等发展工业经济的良好条件。而此时,广大农村地区仍然是自给自足的自然经济,生产落后,信息闭塞,交通不便,与城市差距拉大,城乡二元经济结构初步形成。

2. 优先发展重工业战略的实行和计划经济体制的确立

新中国成立初期,在西方资本主义的封锁和国家“一穷二白”的双重压力下,我党决定借鉴苏联的成功经验,开始实行优先发展重工业的赶超型发展战略。同大多数发展中国家的工业化道路一样,这一时期,我国的工业化发展也以暂时牺牲农业为手段,要求农业为工业提供原始积累,农村发展让步于城市发展。这一发展战略虽然促进了工业和城市的发展,但同时它将农业降为工业化的附庸,造成了农业和农村发展滞后,从而扩大城乡发展差距,深化了城乡二元经济结构。

同时期,为了保证优先发展重工业战略的顺利实施,我国建立了高度集中的计划经济体制,以确保各种资源向城市和工业部门聚集。这一体制集中体现在统购统销政策上。1953年10月,中共中央在全国粮食会议上作出《关于实行粮食的计划收购与计划供应的决议》,正式确立了统购统销制度。所谓“统购统销”,是指“国家对粮食进行统一管理,严格控制粮食市场,计划收购,计划供应。”^[1]这一政策为工业化和城市发展提供了资金物质积累的同时,也损害了农民权益,造成工农业发展不平衡,致使城乡关系极度失衡,从而激化了城乡二元经济结构。

3. 城乡二元户籍制度

为了把农民和农业限制在农村,以确保城市和工业的发展,国家先后出台了《关于制止农村人口盲目外流的指示》、《中华人民共和国户口登记条例》,以法令的形式建立起了城乡二元户籍制度。这一制度限制了城乡间人口的自由流动,将中国社会分割成了城市和农村,促使中国城乡二元社会结构形成。

在以上原因的综合作用下,20世纪70年代,中国城乡二元结构完全形成。

(二) 我国城乡二元结构的现状

改革开放以来,我国党和政府一直致力于城乡二元结构的破解。虽然城乡二元结构在1978年~1984年农村改革后有所松动,但又被随后的城市改革所固化。随着改革的深入和市场经济的发展,近年

来,我国城乡二元结构问题不但没有得到彻底解决,反而逐步加深,主要表现在两个方面:一是农村发展严重滞后于城市发展;而是日益扩大的城乡居民收入差距。有资料显示,从20世纪80年代至今,我国城乡居民收入差距一直在扩大,由1985年的1.88:1(以农村为1)演变为1990年的2.21:1,2005年扩大到3.48:1,2009年更扩大到3.66:1。从国家统计局公布的数据来看,2010年,我国农村居民人均纯收入5919元,城镇居民全年人均可支配收入19109元,城乡收入比也达到了3.23:1,尽管低于前者的估计,但收入差距的拉大也是明显的。^[2]

三、共同富裕相关问题

共同富裕是社会主义区别于资本主义的重要特征,是社会主义优越性的重要体现。探索我国共同富裕的实现路径,首先要明确地了解什么是共同富裕,我国实现共同富裕面临的现状及其原因。

(一) 共同富裕的内涵

1953年10月,毛泽东在《中共中央发展农业生产合作社的决议》中,第一次明确提出“共同富裕的概念”。在他眼中的共同富裕首先意味着所有社会成员都应享有相同的机会和公平的权利,最根本的是人们在公有制面前平等地占有生产资料,这是最终实现共同富裕的首要前提;其次,共同富裕意味着以按劳分配为基础的同步富裕,集体致富;最后,共同富裕意味着所有人都过上了幸福、富裕的生活,只是程度有所不同,存在着合理差别,而不是差距。

邓小平眼中的共同富裕首先不是同时富裕,而是有先有后的富裕。他指出:“共同富裕的构想是这样提出的:一部分地区有条件先发展起来,一部分地区发展慢点,先发展起来的地区带动后发展的地区,最终达到共同富裕。”^[3]其次,共同富裕不是同等程度的富裕。邓小平提到:“要我们所制定的每项政策都能照顾到各个方面,是不可能的。总有一部分人得益多些,另一部分人得益少些。完全照顾到十亿人不容易。”^[4]

除了毛泽东、邓小平这两位国家领导人结合我国实际,对共同富裕的内涵作出界定外,长期以来,我国众多学者也对共同富裕这一概念的内涵有不同的认识。蒋南平认为:“共同富裕…是指在一定历史时期,一定范围内,一定程度上,在具备基本生存条件之后,社会所有成员在物质及精神生活方面,都得到整体性提高的社会现象。”^[5]刘海生在1998年对蒋南平的定义作了修改,提出:“共同富裕…是指在一定历史时期,一定范围内,一定程度上,在解决生计问题后,社会全体成员在物质财富方面得以整体提高的现象。”^[6]龚云则认为:所谓共同富裕,具有相互关联的两层涵义:其一,是一个社会的所有成员都摆脱

了绝对贫困的状态;其二是人们之间的财富差距不存在两极分化,保持着适度差距,这种差距只是富裕程度上的差别,是大富和小富的差异。

以上学者从不同角度阐释了他们对共同富裕内涵的理解,虽然都有各自的合理性,但我认为,许新三对共同富裕内涵的定义更准确。许新三认为共同富裕是:“在一定历史时期,一定范围内,一定程度上,在解决生计问题之后,社会全体成员在物质财富占有方面得以整体提高且贫富差距出现由扩大向缩小的拐点并逐步下降的社会现象。”

(二)实现共同富裕面临的现状及其原因

1.我国实现共同富裕面临的现状

正如机遇与挑战并存,我国实现共同富裕的过程中,也是成就与问题同在。首先是成就:改革开放30多年来,党带领人民在实现共同富裕这条道路上取得了不小成就,人民生活水平不断提高,国家经济实力显著增强,绝对贫困人口数量逐步下降。1978年我国人均国民总收入只有190美元,2001年突破1000美元,2007年则达到2360美元,是1978年的11倍,相当于世界平均水平的29.7%。到2010年,我国人均GDP约4500美元,挤入中等收入国家行列。在世界银行209个国家和地区的排序中,2007年,我国上升到第132位。在绝对贫困人口数量上,2007年末,我国农村绝对贫困人口为1497万人,比1978年减少2.3亿多人;其次是问题:过大的贫富差距是当前我国实现共同富裕面临的最主要的问题。合理程度上的贫富差距有利于调动人们的致富积极性,促进经济发展和社会进步;但过大的贫富差距则不利于人心稳定、社会和谐,以及共同富裕目标的实现。在我国,贫富差距主要体现在地区、城乡、个人之间。首先是地区经济发展差距日益拉大。改革开放以来,由于地理环境优势和历史政策等原因,我国东部沿海地区率先发展,而与其对比,中西部地区发展滞后。二者之间的发展差距可以由各自人民收入水平直接体现出来。有资料显示,我国东、中、西部的人均收入比率由1978年的1.37:1.81:1,扩大为2000年的2.42:1.2:1。^[4]2008年,我国东、中、西部地区城镇居民人均年收入比达到1.51:1.01:1,农民居民全年纯收入比1.88:1.27:1。^[5]其次是城乡收入差距加大。20世纪80年代至今,我国城乡居民收入差距一直呈扩大趋势,到2010年,我国城乡收入比已经达到了3.23:1,这一差距不仅高于巴西、阿根廷等发展中国家,而且还高于一些发达国家。最后是居民个人财富差距拉大。当今,我国财富向高收入人群的集中度以每年12.3%的速度增长,是全球平均增速的2倍。2009年,我国百万美元富翁人数居世界第三。且据世界银行报告显示,在中国,全国41.4%的财富集中在1%的人手里。

2.贫富差距过大的原因

探索实现共同富裕的路径,必须对当前我国贫富差距过大的原因进行分析,方能对症下药,缩小贫富差距,实现共同富裕。

当前我国贫富差距巨大的一个重要原因就是城乡贫富差距过大。而城乡差距之所以如此巨大,主要是因为我国城乡二元结构的存在。建国初期,为优先发展重工业,我国实行工农业产品价格剪刀差为工业提供资本积累,农业长期成为工业的附庸,城乡发展差距拉大,城乡二元结构开始形成。随后,国家为确保工业化的顺利进行而制定的一系列制度政策进一步深化了城乡二元结构,城乡差距进一步扩大。具体来说,主要表现在以下几个方面。一、城乡二元结构阻碍了诸如资金、技术、劳动力、市场等生产要素在城乡之间的自由流动,影响了农业产业化和农业现代化进程,从而造成城乡之间出现较大的发展差距。第二,城乡二元户籍制度把农民和城市隔离开来,农民被局限在落后的农村和少量的土地上,农村剩余劳动力向城市的转移受到限制,城乡差别被固化。第三,国家实行诸如二元就业、二元教育等一系列向城市倾斜的制度,引发城乡就业、受教育机会不平等,从而造成城乡收入不平等。

四、破除城乡二元结构,实现城乡共同富裕的对策

深化户籍制度改革。所谓“户籍制度改革”就是取消‘身份’限制,打破城乡分割的户籍管理二元结构,以居住地登记户口为基本形式,以合法固定住所和合法生活来源为基本落户条件,建立与社会主义市场经济体制相适应的新型户籍管理制度。我国现存的城乡二元户籍制度是我国农民向城市和非农产业转移的最大的制度性障碍,这不利于我国农村的发展和稳定。因此,要深化户籍制度改革,逐步在全国建立起对城乡居民一视同仁的一元户籍制度,最大限度地取消对农民进城的不合理限制,从而促进人口流动和城乡劳动力合理分工,加快农村剩余劳动力转移,使城乡居民享有同等的发展机会和权力。

改革与户籍制度相连的其他社会制度。在城乡二元分割户籍制度基础上的就业、教育、社会福利、社会保障、公共事业等制度实质上是向城市居民倾斜的,不利于城乡共同富裕的实现。因此,要对这些制度进行改革,使农村居民享有与城市居民一样的就业、受教育和社会保障等权利,缩小城乡差距,推动共同富裕的实现。

加快推进城乡一体化进程。城乡一体化是解决“三农”问题的根本对策,它的内涵是:“坚持以人为本的科学发展观,坚持统筹城乡发展,消除城乡二元经济社会结构,促进要素自由合理流动和优化配置,

使城乡居民拥有平等的权利、义务和发展机会,使城市和农村在平等互利的基础上,通过城市与乡村的有机结合和良性互动,促进城乡间经济、社会、文化、生态等协调发展,最终实现城乡全面、协调、可持续发展的过程和目标。”在城乡发展不协调的情况下,我们要树立城乡并重、城乡一体的观念,既要注重发挥城市对农村的辐射带动作用,又要发挥农村对城市的支持帮助作用,以实现城乡共同发展、城乡居民共同富裕。

加强对农业的投入、支持和保护力度。在农民占人口绝大多数的我国,“三农”问题始终关系我国经济社会发展全局,因此,国家应加大对农业的资金、技术投入,制定相关政策对农业予以适当的保护,以促进农业产业化和现代化的实现,从而提高农民收入,缩小城乡差距。

参考文献:

- [1] 孙博.城乡二元结构的形成及影响[J].时代与金融,2014,(3).
- [2] 何元锋.再议城乡二元结构[J].区域经济与城市经济,2008,(2).
- [3] 王勇.中国城乡二元结构成因探析[J].社科纵横,2012,(4).
- [4] 曾江辉.浅析中国城乡二元结构,长江大学学报(自然科学版,2008,(6).
- [5] 史花笋.城乡二元结构问题探讨,商场现代化,2006,(9).
- [6] 李炳炎,向刚.走向城乡共同富裕的途径及对策[J].学者论坛,2010,(12).
- [7] 谢函娟,成坤.统筹城乡协调发展,实现共同富裕[J].内蒙古电大学刊,2009,(1).
- [8] 程恩富,刘伟.社会主义共同富裕的理论解读与实践剖析[J].马克思主义研究,2012,(6).

[责任编辑:石芬芳]

Study on Common Prosperity of China's Urban and Rural Areas from the Perspective of Urban-rural Dual Structure

WANG Xue-lian

(Yunnan University, kunming 650091,China)

Abstract: Since reform and opening up, our party and country have made unremitting efforts on the way to common prosperity. The urban and rural residents income level has been significantly improved. But as a result of urban-rural dual structure, urban and rural residents income gap shows a growing trend which will not be conducive to realize the coordinated development and achieve common prosperity. Therefore, it is urgent to transform urban and rural dual structure to narrow the gap between the income of urban and rural residents.

Key words: common prosperity; urban-rural dual structure; urban and rural income gap