

# 大学生父母教养方式与性心理健康间的关系研究

赵婷玉, 陈建新

(湖北大学 教育学院, 湖北 武汉 430062)

**摘 要:** 选取武汉四所高校 332 名大学生为被试, 采用性心理健康量表和父母教养方式评价量表(EMBU), 研究了大学生父母教养方式和性心理健康的关系。其结果显示: 大学生的父母教养方式和其性心理健康相关; 其中大学生父母教养方式中父亲惩罚严厉、过分干涉、拒绝否认、过度保护以及母亲情感温暖和理解、过分干涉和过度保护、拒绝否认、惩罚严厉与性心理健康的水平存在相关; 多元回归结果表明: 父母教养方式中父亲惩罚严厉、过度保护、拒绝否认以及母亲的惩罚严厉对大学生性心理健康有负向预测作用; 而父亲和母亲的情感温暖和理解对大学生性心理健康有正向预测作用。由此得出, 父母教养方式对大学生性心理健康的形成有重要影响。

**关键词:** 大学生; 父母教养方式; 性心理; 心理健康

中图分类号: G715

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 06-0105-04

性心理是人格的重要组成部分, 是指在性生理的基础上, 与性征、性欲、性行为有关的心理状态与心理过程, 也包括了与异性交往和婚恋等心理状态<sup>[1]</sup>。性心理健康是心理健康的重要标志, 同时性心理健康也是人类健康不容忽视的重要组成部分。近年来性心理健康正越来越受到人们的重视。作为大学生, 他们的性生理发育已完全成熟, 但是由于缺少系统的性教育, 其性心理发育尚未完全成熟, 这种矛盾的产生使得大学生出现了很多性心理方面的困惑, 影响了正常的学习与生活。

父母教养方式是父母的教养态度及行为, 反映了亲子间的互动。有研究表明, 父母教养方式不但对儿童的身心发展具有重要作用, 而且一直影响到其

成年的心理健康<sup>[2]</sup>。

目前关于大学生性心理健康的文献并不多见, 而对于大学生父母教养方式与性心理健康的关系尚未见报道。本研究拟通过岳东梅修订的父母教养方式评价量表(EMBU), 郑涌的性心理健康量表对大学生父母教养方式与性心理健康之间的关系进行探讨, 为大学生性心理健康教育和辅导提供一些参考性建议。

## 一、对象与方法

### (一) 对象

将整群抽样和随机抽样结合使用, 对来自武汉地区四所高校(武汉大学、湖北大学、武汉科技大学、

收稿日期: 2014-08-23

基金项目: 湖北省教育科学重点课题“武汉市高校研究生自杀意念及其影响因素的研究”(项目编号: 2013A015); 湖北省教育厅人文社会科学研究一般课题“武汉市高校研究生就业压力、应对方式与心理健康的关系研究”(项目编号: 14Y00)。

作者简介: 赵婷玉(1991-), 女, 新疆乌鲁木齐人, 湖北大学教育学院心理学系 2010 级本科生, 研究方向: 健康心理和变态心理; 陈建新(1970-), 男, 湖北浠水人, 博士研究生, 湖北大学教育学院心理学系讲师, 研究方向: 健康心理和变态心理。

赵婷玉,陈建新:大学生父母教养方式与性心理健康间的关系研究

江汉大学)的本科一到四年级学生(平均年龄在 21 岁)共 380 人进行施测。采用现场发放问卷,现场回收的方式,问卷共发放 380 份,回收率 97%,剔除未完成及无效问卷,得到有效问卷 332 份,总有效率 87.4%。

(二)方法

(1)性心理健康量表<sup>[1,3]</sup>由骆一和郑涌编制,是一个自评量表。包括性认知、性价值观和性适应三个分量表。其中性认知包括生理知识和性知识 2 个因子;性价值观包括性观念和性态度 2 个因子;性适应包括社会适应、性控制力和自身适应 3 个因子。共 46 个条目(含四对测谎题),采用 5 点评分方法。青春期内性心理健康各分量表及因子的内部一致性系数均在 0.629 以上,重测信度在 0.636~0.833,分半信度在 0.593~0.769,而总量表的上述 3 项指标分别为 0.822、0.856、0.759,均表现良好;(2)父母教养方式评价量表(EMBU)<sup>[4]</sup>是 1980 年由瑞典 Umea(于默奥)大学精神医学系 C·Perris 等人共同编制用以评价父母教养态度和行为的问卷,由我国岳冬梅等于 80 年代末引进并修订。从父亲教养方式中抽取六个主因素(I 情感温暖、理解,II 惩罚、严厉,III 过分干涉,IV 偏爱被试,V 拒绝否认,VI 过度保护),母亲教养方式中抽取五个主因素(I 情感温暖、理解,II 过分干涉和过度保护,III 拒绝、否认,IV 惩罚严厉,V 偏爱被试),并分别由 58 和 57 个条目组成。父母教养方式评价量表各分量表及因子的内部一致性系数在 0.69~0.88,重测信度在 0.63~0.82,分半信度在 0.61~0.91,修订以后的 EMBU 的维度与原量表的维度有较大的一致性。

(三)研究程序

以班级为单位,使用统一指导语进行集体测试,测试在 20min 内完成。问卷答完后当场回收。

(四)数据处理

测试结束后,将父母教养方式评价量表和性心

理健康量表数据通过手工录入计算机,数据统计处理运用 SPSS19.0 软件,将父母教养方式量表和性心理健康量表得分分别进行相关分析和多元回归分析。

二、结果与分析

(一)大学生父母教养方式与性心理健康的相关分析

对大学生父母教养方式与性心理健康各维度进行皮尔逊相关分析。结果表明:大学生父母教养方式和性心理健康显著相关。父母教养方式中父母双方惩罚严厉、母亲拒绝否认与生理知识呈显著负相关;父母双方的拒绝否认、父亲过度保护与性观念呈显著负相关,而母亲情感温暖和理解与性观念呈显著正相关;父母双方的过干涉和父亲的过保护与性态度呈显著负相关;父母双方惩罚严厉、母亲拒绝否认与社会适应呈显著负相关,而母亲情感温暖和理解与社会适应呈显著正相关;父母双方拒绝否认、父亲惩罚严厉、过分干涉、过度保护与性控制力呈显著负相关,而母亲情感温暖和理解与性控制力呈显著正相关;父母双方惩罚严厉、拒绝否认与自身适应呈显著负相关,而母亲情感温暖和理解与自身适应呈显著正相关,具体见表 1。

(二)大学生父母教养方式对性心理健康的回归分析

以大学生性心理健康各维度为因变量,将父母教养方式各维度作为预测变量进行多元回归分析(Enter 法),效应显著者再次放入模型。结果表明:父亲惩罚严厉对性认知及社会适应具有显著负性预测作用;父亲过度保护对性观念、性态度及性控制力具有显著负性预测作用;父亲情感温暖、理解对性观念具有显著正性预测作用;父亲拒绝否认对性控制力具有显著负性预测作用;母亲情感温暖、理解对性控制力及自身适应具有显著预测作用,而母亲惩罚严厉对自身适应具有显著负性预测作用,具体见表 2。

表 1 大学生父母教养方式与性心理健康的相关分析

因子	生理知识	性知识	性观念	性态度	社会适应	性控制力	自身适应
父亲情感温暖、理解	0.031	-0.103	0.251	0.039	0.245	0.015	0.195
父亲惩罚、严厉	-0.321*	-0.130	-0.305	-0.134	-0.343*	-0.391**	-0.395**
父亲过分干涉	-0.070	-0.040	-0.082	-0.278*	-0.017	-0.379**	-0.002
父亲偏爱被试	-0.019	-0.061	0.009	0.076	0.232	0.124	0.108
父亲拒绝、否认	-0.208	-0.049	-0.436**	-0.171	-0.257	-0.453**	-0.422**
父亲过度保护	-0.106	-0.150	-0.457**	-0.346**	-0.213	-0.434**	-0.119
母亲情感温暖、理解	0.186	0.036	0.380**	0.190	0.307*	0.386**	0.401**
母亲过干涉、过保护	0.035	-0.086	-0.252	-0.281*	-0.265	-0.146	0.003
母亲拒绝、否认	-0.271*	-0.105	-0.337*	-0.265	-0.309*	-0.344*	-0.405**
母亲惩罚、严厉	-0.299*	-0.126	-0.159	-0.021	-0.336*	-0.163	-0.556**
母亲偏爱被试	0.067	0.055	-0.029	0.070	0.212	0.184	0.155

### 三、父母教养方式对大学生性心理健康的形成有重要影响

随着高等教育趋向大众化的发展,在校大学生的人数迅速增多。近年来,大学生因性问题而引发的事件层出不穷。一些调查显示大学生的性心理发展水平相对于其性生理的发展严重滞后,二者的矛盾造成了大学生对性心理健康缺乏全面、科学的认识,从而使得他们的性观念和性行为带有很大的盲目性和冲动性<sup>[9]</sup>。因此,全面了解大学生的性心理健康水平,特别是深入研究影响大学生性心理形成的相关因素,从而有针对性的对大学生进行科学的性教育而提升其性心理健康水平已经刻不容缓。

近年来,关于父母教养方式作为影响大学生的心理健康的重要因素已经被充分论证<sup>[2]</sup>,但是作为心理健康的重要组成部分的性心理健康与父母教养方式的关系却未见报道。本研究显示,大学生父母教养方式与其性心理的形成和发展关系密切。其中,在父亲教养方式中,惩罚严厉,过分干涉,拒绝否认与性心理健康存在显著负相关,这表明通常作为家庭支柱的父亲在管教孩子时过于严厉,可能会在一定程度上打击孩子的自信心而影响孩子的身心发展,乃至影响到以后大学生的性心理健康。在洪培琼<sup>[6]</sup>的研究中也发现父亲的惩罚严厉与大学生的自卑感形成有显著正相关。另外,孩子与父亲互动中也可能把父亲的拒绝和否认的态度内化成自己的观点而否定自己,从而部分大学生产生一些消极的性观念。因此,父亲的过于严厉管教既影响个体的心理健康,也影响了个体的性心理的形成和发展;另外,研究发现父亲的过度保护与性心理健康存在显著负相关,可能表现为父亲的过度保护使孩子缺乏自主能力以及产生对父亲的过分依赖而影响大学生正常性心理的形成。在母亲教养方式中,情感温暖和理解与孩子性心理健康存在显著正相关,根据洪培琼<sup>[6]</sup>的研究得出母亲情感温暖和理解与自卑感存在显著负相关,可能因为母亲适当的情感温暖和理解使大学生有一定的自信心以及能够很好的正视自身,从而有利于性心

理的发展;另外,母亲的过干涉和过保护,拒绝和否认,惩罚严厉同样与性心理健康存在显著负相关,这些消极的教育方式会使大学生在成长过程中对自身、对外界持有一定的否定态度,使自身不能很好的融入社会、适应社会而影响性心理的发展。

另外,经回归分析发现,父亲惩罚严厉对大学生性认知具有显著负性预测作用,而父亲和母亲的惩罚严厉对大学生自身适应有显著负性预测作用,这可能由于父、母亲的管教严厉导致大学生性知识的获得相对封闭,一方面,个体性生理逐渐成熟,而其对这种身体的变化茫然无知,这两者的矛盾导致个体对性产生恐惧感,厌恶感,甚至讨厌自己身体的变化,从而导致大学生产生严重的性的适应性问题。我们的研究与洪培琼<sup>[6]</sup>和郭蕾<sup>[7]</sup>的研究具有一致性。洪培琼<sup>[6]</sup>的研究提示,当父母双方采取积极的教育方式时,子女的自卑感下降,而当父母双方采取消极的教育方式时,子女的自卑感上升。郭蕾<sup>[7]</sup>的研究发现,当父母双方采用消极的教育方式对待子女时,在一定程度上会使子女产生自卑、过分自我约束、抑郁、焦虑、敌对、不信任等不良心理。另外,父亲的过度保护对性观念,性态度,性控制力有显著负性预测作用,这可能由于父亲的过度保护导致部分大学生对家长依赖性强,一直不能长大,心理年龄严重滞后,使大学生本应该形成的一些性观念,性态度不能正常获得,从而也制约了性控制力的形成,导致一些大学生较早出现一些性行为,甚至走上犯罪的道路。这种由于消极的父母教养方式而形成的不良的性心理加上后天的学校性教育的缺失,使部分步入大学校园的大学生的性心理健康水平仍然较低。而一旦父母采取积极的教养方式,如情感温暖和理解,个体的性心理的发展也会进入到一个良性循环,这从我们的研究-父母的情感温暖和理解对孩子的性观念,性控制力和自身适应有显著正性预测作用-可以得到验证。

综上所述,我们可以看出,父母的教养方式对个体的性心理健康有着重要影响,一种积极的教养方式可以使个体的性心理得到充分的发展;而一种消

表2 大学生父母教养方式对性心理健康的回归分析

因变量	预测变量	R	R2	Beta	t
生理知识	父亲惩罚、严厉	0.321	0.103	0.086	-2.467*
性观念	父亲过度保护	0.457	0.209	0.194	-3.737**
	父亲情感温暖、理解	0.631	0.399	0.375	5.388**
性态度	父亲过度保护	0.346	0.119	0.103	-2.681**
社会适应	父亲惩罚、严厉	0.343	0.118	0.101	-2.662**
性控制力	父亲拒绝、否认	0.453	0.205	0.190	-3.700**
	母亲情感温暖、理解	0.518	0.268	0.240	2.119**
自身适应	父亲过度保护	0.610	0.372	0.348	-2.958**
	母亲惩罚、严厉	0.556	0.309	0.296	-4.081**
	母亲情感温暖、理解	0.604	0.365	0.340	2.125**

极的教养方式时,个体的性心理发展就会受阻,甚至偏离。在平时的家庭教育中应该注重这些方面,使我们的青少年的身心健康成长。

#### 参考文献:

- [1] 戴晓阳.常用心理评估量表手册[M].北京:人民军医出版社,2010:52-56.
- [2] 刘佰桥,陈秀敏,王希海.父母教养方式对大学生心理健康的影响[J].社会心理科学,2009,24(6):739-743.
- [3] 骆一,郑涌.青春期性心理健康的初步研究[J].心理科学,

2006,29(3):661-664.

- [4] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:161-167.
- [5] 张国仁,杨金花.大学生性心理健康水平与性观念实证研究[J].邵阳师范高等专科学校学报,2010,20(1):121-123.
- [6] 洪培琼.家庭教养方式与大学生自卑感的相关研究[J].开封教育学院学报,2012,32(2):78-80.
- [7] 郭蕾,葛操.高中生心理健康水平与父母教养方式的相关研究[J].中国健康心理学杂志,2005,13(1):18-20.

[责任编辑:张 磊]

## Study on the Relationship between Psychosexual Health and Parental Rearing Patterns of College Students

ZHAO Ting-yu CHEN Jian-xin

(School of Education, Hubei University, Wuhan430062, China)

**Abstract:** The paper addresses the relationship between parenting rearing patterns and sexual psychology health of college students. 332 undergraduates in Wuhan are investigated by EMBU and Psychosexual Health Scale. The results were as follows: college students parenting rearing patterns are related to their psychosexual health; penalty, severity, excessive interference, protection, rejection, denial from father and warm care and understanding, excessive interference, protection, denial, penalty and severity from mother are related to psychosexual health. The results of multiple regression show that the father's penalty, severity, protection, rejection, denial and mother's penalty, severe could negatively predict psychosexual health of college student; the warm and understanding of father and mother could positively predict psychosexual health of college students. In conclusion, the results suggest parenting rearing patterns can have an important impact on the formation of psychosexual health of college students.

**Key words:** college students; parenting rearing patterns; psychosexual health; mental health