

我国城市的文化治理存在问题及对策

黄彩霞

(福建师范大学 公共管理学院,福建 福州 350007)

摘要:目前,我国城市的文化治理的整体水平有待提高。制约我国城市的文化治理主要因素有文化管理机制不够完善、社会成员参与意识薄弱、文化需求与供给矛盾突出、城市的文化资源开发利用不合理。提高我国城市的文化治理,需要健全文化管理机制,提高社会成员参与意识,优化城市的文化供需结构,合理利用城市文化资源,让文化成为城市竞争力的灵魂。

关键词:城市发展;治理;文化治理

中图分类号: C912.82

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2015) 05-0021-03

城市化是社会发展的趋势,更是人类文明变迁的结果。王京生提到,城市的发展已经逐步迈入以文化为主题的竞争阶段,以文化比后劲,以文化论输赢,已经成为世界城市发展的趋势。^[1]文化建设、文化治理既是城市发展的重要组成部分,同时也是城市繁荣的重要支撑力量。有学者说道,“没有文化的城市像贫血”。一个城市的价值不仅取决于丰厚的物质积累和充足的现实财富,更取决于它能在什么样的高度给自身的发展打上永恒的印记,而文化正是这种永恒印记的承载者。^[2]然而,从目前城市发展的进程情况来看,文化建设、文化治理滞后的问题却仍然存在,直接影响城市发展的质量。因此,在城市的发展过程中,我国政府有意识地引导城市文化建设、城市的文化治理,提供城市文化力,已成为城市可持续发展的必然选择。

一、目前我国城市的文化治理存在问题

当前,我国城市的文化治理取得了一定的成就,表现为物质文化与精神文化日益丰富,文化消费主体多元化、城市文化日益开放化。但现行文化体制与市场经济和文化产业发展不相适应。文化治理过程中中暴露出不少问题,如文化产业规模小,运行质量

不高,产业布局和结构不合理,抗风险能力比较低,人员臃肿、经费不足、设施设备陈旧等。尽管在评价城市的文化治理时,很多人都会觉得目前的发展态势是在进步,但实际上我国城市的文化治理还处在起步时期,因而城市的文化治理水平不高,城市的文化治理还存在着许多亟需解决的理论和实践问题。

(一)缺乏有效的文化管理制度

随着政治经济学与社会科学的诞生,在社会管理的脉络中,文化开始被视为治理的对象和治理的工具,对象是下层社会阶层的道德、举止与生活方式,工具是作为一种意义上更为严谨的文化、艺术与智识活动,而这也正好提供了治理干预与文化管制的手段。^[3]但是,一些地方政府并没有真正树立科学发展城市文化的正确意识,现有文化设施利用率普遍不高,城市缺乏有效的文化管理制度,规划和管理流于形式。文化发展主要取决于政府领导人的重视程度,倘若文化治理的地位和作用得不到法律确认,城市的文化治理没有必要的法律保障,那么对文化活动的管理便缺乏法律依据。对文化治理重视不够,缺乏文化自觉,最终使得很多城市的文化活动设施常常沦为一种摆设。所以,关于城市的文化治理法规

收稿日期:2015-04-21

作者简介:黄彩霞(1990-),女,福建莆田人,福建师范大学公共管理学院行政管理专业2013级在读研究生,研究方向:公共管理伦理与文化。

体系还有待完善和落实。另外,城市的公共文化服务体系建设的投入少偏少,实现城市公共文化服务均等化的任务任重道远。再者,缺乏文化管理人才,文化建设的人才队伍专业素质不高。

(二)社会成员缺乏参与文化治理的主动性

与经济交往比起来,温润的文化交往无疑是更深层次,也更为稳固长远的沟通关系,它对于达致社会妥协、化解价值冲突,对于共享文化的出现,以及城市共同体的构造和城市公共治理秩序的建立,有着根本性的意义。^[4]另外,政府垄断文化事业,使文化在文化领域几乎没有竞争机制。市民缺乏对城市传统文化底蕴的认知,加上分配制度上的弊端,压抑了广大市民的积极性,人浮于事,效率低下难以避免。文化治理,需要以文化来塑造现代公民和现代社会,要靠文化的力量培育良好的道德氛围和公共秩序,在每位公民个体内心深处筑牢积极正面的价值大厦。^[5]文化发展资金缺乏,资产利用率不高,长期以来,文化发展经费依赖政府财政,资金来源单一,缺乏正当的融资渠道;文化经营单位缺乏竞争力和自我发展力,经营绩效不佳。除了少数在市场经济和发展机遇面前,适应性快,应变力强,取得了良好的综合效益外,大多数文化经营单位行动迟缓,束手束脚,致使经营项目结构单一,内部管理不善,亏损面大;文化培育作用不明显,市民文化氛围不足,层次不高,缺乏参与文化治理的主动性。

(三)文化需求与供给之间的矛盾突出

城市的文化供给能力不强,公共文化服务体系薄弱。譬如,城市文化设施的发展还很不平衡,存在不少问题:城市文化设施的数量、容量、规模与城市人口的规模不相适应,难以满足广大居民日益增长的文化消费需要。从文化供给来看,由于文化治理见效慢,政府支持不够,存在“短缺”与“过剩”现象。社会效益好的文化产品凤毛麟角。政府直接控制文化活动的运行、政府在城市的文化治理过程中充当管理者兼经营者。因而,导致政府在城市的文化治理中为之制定任务目标及其发展规划,通过事先计划来确定城市的文化供给数量和规模,进而导致城市的文化丧失了自主权,另外,政府的计划无法准确反映市民的文化需求,市民缺乏足够宽敞的文化活动场所,文化体制在很大程度上还是由政府“自上而下”推进,无法满足市民的文化需求。因此,造成城市的文化供给与市民需求之间的矛盾。

(四)文化资源开发利用不够合理

文化设施的布局不太合理,往往集中于城市地区的繁华地段,而且很多文化设施的设计不科学,用途单一,利用率底,造成不必要的浪费;对文化设施的管理不善,未能发挥其应有的功能,文化设施被蚕食、被出租他用的现象屡有发生。也普遍存在宝贵的文化资源闲置浪费现象。一些城市的影剧院因观众太少无法开业,一些文化设施破旧、因产权、资金等问题无法改造或改做它用,造成资源使用率低。另外,文

化资源整合力度不够,出现城市虽然拥有丰富的文化资源,但文化资源的利用却明显不合理。单纯追求数量型增长,过度重视经济效益使热衷于追求规模和数量的风气盛行,从而导致城市的文化现象出现数量与质量和效益严重平衡,许多地方以文化治理为名,对城市的文化资源过度开放,不合理地利用,损害城市肌理,破坏城市文脉,将城市的文化治理等同于城市旧建筑旧设施的拆除和新建筑新设施的重建。

二、推进我国城市的文化治理对策及建议

(一)加快转变政府职能,规范政府管理,建设现代公共服务型政府

1. 必须转变政府文化管理职能,制定科学的城市文化治理战略。^[6]一个城市只有物质的堆积而缺乏精神文化生活,则是一个变态的社会,不可能得到健康的发展。建立科学有效的文化管理制度,为城市的文化治理提供行保障,要搞好文化治理,,明确一定时期内城市文化发展的目标、方向、重点,要紧紧围绕提高城市居民的综合素质这样的目标,吸引广大城市居民自觉参与城市的文化建设和管理。文化政策作为一种影响民族国家发展的重要力量,有着物质资源所无法比拟的特殊功能,对于国家建设和社会治理具有重要的意义。^[7]从国际大都市的发展经验我们知道,真正需要市政府扶植的应该是无法营利却能造福居民的文化领域,譬如社区的图书馆、业余文艺辅导活动等等。政府可以利用文化经济政策,如财政、税收、信贷等,扶持重要的文化项目和重要的文化机构。而商业性的文化产业自有商家来办,不需要市政府过多插手管理,除非需要政府必须管理。英国著名的“臂距”管理原则启示我们:政府文化主管部门对文化建设、发展和管理进行宏观政策指导和财政拨款,而不直接插手文化事务的管理。政府要在“不能不管”和“不能多管”之间探寻平衡,有力地推动文化的繁荣与发展。

2. 培育政府和社会共同参与的公共治理机制。逐步提升城市的文化治理的能力,充分引入激励机制,注重对城市文化建设人才的挖掘、培养和激励,以便为城市文化建设增添活力。推进文化治理政策和机制的创新,加紧构建适应城市文化特点的文化治理体系,为城市文化的发展和治理营造更有利的环境。一是加大市政府对优秀民族文化的政策扶持。二是积极实行多元化文化投资政策。三是加快推进文化产业部门的企业化改造进程。

(二)提高社会成员参与文化治理的积极性

1. 随着市民参与文化治理的热情不断提高,对城市的文化治理表现出主动性和积极性,政府需要及时改革文化体制机制,积极回应市民的文化需求,对城市的文化事务做适当的引导。城市的文化治理要义是提高市民的文化水平,进而提高文化服务的社会化程度。城市的文化治理体制必须进行创新性变革,

引入各类社会组织及公民参与,顺应治理主体多元化趋势。文化体制改革的不断深入,极大地调动、激发了广大文化工作者和各类社会主体的积极性、主动性和创造性,为解放和发展文化生产力提供了有力保障。^[8]治理随着城市规模的增大和功能的丰富,日益复杂化,社会管理取代经济管理成为城市政府的主要职能,政府若仅依靠自身力量去承担教育、卫生、养老等庞杂的社会事务将力有不逮或在投入产出上极不经济。因此,为了优化政府治理模式,有必要重新审视和明确行政权力的范围,减少对市场和社会的过度干预,积极培育第三方组织,丰富文化治理的参与式民主形式,进一步释放公民社会的建设性力量。

2.城市社会成员的文化治理参与意识,对拓展城市文化建设参与的深度和广度有很大意义。文化治理是国家通过采取一系列政策措施和制度安排,利用和借助文化的功能用以克服与解决国家发展中问题的工具化,对象是政治、经济、社会和文化,主体是政府和社会,政府发挥主导作用,社会参与共治。^[9]首先,要让城市社会成员达成一种普遍的共识:市民是该城市的文化治理中巨大推动力量,也是最大受益者。其次,开展城市特色文化宣传来提高市民的综合素质。充分动员社会力量参与城市历史文化资源的开发和保护以及城市文化基础设施的建设。美国建筑学家沙里宁说:城市是一本打开的书,从中可以看到它的抱负。历史文化资源主要是指现存的古代文化建筑。这些建筑是城市历史的载体,凝聚力古代市民的价值、信仰和思想文化,反映了那个时代的思想,不但具有研究价值,也具有很大经济上的开发效益。

(三)平衡城市的文化需求与文化供给关系

1.加强文化基础设施建设。城市作为提高人口文化素质的场所,其职能日益凸显,城市文化事业设施建设的好坏成为城市竞争力大小的标志。^[10]建设图书中心、文化广场、主题公园等,满足市民不断高涨的精神文化需求,为市民文化活动提供便利条件。

2.组织开展群众性的文化活动,支持和发展社区文化、校园文化、企业文化等,提高市民对城市文化的认识和热情。改善和丰富市民的文化生活对城市文化治理具有现实意义。让市民能方便地参加公共文化活

(四)合理开发利用城市的文化资源

1.要规划好城市文化设施。结合城市的实际情况,注意各类文化设施的配套,形成大小不同、功能多样、各类特色的社区文化中心,使城市文化设施的数量、种类与城市居民的规模、密度达到平衡协调,满足不同年龄、不同文化层次的居民的不同需要。就人类的城市而言,文化的精神层是城市文化的核心和灵魂,是形成物质层和制度层的基础和原因。^[11]同时,要注意城市文化设

施布局的合理,使其选址、用地、区位结构符合城市长远发展的需要。尤其是在文化设施的具体设计过程中,既要注意继承、发扬优秀的民族传统,体现出民族风格,又要注意不断创新,体现出鲜明的时代特征,还要处理好文化设施与周围环境、各种建筑物之间的关系。

2.应搞好城市文化设施的建设和管理,为城市文化建设提供物质基础。从某种意义上来说,一个城市所拥有的文化设施的数量、种类和分布状况,既能反映出该社区甚至整个城市的经济实力和城市建设的成就,也能体现出该社区的风貌和居民的文化素质、审美趣味。

3.要注意遵循城市文化发展的内在规律,充分发挥城市特有的文化资源优势,包括优秀的文化传统、健康的风土人情和著名的历史遗迹,来发展具有特色的社区文化。文化治理作为城市精神文明建设的一个重要方面,对城市经济的发展、社会的稳定和居民素质的提高都具有重要的作用。

三、总结

综上所述,通过城市文化治理功能,目的是为了通过文化的作用,促进社会价值形成共识、利益得到调和、冲突实现消弭,最终实现社会和谐和进步。城市的可持续发展需要把文化治理置于整个社会治理的核心环节,让文化成为城市竞争力的灵魂。

参考文献:

- [1] 彭立勋.文化创造活力与城市文化实力[M].北京:中国社会科学出版社,2013:30.
- [2] 单霁翔.关于“城市”、“文化”与“城市文化”的思考[J].文艺研究,2007,(05):35-46.
- [3] 吴彦明.治理与“文化治理”[J].台湾社会研究,2011,(82):171-204.
- [4] 彭立勋.文化创造活力与城市文化实力[M].北京:中国社会科学出版社,2013:176.
- [5] 刘忱.国家治理与文化治理的关系[J].中国党政干部论坛,2014,(10):38-39.
- [6] 张伶俐.人的全面发展与城市文化建设[J].城市发展研究,2013,(6):15-17.
- [7] 谢秋山,陈世香.我国文化政策的演变与前瞻[J].中南大学学报,2014,20(4):198-202.
- [8] 欧阳坚.抓住机遇,乘势而上,推动文化产业又好又快发展[J].文化产业导刊,2010,(03):21.
- [9] 胡惠林.国家文化治理:发展文化产业的新维度[J].学术月刊,2012,(5):28-32.
- [10] 杨万柱.城市文化:城市进程中不可忽视的问题[J].湖南社会科学,2002,(6):98-101.
- [11] 徐康宁,等.文明与繁荣——中外城市经济发展研究[M].南京:东南大学出版社2002:11.

[责任编辑:孔康伟]

(下转第27页)

Problems and Strategies of the City's Culture Governance in China

HUANG Cai-xia

(School of Public Administration, Fujian Normal University, Fuzhou 350007; China)

Abstract: At present, the integral level of city's culture governance need improving. The major restrictive factors are: the incomplete culture management mechanism, the lack of social member's awareness, the contradiction between supply and demand in culture, unreasonable development and utilization of the city's cultural resources. In order to raise the level of culture governance, it needs to build a sound culture mechanism, increase social members participation awareness, optimize the structure of the cultural supply and demand, develop the city's cultural resources reasonably, let the culture be the soul of city competitiveness.

Key words: city development; governance; culture governance