



关于媒介融合与新闻传媒体制变革的几个核心概念解析

张瑜烨, 朱 青

(湖北大学 新闻传播学院, 湖北 武汉 430062)

摘 要: 传媒社会发展迫使人们反思过去的历史, 重新估量传媒发展与媒介生态之间的关系。在传媒发展与媒介生态关系之间有几个核心概念、及概念之间的关系必须厘清。媒介融合改变传媒信息的生产方式、受众市场、广告市场, 最终改变传媒消费市场, 改变传媒控制层面生态。而传媒生态体系的重新建构, 将极大促使整个传媒业的融合与调适。制度是一种抽象的存在, 是体制的原则的或本质的规定。体制是制度具体的现实存在形式。机制特指一个部门或组织内部各元素之间的相互作用的过程和功能, 机制的建立主要依赖良好的体制和完备的制度。文化体制在外延上包含、引领、指导传媒体制; 传媒体制是文化体制的重要内容, 是文化体制的核心问题所在。新闻体制是一种特殊的文化体制, 文化体制的改革可以利用新闻体制改革的推动。新闻体制又是是传媒体制的核心所在, 新闻体制改革影响甚至决定传媒体制改革。

关键词: 媒介生态; 新闻体制; 传媒体制; 文化体制; 媒介融合

中图分类号: G21

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2015) 05-0050-05

传媒融合时代的来临, 为我们催生了融合观念, 形成了互联网思维, 开启了互联网智慧, 在融合理论的观照下, 新闻传媒体制和机制的变革必将发生; 传播技术的突飞猛进, 破裂了传媒市场, 催生了传媒融合的趋势, 打破了传媒的传统体制、机制, 在技术的撕裂下, 新旧媒体融合发展的体制和机制必将重新讨论。传媒融合发展对传媒体制变革的实践作用在于: 一是传媒融合发展顺应了中国传媒市场多元需求和市场份额的动态发展, 要求传统媒体的管理体制从“国家一元”治理向“国家-社会-市场”多元治理变革; 二是媒介融合发展的现实压力, 要求传媒体制由宏观向中观、微观层面变革; 三是传统媒体制约传媒业发展的体制性障碍依然严重存在, 新媒体的蓬

勃发展要求传统媒体的体制向融媒体体制变革。

一、媒介生态和媒介融合

(一) 媒介生态

生态学理论涵盖生态哲学、生态传播学、生态政治学、生态经济学、生态人文主义、生态女性主义等。媒介生态隶属于生态系统理论的一个概念。

20 世纪 60 年代后期, 美国学者尼尔·M·波兹曼定义媒介生态为“将媒介作为环境的研究”。^[1] 这一定义的根本关注点是以技术为核心的媒介环境如何改变了人类的思考方式和组织社会生活的方式。这里的生态主要强调把“技术”作为改变“环境”的工具, “环境”作为“技术”作用的一种直接结果, 这种相互

收稿日期: 2015-07-24

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“传媒生态变革与新闻传媒发展体制和机制研究”(项目编号: 11JJD86003)。

作者简介: 张瑜烨(1970-), 男, 湖北红安人, 博士, 湖北大学新闻传播学院新闻系主任, 教授, 研究方向: 媒介经济学、传播与社会学; 朱青(1993-), 女, 湖北随州人, 湖北大学新闻传播学院新闻系学生, 研究方向: 传播与社会学。

作用关系决定着媒介生态的变化与媒介技术的革新息息相关。这种将媒介生态研究视作媒介环境的研究,注重人的能动作用,偏向宏观视野,并逐步演化为现代西方的共识。

邵培仁(2008)指出:“媒介生态就是指在一定社会环境中媒介各构成要素之间、媒介之间、媒介与外部环境之间关联互动而达到的一种相对平衡的和谐的结构状态。”^[2]媒体生态系统是由媒体和环境因素有效作用构成的相对平衡。前者是媒体在媒体元素、媒体之间进行协调;后者则重在外环境因素(科技、文化等)与媒介的互动。依据媒介与媒介要素、外部环境要素间的相互作用,可大致将媒介生态分为媒介宏观生态、媒介中观系统和媒介微观生态。

在媒介宏观生态系统中,环境因素如科技、国际关系、文化、政治、经济等影响着媒介的发展和延伸,媒介在不断适应这些影响的过程中实现物质、信息、能量和资源的交换和替代,促使媒介生态系统同社会生态系统协调一致、紧密融合,进而实现媒介与社会的和谐与共存。媒介宏观生态系统的聚焦点在于环境而非机器,关注的是全局和整体而非局部或个体,内部元素间的关系是关联互动的而非各自独立的。

在媒介中观生态系统中,媒介系统与其它社会系统之间通过相互较量、相互借鉴实现共存。以媒介生态系统与传播生态系统为例,依照传播生态系统的内容和性质,社会信息传播系统、构成要素、外界环境三者的相互作用可将其划分为三类。传播生态系统通过各个层面内部的有机运行和不同层面之间的关联互动达到相对平衡的结构状态。因而,在研究范围方面,传播生态包涵媒介生态,换言之,媒介生态系统是传播生态的一个子系统。在研究对象上,传播生态作为社会信息传播系统的枢纽,是整个社会信息传播运动的结果,足以展现传播生态的全貌,而媒介生态仅能部分展示出传播生态的版图。

媒介微观生态系统主要由媒介自身的构成要素(媒体机构、媒体工作者、媒体管理者、媒介组织)或不同媒介(如不同种类的传统媒体——报刊、广播、电视等;传统媒体和新媒体——报纸和微博等)相互作用所产生,由此实现的平衡能够使媒体结构由内而外得以优化。

多层次、多结构的媒介生态系统,在科技革新和环境变迁的影响下进一步作用于大众媒介,促使大众传播的生产环境、传播环境更加趋于竞争化和复杂化。

(二)媒介融合

1978年,麻省理工大学(MIT)教授尼古拉·尼葛洛庞蒂在《数字化生存》一书中提出了“媒体融合”的设想。他用一个图例演示了三个相互交叉的圆环趋于重迭的融合过程。虽然这一图例还较为简单,但已体现出研究者对电脑业、印刷出版业以及广播电影业趋于融合的理论构想。^[3]这一构想的提出,标志着不同类

型媒体的产品或服务在业务上的相互借鉴和利用。

1983年,伊契尔·索勒·普尔在《自由的科技》中提出“传播形态融合”,认为数字技术时代,网络宽带、压缩文件等新兴科技正在不断打破媒体产业的界限,明确指出数字科技对媒体传播形态大众化、便携化的塑造力,并进一步指出了媒介功能的多样化和整合趋势。

美国新闻学会媒介研究中心主任安德鲁·纳奇森将“融合媒介”定义为:“印刷的、音频的、视频的、互动性数字媒体组织之间战略的、操作的、文化的联盟。”^[4]这个概念关注的是不同功能的媒体之间的联动和互通。普尔强调的是媒介平台基础上的功能开发,而纳奇森强调“融合媒介最值得关注的并不是集中了各种媒介的操作平台,而是媒介之间的合作模式。”^[5]简而言之,前者注重的是基于媒介融合的媒介功效的实现,而后者则更关注以不同功能媒介为整合要素的媒介融合的模式。

媒介融合与媒介产业分离是相对的。媒介产业分离是指传统媒体受制于媒体自身条件的限制——电视媒体的不可保留性、报纸的时效性、广播的不可视行等,往往只在特定的平台和环境里生产、运行和传播,不同媒介产品之间不存在联合性生产。科技和经济的进步,促使媒体产品或服务呈现多元化发展趋势,个体差异性明显减弱甚至消失,媒介产业界限也日益模糊,进而形成了媒介之间的相互融合,这种对媒介的统和即为媒介融合。

立足于不同形式的媒体产业链的融合也称作媒体融合。它不仅包括整合的媒介形式、传播模式和功能,也包括整合的资本所有权与组织结构,它既指融合结果,也涵盖融合过程。

作为社会的一个特殊生态,传媒生态功能的改变,会影响社会政治、经济、文化等功能的发挥,进而影响社会政治、经济、文化等诸多信息的释放和需求;同时,传媒生态功能的改变会促使社会政治、经济、文化等功能的互相融合;传媒生态功能的改变,会破坏甚至颠覆传媒的生存空间,重新构建新的传媒领域。总之,传媒生态体系的完善与重构直接影响着整个传媒业的融合与调适。

二、制度、体制与机制

(一)制度

西方新制度学派定义“制度(Institution)”为,“对特定社会的政治、文化等的规范”,这就决定了人与人之间的关系。从正规性来看,制度分为正规的(如法律、规章等)和非正规的(如习俗、惯例等)。通过制度建立的稳定结构,增强了个体相互合作的可能性,减少了不确定性,实现人们共同利益的最大化。从宏观意义上讲,制度既包括基本的、一般社会经济制度,也包括具体的社会经济制度。韩永进认为,制度

按其外延可分为三个层次,一是对社会形态的规定,如社会主义社会。二是指社会形态下的社会制度,如经济制度。三是一定社会制度下的具体行政、企事业单位的工作程序和行为规范。第三个层面就是我们通常研究的体制。^[6]这种分类法层次分明,由外及内简洁明了,由宏观到微观逐步深入,体现了制度从形态到制度再到程序和规范的层级性。

丁和根(2007)认为“制度”可以从三个角度理解,一是意识形态的“大制度”,如社会主义制度;二是组织层面的“规章制度”,如组织内部的规章条例;三是社会层面的“规则集合”,如某一行业的规定性。^[7]他着眼于制度本身的“大”与“小”,这种大小具体体现在制度的落实与否和实施环境,由抽象到具体、自个体到整体,更为全面。

综上所述,我们通常所说的制度主要指官方意识形态层面的大制度,这种制度一般不能随意改变。组织层面的“规章制度”和社会层面的“规则集合”实则为一种规章条例,可以随着历史的脚步而变革。

(二)体制

“体制”在《辞海》中的定义是:“国家机关、企事业单位在机构设置、领导隶属关系和管理权限划分等方面的体系、制度、方法和形式等的总称。如政治体制、经济体制等”^[8]此定义的主体涉及国家权力机关,将体制作为统治阶级意志表达的一种方式,突出了体制的阶级性和功利性。

童兵教授(2007)认为,作为根本性的组织制度,“体制”是特定社会组织的资源再配置、管理制度再安排和运行结构的再制定。他强调体制对社会的引导、规范作用,认为“体制”是社会的立足之本。王晓刚博士(2006)认为,“体制”涉及社会系统的方方面面。整体上,体制包涵社会组织结构、社会人的行为规范;政治上,体制囊括了国体、政体和个体三方面,具体体现在国家构架、政府结构、公民行为;经济上,体制决定着经济职能、经济动向和经济模式。这个概念突出了体制的包容性,从社会整体、社会政治和社会经济三方面具体阐述了体制涵盖的内容之多、影响的范围之广。陈软华(2000)认为,根据表现形式,“体制”可以分为:第一,确定社会构成的组织制度,包括国家机关、事业单位、企业单位、社会团体等的组织制度。第二,由社会组织制定的、要求人们共同遵守的办事规程或行为准则。^[9]这就表明体制的主要作用对象大致可分为两类,一是聚集于某个组织的整体,二是脱离于特定组织外的个体。

综上,以上几种定义都体现出了体制自身的根本性及其影响力的广泛性。体现在它对社会总体和局部、团体和个人的共同影响,也体现在它对特定社会的政府和公民、政治和经济的共同约束。

(三)机制

最常用的“机制”有三种:一种是指机器结构和

工作原理。其次,引申义指有机体各个部分的构造、功能和相互联系、作用和调适的关系;此两项含义多用于自然科学。此外,比喻义指做事的方式与方法,或者是指制度化了的的方法。通常我们认为“机制”指制度化了的的方法,多用于社会科学。理解“机制”的两个关键点在于,一是有机体的各个部分关系的存在;二是协调各个部分的关系的具体运作方式。所以,机制就是运用一定的具体运作方式,使有机体各个部分协调性地发挥作用。

在制度比较原则中,制度是本,体质是面,前者抽象而深刻,后者具体而现实。一定的体制必然体现着一定的制度,一定的制度必定有一定的体制与之相适应,如社会主义制度,与之相适应的社会主义公有体制。“机制”的建立主要依赖良好的体制和完备的制度,它依赖于部门或组织内部元素间的相互作用,而“体制”特指组织制度,如政治体制、文化体制等。它对组织的规模有较高的要求,如有上下层级关系的国家公务机关、企事业单位等。

三、文化体制、传媒体制与新闻传媒体制

(一)文化体制

陶彦霓认为,“所谓‘文化体制’是指一定社会发展阶段中文化产品的生产、管理和传播的具体形式及运行方式,它包括文化生产组织、管理制度、管理形式、方法及传播方式等。”^[10]这一概念主要陈述了经济发展对文化传播的影响,以及文化体制与文化运作间的作用关系。中央党校王晓刚(2007)认为:“文化体制”的内容,一是经营管理模式,它明确规定了政府、企事业单位和劳动者的责权、利益与经营模式;二是管理方式,包括各级政府文化管理机构和文化行政管理机构;三是文化生产、传播方式,其分类依据包括事业性、企业性,计划性、市场性,也可分为政府主导的文化传播方式和市场主导的文化传播方式等等。他首先依据文化产业自身和文化产业的管理者将文化体制的内容一分为二,强调了文化体制内容中的主动性成分和被动性成分,接着将管理者分别按照纵向和横向的思维模式予以阐述,分别突出了文化体制管理模式内部的系统性和结构性。

结合二位学者的观点可知,文化体制的内容主要包括文化的管理方式、生产方式、经营方式和传播方式。其核心在于不同文化管理主体(如政党制度、政府体制、文化市场等)的结构与联动关系。

文化体制在性质和内容上,按管理体制的不同还可依次分为宏观、中观、微观三层,作用对象分别为政府相关组织、文化产业市场和文化企事业单位。每层体制依据不同的属性又可分为对应的具体体制,其中中观管理的主体主要是指行业单位。文化体制改革主要就是对这三层体制的改革。

(二)传媒体制

喻国明(2003)认为传媒体制就是国家管理传媒业的规范体系。换言之,它就是解决:第一,媒介创办权(即产业准入资格的界定);第二,不同类别传媒的组合结构方式与竞争规则;第三,传媒在社会运作结构中的基本角色规定;第四,传媒在社会环境中的政治、经济和文化运作基本规则与底线。^[1]喻国明教授这段对传媒体制的阐述,实质上是对传媒组织内部的一种规定性,传媒行业的一种规定性,传媒和外部社会发生关系的一种规定性。也就是指传媒的微观体制、中观体制和宏观体制。

学者葛玮(2011)认为,我国传媒体制包括领导体制、行政管理体制、经营体制、职能体制、社会体制在内,兼具宏观与微观多个层次的复合体系。党管媒体是传媒领导体制根本保证;政府对传媒的管理和支持是传媒行政管理体制的基本依托;社会主义市场经济是传媒经营体制的环境基础;媒体社会角色确认是传媒职能体制的前提;公众的支持和监督是传媒社会体制的重要途径。^[2]党管媒体和政府共同管理媒体,是把媒体视同党组织和政府机关,主要用会议、文件和指令实施。对应的是,传媒的人、才、物、信息等资源都严重依赖党和政府,甚至在传媒职能上,只以完成党和政府的任务为主要目的,缺乏与社会、受众、市场联系的主动性(图1)。

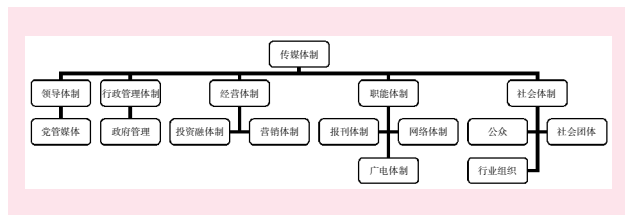


图1 中国传媒体制

所以,依据喻国明教授以及学者葛玮等对传媒体制以及体制内涵的解释,我们认为,我国的传媒体制,在宏观层面是指国家对传媒行业和传媒组织机构设置的根本组织制度,社会制度决策者围绕媒体展开的资源再分配、管理机制再建构、运行结构再定位;在中观层面,则是指整个传媒市场与传媒企事业单位的结构状况与相互关系;在微观层面,指的是媒体组织为谋求长期发展或出于自律自尊,自发形成或制定的行为准则和媒介共识。

(三)新闻传媒体制

新闻传媒体制就是指有关新闻传播的相关传播制度,如新闻传播媒介的所有制问题,新闻传媒的属性、新闻传媒布局、组织机构、运行目标、控制方式、确定管理主体和管理原则的相关制度,其中所有制问题是核心。按照所有制问题,新闻传媒体制主要有国有制类型、政党制类型、公有制类型和私有制类型。我国新闻传媒体制主要属于国有制类型和政党制类型。从政府与新闻传媒的关系看,新闻传媒体制主要有集权主义新闻模式、自由主义新闻模式、社会

责任论模式和共产主义新闻模式,我国属于共产主义新闻模式。按照传媒体制内涵,新闻传媒体制同样包括宏观层面、中观层面和微观层面的体制内涵,是在传媒体制关照下特指生产新闻信息的传媒组织所具有的体制。新闻传媒体制对整个新闻业的利益、总的方针、价值取向起决定性作用,同时严重影响新闻传媒的经营方式。与此同时,不同新闻传播体制对新闻的生产流程、编辑流程和新闻理念产生重要影响。

文化体制、传媒体制和新闻传媒体制既有联系也有区别。文化、传媒和新闻都属于信息产业的重要内容,他们互相影响与促进。文化影响传媒行为,传媒是文化传播的载体,传媒本身就是一种文化范畴,文化只有经过传媒的传播,文化才能延续、传承和兴盛。同时文化资源的日益丰厚,是对传媒业发展的极大滋补和涵养。文化区域化推进了地区传媒经济的发展,区域经济又反作用于文化,使其表达方式和传播方式更为多样,而传媒产业的市场细分和定位非常有利于文化的多元化发展。“大众传媒和大众文化已经成为当代世界的重要文化交往空间,任何民族国家都不能不关注和思考其影响力。大众文化通过大众传媒而流通,它对国家认同的利弊共存:既可以促进新的文化认同,也可能动摇既定的文化基础。”^[3]所以,文化体制在外延上包含、引领、指导传媒体制;传媒体制是文化体制的重要内容,是文化体制的核心问题所在。

“新闻传媒是文化的载体,没有传播便无所谓文化;文化是新闻传播的依托,它影响、制约和包容着传播,没有文化,一切传播都将失去意义。”^[4]文化规范是新闻框架最基本的价值体系,文化体制是新闻体制的母体,文化体制是新闻体制存在和发展的土壤。文化体制中必有新闻体制的呈现,新闻体制必定朝着文化体制方向发展,新闻体制是一种特殊的文化体制,文化体制的改革可以充分利用新闻体制改革的推动。新闻体制又是特殊的传媒体制,是传媒体制的核心所在,新闻体制改革影响甚至决定着传媒体制的改革。

参考文献:

- [1] 李晓云.媒介生态与技术垄断——尼尔·波兹曼的技术垄断批判[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2007,(1):70-74.
- [2] 邵培仁.媒介生态学研究的新视野[J].徐州师范大学学报(哲学社会科学版),2008,34(1):135-144.
- [3] 宋昭励.新闻传播学中 Convergence——词溯源及内涵[J].现代传播,2006,(1):53.
- [4] 蔡雯.新闻传播的变化融合了什么[J].中国记者,2005,(9):70-72.
- [5] 黄建友.论媒介融合的内涵及其演进路径[J].当代传播,2009,(5):50-52.
- [6] 韩永进.我国文化体制改革历程的回顾与启示 2005年:中国文化产业发展改革报告[M].北京:社会科学出版社,

2005.

- [7] 丁和根.中国传媒制度绩效研究[M].广州:南方日报出版社,2007.
- [8] 辞海[M].上海:上海辞书出版社,1989:257.
- [9] 陈软华.体制转换·结构变迁与就业[M].北京:中国经济出版社,2000.
- [10] 陶彦霓.文化体制改革与文化创新[J].云南社会科学,2004,(4):118-123.
- [11] 喻国明.中国传媒业发展的关键与“问题单”——兼论传

媒体体制改革的现实性与迫切性[J].新闻记者,2003,(3):35-37.

- [12] 葛玮.中国特色传媒体制:历史沿革与发展完善[J].中国行政管理,2011,(6):13-21.
- [13] 韩震.大众传媒、大众文化与民族文化认同[J].马克思主义与现实,2010,(4):70-74.
- [14] 蔡凯如.新闻传播的文化观照[M].武汉:华中理工大学出版社,1998.

[责任编辑:张 磊]

Explanation of Several Core Concepts about Changes of Media Convergence and Media system

ZHANG Yu-ye ZHU Qing

(School of Journalism and Communication, Hubei University, Wuhan 430062, China)

Abstract: With the development of media, several core concepts of media development and media ecology and the relationship of the concepts must be clarified. Media fusion change the mode of production of media information, audience market, and advertising market, ultimately change the media consumption market. And reconstruction of media ecological system will greatly contribute to the fusion and adjustment of the media industry. Regime is abstract, the nature principles or rules of the system. Cultural system is the guide of media system, the media system is an important part and the core problem of the cultural system. Press system is a special cultural system, cultural system reform can make use of press system reform. News system is the core of media system, news system reform has a great influence and even determine the media system reform.

Key words: media ecology; press system, media system; culture system; media fusion

(上接第 49 页)

- 江旅游职业学院学报,2011,7(2):32-36.
- [6] 向清成.中国居民消费水平的地域差异[J].地理科学,2002,22(3):1-6.
- [7] 徐建华.计量地理学[M].北京:高等教育出版社,2006:32-33.

- [8] 向清成.中国居民消费水平省际差异实证分析[J].衡阳师专学报,1992,(3):18-24.
- [9] 百度百科.如何缩小城乡贫富差距[EB/OL].Http://zhidao.baidu.com/question/163013031.Html,2015-04-18.

[责任编辑:张 磊]

Difference Analysis of Residents' Consumption Space in Henan Province

REN Man-li

(The School of Resource Environment and Tourism, Anyang Normal University, Anyang 455002, China)

Abstract: The differences in the consumption level of residents reflects the regional economic disproportion. Based on statistical methods of standard deviation,coefficient of variation, this paper analyzes and calculates the consumption level of residents in Henan province from 1998 to 2012. The results reveal the absolute difference and relative difference in the past 13 years. Then it discusses the realistic pattern of the comprehensive index of the inhabitant consumption level difference,the province's cities inhabitant consumption level is divided into 3 grades, It turns out obvious gradient differences in Henan Province,the consumption level of residents in the center of Zhengzhou City,showing obvious agglomeration effect.

Key words: Henan province; consumption level; spatial difference