

# 大学生创业行为的研究综述

王 昕

(天津商业大学 经济学院,天津 300134)

**摘 要:**大学生创业能够有效缓解就业压力,促进社会创新。以大学生创业为研究对象,将大学生创业行为理解为创业意愿、创业机会的识别、创业合作伙伴选择等创业活动的过程,将社会网络和学校创业教育纳入到大学生创业行为的研究框架,通过梳理大学生创业行为的研究综述,为创新大学生创业行为研究视角提供理论参考。

**关键词:**大学生创业;社会网络;学校教育;研究综述

中图分类号: F272.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 02-0091-04

## 一、引言

创业活动能够有效带动地区的经济增长,带来市场的革新并创造大量新的工作机会(Shane and Venkataman, 2000)。大学生作为高级知识分子群体,其创业活动质量的提高对缓解就业压力,提升经济活力,促进社会创新起到关键作用。当前,就业难问题日益突出,大学生创业问题受到社会各界的密切关注,自主创业成为大学生实现充分就业的有效途径之一。2014年,国家提出“大众创业、万众创新”的口号,通过学校创业教育等一系列政策的实施,鼓励和支持大学生创业,但截止到2014年底,我国大学毕业生的自主创业比例依然在1%左右徘徊,远低于西方发达国家高达20%-30%的创业比例。大学生创业活动仍然困难重重。第一,大学生创业意愿不足,多数学生还是以就业为主。第二,大学生创业教育不足,创业资源动用能力有限,创新意识不强。第三,受制于自身能力和资源限制,大学生创业绩效较低。

大学生创业行为是创业意愿、创业机会识别、创

业合作伙伴选择等一系列行为过程的结果。与一般创业者相比,大学生创业者往往更缺乏创业能力和社会资源。本质上,大学生创业行为过程离不开创业教育对其创业能力的培养。同时,每个高校大学生都镶嵌于一个由多种关系联结交织成的特殊社会网络之中,社会网络的支持为大学生创业行为的展开提供了一定的资源支持。2014年,教育部正式公布《关于做好2015年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》,指出全面推进创新创业教育和自主创业工作。坚持政府支持与创业者努力相结合,在合理利用学校创业教育的基础上,充分动员社会网络关系,激发大学生自主创业热情,提高大学生创业质量。尽管学术界围绕大学生创业行为展开了丰富的研究,但缺乏深入分析,鲜有文献将社会网络支持、学校创业教育与大学生创业行为纳入一个理论框架中进行研究(胡永青, 2014)。那么,如何识别社会网络支持和学校创业教育? 社会网络支持、学校创业教育与大学生创业行为究竟有何种关系? 二者的互动机制如何? 回答这些问题对深入了解大学生创业行

收稿日期: 2016-03-12

基金项目: 天津市艺术科学规划项目“新型城镇化背景下天津市农村居民文化艺术需求研究”(项目编号: B14025); 大学生创新训练项目“新型城镇化背景下农村居民文化消费需求研究——基于农户异质性视角”(项目编号: 201510069059); 天津商业大学教改课题“国际贸易实务系列实验课程网络教学模式探索和考核评估方法综合改革实践”(项目编号: 15JGXM46)。

作者简介: 王昕(1986-),女,河北遵化人,天津商业大学经济学院讲师,研究方向: 区域经济发展。

为机制具有重要的作用。

基于以上背景,探讨社会网络支持、学校创业教育对大学生创业行为的相关文献进行综述,为从社会网络和创业教育视角研究大学生创业行为提供有意义的参考。

## 二、大学生创业行为理论研究

创业是促进经济增长、扩大社会就业容量、推动技术创新的重要方式。在经济发展新常态背景下,大众创业成为经济发展的新动力,而大学生的创业活动,是构成“大众创业、万众创新”局面的重要力量。因此,创业研究在国内外创业领域迅速兴起并得到普遍重视。目前创业领域的研究主要有三类(Stevenson and Jarillo,1990):创业意愿的产生、创业如何开展、创业的绩效。创业意愿是产生创业行为的基础与前提,很多学者都已经成功证实了创业意向与创业行为之间的联系(Krueger,1993;刘志,2013),认为创业意向是创业行为的风向标,能够有效地引导潜在创业者逐步地对已识别出的创业机会加以实施。Larson 和 Starr(1993)认为创业本质上是创业者发现、调动、建构和展开社会资本来发现创业机会的相关信息,并获取开发和发掘创业机会所必须的资源的行为过程。因此,创业者如何识别创业机会也成为研究创业的关键(Alvarez et al.,2013)。在识别出创业机会基础上,创业者形成创业团队进而采取创业行动。如果说识别创业活动成功与否是创业研究的一个重要主题,而创业绩效就是衡量创业是否成功的一个标杆。部分学者从创业绩效的角度出发,试图获得影响新创企业生命力的源泉(Cole,1969;蔡晓珊、张耀辉,2011)。但创业研究的核心问题不在于描绘创业者本身,而在于深入创业过程内部,揭示创业行为的产生机理及其活动规律,弄清促成创业行为的深层次原因(Thompson,2009;张玉利等,2009)。纵观现有文献,多数研究都集中在创业过程的两端(田喜洲、谢晋宇,2012),缺少对创业行为过程整体的考察。

## 三、社会网络与大学生创业行为研究

1973年,Granovetter通过强关系弱关系讨论了社会网络对就业的影响的相关研究推动了社会网络理论快速发展。伴随着世界各地的创业活动愈加活跃,更多的学者开始注意到,社会网络具有独特分析与解释力,从社会网络视角展开对创业领域相关问题的研究(边燕杰,2006)。创业者的社会网络不仅对创业意愿有一定的影响,对发现和识别创业机会也至关重要,同时会影响到创业者创业团队形成和创业绩效(Watson,2007;李雯、夏清华,2013)。网络关系在创业行为过程中具有关键作用,但关系究竟如何尚不明晰。

一方面,部分学者认为社会网络资源能促进创业者获取创业资源和提高创业能力,提升创业绩效。在创业意愿方面,研究得出大学生通过结构性嵌入和关系性嵌入获得独特的创业网络支持,从而提升大学生创业意愿(李洪波、张徐,2014)。在机会识别方面,创业者社会网络中的结构洞数量对创业者机会识别有正向影响(肖璐、范明,2013)。在创业绩效方面,分析得出各种社会关系网络对创业绩效的提高起到关键作用(Welpe,2012;王绍让,2014)。

另一方面,有些学者得出不同的结论。杨震宁等(2013)认为社会网络的关系嵌入与创业意愿的关系不唯一。Ozgen and Baron(2007)发现和亲密朋友及家庭成员之间的社会关系并不能促进个体识别机会。部分学者甚至提出,社会网络对创业行为有负向影响,如Burt(2000)认为网络密度和网络资源负相关,抑制创业行为的发生。

然而,社会网络对创业行为的影响尚未得出一致的结论(Hoang and Antoicic,2003)。且现有文献没有完整将大学生创业行为纳入到同一变量系统中,模型构建较为分散;社会网络支持如何使创业者更好寻找合作伙伴提及较少。

## 四、学校创业教育与大学生创业行为研究

大学生创业群体的最大特殊之处在于其创业过程受学校影响较深,学校对大学生创业过程的影响主要通过创业教育实现(李雪灵、万妮娜,2009)。大学生创业教育指以课堂教育及社会实践教育的形式,结合其所学专业知识,系统地培养大学生的创业意识、冒险精神、进取精神,从而培养其独立创业能力的一种教育模式。创业教育是解决大学生就业问题的重要途径之一(Masuda,2006;曲殿彬、许文霞,2009)。

Von Graevenitz et al.(2010)通过对德国高校的研究发现虽然创业教育对于学生创业能力的培养至关重要,但学生的创业意愿仍有所下降。我国创业教育也面临着相似的问题,教育定位的偏差、内容的缺失等方面的问题使得创业教育难以有效提高大学生创业的积极性(罗竖元、刘卫星,2014)。因此,探讨如何从大学创业教育的层次上提高学生的创业行为显得非常必要。向辉、雷家骕(2014)以全国25所高校的5784个有效问卷为样本,研究发现创业教育能直接影响创业意向,因此必须高度重视大学生的创业教育。学校创业教育对大学生创业意识的培养和引导起着更为重要的作用(Dohse and Walter,2012;叶映华,2009)。在我国,学校是学生主要的成长环境,学校的创业教育环境和氛围对学生创业行为的影响显得尤其重要。高校大学生迫切希望通过学校提供的创业教育来提高自己的创业能力,可见,创业教育是促进创业型经济发展的内在驱动力。

尽管创业教育对大学生创业行为发挥着重要作用,但创业教育可以在短期内缓解就业难的可能性被过于放大(严毛新,2009)。创业教育具有一定的“时滞效应”。由于我国创业教育工作还处于初级阶段,尚未形成科学合理的有效体系。创业行为是创业意愿、机会识别、合作伙伴形成等一系列过程的集合。目前,国内对于高校创业教育与创业行为过程的研究严重不足。实践中,个人创业意愿受到社会化程度的影响,这一影响来源不仅包括在校期间的创业教育,同时还在于父母等社会关系的支持(Falck et al.,2012)。鲜有文献将社会网络支持、学校创业教育与大学生创业行为纳入一个理论框架中进行研究(胡永青,2014)。

## 五、研究现状简评及研究展望

国内外文献从不同的角度对社会网络、创业教育与大学生创业行为进行了理论和实践探讨,取得了较为丰硕的成果,其理论和方法对我们的研究具有重要的启发和借鉴意义。对大学生创业行为文献的梳理以及对未来研究发展方向进行展望有助于推动其进一步发展。

### (一)大学生创业行为研究现状简评

通过对国内外相关文献的梳理研究发现,当前围绕大学生创业行为展开了大量的研究,但是仍存在以下两点不足。

1.关于大学生创业意愿的研究成果很多,而涉及大学生创业行为过程的研究极少(田喜洲、谢晋宇,2012),从意愿、创业实施到创业绩效等一系列过程的研究凤毛麟角。大学生创业实际上是创业意愿的形成、创业团队的选择、创业策划的展开、大学生创业绩效等一系列环节的集合。只有从完整链条去看待大学生创业行为,才能够更清晰的把握大学生创业的发展脉络与内在行为机理。但现有研究确忽视了这一点。

2.关于个体社会网络、学校创业教育对大学生创业行为的影响作用虽有所提及,但缺少深入讨论,且对二者的互动机制研究较为匮乏(Pittaway and Cope,2007)。社会网络支持和学校创业教育如何影响大学生创业行为仍然是研究的一个黑箱。当前,为促进全国大学生的创业创新教育,国家开始推行各种教育政策鼓励大学生创业,并将创业教育引入课堂。如前文所述,部分学者关注于创业教育与大学生创业行为的相关研究。但是,作为在人际关系和网络关系占据主导地位的经济社会,大学生的社会网络成为影响大学生创业行为的重要变量。那么,社会网络和创业教育究竟哪个对大学生创业行为的影响更大,二者的互动机制如何,成为从个体和学校两个角度互动考察大学生创业问题的关键。

### (二)大学生创业行为研究展望

大学生创业行为研究未来应该关注以下一些问题。

1.阐释大学生创业行为过程,界定大学生创业行为的不同阶段。从创业意愿、创业的机会识别、创业合作伙伴的选择、创业绩效等过程进行识别和表征,探讨大学生创业行为过程,是研究大学生创业行为的机理和路径的重要前提。

2.揭示社会网络支持、学校创业教育对大学生创业行为的交互影响及其互动机制。大学生创业行为受到学校创业教育和社会网络支持的双重影响。将社会网络支持和学校创业教育纳入到大学生创业行为中,考察两者对大学生创业行为的影响及其互动机制,阐明两个关键变量对大学生创业行为的影响,探讨两者的互动机制是未来关注的另一个焦点问题。

### 参考文献:

- [1] Stevenson H H, Jarillo J C. A paradigm of entrepreneurship: Entrepreneurial management [J]. Strategic management journal, 1990, 11(5): 17-27.
- [2] Larson A, Starr J A. A network model of organization formation [J]. Entrepreneurship theory and practice, 1993, 17: 1-5.
- [3] Alvarez S A, Barney J B, Anderson P. Forming and exploiting opportunities: The implications of discovery and creation processes for entrepreneurial and organizational research [J]. Organization Science, 2013, 24(1): 301-317.
- [4] Thompson E R. Individual entrepreneurial intent: Construct clarification and development of an internationally reliable metric [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2009, 33(3): 669-694.
- [5] Watson J. Modeling the relationship between networking and firm performance [J]. Journal of Business Venturing, 2007, 22(6): 852-874.
- [6] Kontinen T, Ojala A. Network ties in the international opportunity recognition of family SMEs [J]. International Business Review, 2011, 20(4): 440-453.
- [7] Welpel I M, Sp?rrle M, Grichnik D, et al. Emotions and opportunities: The interplay of opportunity evaluation, fear, joy, and anger as antecedent of entrepreneurial exploitation [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2012, 36(1): 69-96.
- [8] Hoang H, Antoncic B. Network-based research in entrepreneurship: A critical review [J]. Journal of business venturing, 2003, 18(2): 165-187.
- [9] Von Graevenitz G, Harhoff D, Weber R. The effects of entrepreneurship education [J]. Journal of Economic Behavior & Organization, 2010, 76(1): 90-112.
- [10] Pittaway L, Cope J. Entrepreneurship education a systematic



- review of the evidence [J].International Small Business Journal, 2007, 25(5):479-510.
- [11] 刘志.大学生创业意向结构及其现状的实证研究[J].教育发展研究, 2013, (21):35-40.
- [12] 蔡晓珊, 张耀辉.创业理论研究:一个文献综述[J].产经评论, 2011, (05):55-66.
- [13] 杨俊, 张玉利, 杨晓非, 等.关系强度、关系资源与新企业绩效——基于行为视角的实证研究 [J]. 南开管理评论, 2009, (04):44-54.
- [14] 田喜洲, 谢晋宇.大学生创业过程中的激发与阻碍因素实证研究 [J]. 东北大学学报 (社会科学版), 2012, (01):35-41.
- [15] 边燕杰.网络脱生:创业过程的社会学分析[J].社会学研究, 2006, (06):74-88.
- [16] 曲殿彬, 许文霞.论高等学校创业教育体系的构建[J].东北师大学报(哲学社会科学版), 2009, (03):43-48.
- [17] 罗坚元, 刘卫星.什么创业教育能更有效提升大学生的创业能力——基于贵州省调查数据的实证分析[J].教育学术月刊, 2014, (07):81-87.
- [18] 向辉, 雷家骕.大学生创业教育对其创业意向的影响研究 [J].清华大学教育研究, 2014, (02):120-124.
- [19] 严毛新.高校创业教育的两难选择及展望[J].浙江社会科学, 2009, (02):83-87, 127-128.
- [20] 胡永青.基于计划行为理论的大学生创业倾向影响因素研究[J].教育发展研究, 2014, (09):77-82.
- [责任编辑: 张 磊]

## Literature Review of Entrepreneurship Behavior of College Students

WANG Xin

(School of Economics, Tianjing University of Commerce, Tianjing 300134, China)

**Abstract:** College students' entrepreneurship can effectively alleviate the employment pressure and promote social innovation. Based on college students' entrepreneurship as the research object, this paper will put social network and school entrepreneurship education into the college students' entrepreneurship research framework, regarding college students' entrepreneurial behavior as the process of entrepreneurial intention, identification of entrepreneurial opportunities, and entrepreneurial business activities such as partner selection. Finally, theoretical reference for college students' entrepreneurial innovation behavior is provided according to literature review.

**Key words:** college students' entrepreneurship; social network; school education; literature review