

“江夏山”释疑发微

涂明星

(武汉软件工程职业学院,湖北 武汉 430205)

摘要:后人对于《后汉书》中的“江夏山中”和《三国志》中的“城江夏山”,常常出现误读,导致不同程度的混淆。查阅历代舆地方志,均指称明确:“江夏山”即今武汉东南龙泉山。探讨龙泉山冠以此名的原由、起始年代等相关问题,有助于厘清从“江夏山”、“灵泉山”到“龙泉山”的演变过程,旨在引证历代记述,清源辨误,去疑发微。

关键词:江夏山;历史沿革;地理古籍

中图分类号: K928.6

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 05-0005-03

对于“江夏山中”和“城江夏山”的被狭义地解读,甚至被盲目引用,疑误至今存在。“江夏山”名称和方位被弄得扑朔迷离,甚至张冠李戴,然而查证唐宋舆地志、明清一统志、湖广(湖北)通志、武昌府志及江夏县志,史载明晰无误。

一、《后汉书》所言“江夏山中”应作何解

《后汉书》记述东汉两个名士南遁“江夏山中”:一是隐士戴良,“举孝廉,不就。再辟司空府,弥年不到。州郡迫之,乃遁辞诣府,悉将妻子,既行在道,因逃入江夏山中。优游不仕,以寿终。”^①;二是岑晊,南阳太守成瑨慕其高才,聘为幕僚。因怨办皇帝爱妃的外亲,触怒汉桓帝,被立案缉拿。成瑨下狱而死,岑晊“逃窜终于江夏山中。”^②清同治朝《江夏县志》转引《后汉书》两则关于“江夏山”的记述,未作注解。卷八杂志十三“流寓”载:戴良“逃入江夏山中……以寿终”。“岑晊,南阳棘阳人,罹党锢之祸,李膺杜乔诛,晊逃窜终于江夏山中。”^③入清代以来,河南、湖北的地方志,国家一统志,或转录记事,或各执其解。如:清人孔传金纂修《南阳府志》^④和嘉庆《重修大清一统志》^⑤,两书均记述岑晊事迹,未涉所终之处。庚寅布主修《德安府志》^⑥与梁汝泽、王荣先等

纂修《枣阳县志》^⑦,亦有岑晊近乎相同描述,均未指明“江夏山中”的具体方位。仅有光绪朝《孝感县志》引前代县志,认为岑晊所终之处就是“距邑百二十里”的白云山。并附按语云:“江夏山即白云山。范曄《汉书》云终于江夏山中,而邑旧志云终于白云山。时孝感隶属江夏未成邑,旧志与《汉书》不相悖也。”^⑧

将事件置于历史环境,略知以上现象的成因。其一,党锢之争殃及无数,其中禁、废、徙、死者,达六七百人,各人结局未必详尽记述。尽管戴、岑均为范曄家乡周边的贤达,但对 200 余年前的事,所收集到的信息毕竟有限,只可概而言之;其二,江夏郡自西汉初年设置,郡域范围各朝有异,各地方志对此记述不尽一致。对于《后汉书》交待的大致去向,后代文人笔记和明清地方志书,有的凭推测,有的靠传说,言及此事记述不一或不确,在所难免;其三,大多数地方志编纂者认为两处士隐居在江夏、汝南、南阳三郡交界处位于现今鄂豫皖三省边缘区,地形复杂,山多林密,易藏难觅。因而河南《南阳府志》,湖北《德安府志》、《枣阳县志》、《孝感县志》、《江夏县志》将清高处士列入本地文化资源的意图不言而喻。《孝感县志》只是一家之言,孤无旁证;《江夏县志》只是引用“江

收稿日期:2016-03-29

基金项目:2014 年度武汉市属高校产学研结合项目“龙泉山历史文化源流及其价值发掘研究”(项目编号:CXY201422)。

作者简介:涂明星(1963-),男,湖北武汉人,武汉软件工程职业学院副教授,研究方向:地域文化与旅游文化。

夏山中”，并未指明方位，但给读者“江夏郡”与“江夏县”之间留有考证余地。至今亦未见两处士在龙泉山踪迹的史料。因而两位处士所终之处的确切位置，时至今日仍然是谜。从《汉书》本意来看，两人终于“江夏山中”，并非“江夏山”。因此，“江夏山中”作“江夏郡域之山中”之说较为合乎情理。

二、蛇山未曾有过“江夏山”之称

明清一统志、《湖广通志》、《湖广武昌府志》、《江夏县志》等史载均无异议。蛇山，曾有黄鹄山、黄鹤山或石城山之称，西面俯临长江。只是随着时代迁移，此山东界有遐迩之别。北魏郦道元《水经注》：“船官浦东即黄鹄山。”^[8]从唐宋輿地志书来看，黄鹤山（黄鹄山）包括东面的数座大小峰丛。如南宋王象之《輿地纪胜》卷 66 景物：“黄鹄山，在江夏县，起东九里，至县西北二里。”^[9]明代中后期始有“蛇山”俗称的记载。明万历朝《湖广总志》卷 2 武昌府山川条：“黄鹄山，县西南，山形蜿蜒，俗呼蛇山。”康熙六十一年《江夏县志》对黄鹤山沿革作了小结。其卷 4 山川条：“黄鹄山，在县西南，蜿蜒奋跃，俯瞰大江，其下有矶曰黄鹄矶，楼冠其首。……名蛇山，以形；曰石城山，古名也。”

近一个时期以来，武汉当地有人认为：《三国志》所记孙吴“（黄武）二年春正月……（孙吴）城江夏山。”^[10]

就是在今蛇山筑城，并称蛇山曾名“江夏山”。时至今日，研究武汉文化的相关文章，以及推介武汉的宣传材料，人云亦云。然《三国志》以后的有关撰著：如《江夏图经》、北魏郦道元《水经注》、唐杜佑《通典》、唐许嵩《建康实录》、唐李吉甫《元和郡县志》等均无黄鹄山（或黄鹤山）与“江夏山”关联之说。可见《三国志》“城江夏山”当为泛指“在江夏区域之山修筑城堡”。今世译作《二十四史全译·三国志》：将“城江夏山”译为白话文时，刻意在“江夏”两字下方打上下划线，谨慎地表述为“在江夏山上筑城”。^[11]表明是江夏郡域，而不确指某座山。综观以上典籍可知：蛇山，史上曾有若干称呼，但未曾有过“江夏山”之名。一些人武断地将“江夏山”之名张冠李戴，实属误读误解。

三、“江夏山”即今武汉东南龙泉山

除开北宋中期《元丰九域志》所说“江夏一十八乡，有江夏山”^[12]未能明确江夏山的方位外，北宋初的《太平寰宇记》所指方位及其特征非常明确。此后的历朝一统志、方志典籍均无异议，详见表 1。

其山因有两列峰丛相对而行，又有“峡山”、“夹山”的俗称。尤其值得注意的是：乾隆朝县志称“今又俗呼龙泉山”。山体周边区域的行政区划名称为“江夏县东乡夹山里”。史料所见：此山另有“灵泉山”之

表 1 历朝典籍对江夏山方位记述一览表

典籍出处	记述
[北宋]乐史，《太平寰宇记》卷 112：中华书局 2007 年出版，王文楚点校本，2278 页	江夏山，在县东南，有小山迤邐，东入武昌界，西去县六十里，其山重叠。
[南宋]祝穆撰，祝洙增订，《方輿胜览》卷 28：中华书局 2003 年出版，施和金点校本，495 页	江夏山，本名峡山，唐天宝改名。
[明]薛纲纂，吴廷举续修，嘉靖《湖广图经志书》卷 2 武昌府山川条：北京书目文献出版社 1991 年出版，影印本，10 页	江夏山，在县东南六十里，其山重叠。（万历《湖广总志》卷 2 武昌府山川条，因之）
[明]李贤，《明一统志》天顺五年刻本卷 59 第 5 页：三秦出版社 1990 年出版，影印本，900 页	江夏山，在府城东南六十里，其山重叠。
[清]《嘉庆重修一统志》卷 335：上海书店 1984 年出版，影印本，湖北统部武昌府一，9 页	江夏山，在江夏县东南六十里。
[清]顾祖禹，《读史方輿纪要》卷七十六湖广二武昌府江夏县：中华书局 2005 年出版，3523 页	江夏山，在府城东南六十里。山峦重叠，本名峡山。唐天宝间，改今名。
[清]徐国相，王新命，等，《湖广通志》康熙二十三年刻本，卷 5 山川条，1 页	峡山，在府治东南六十里，其山重叠，因名。
[清]裴天锡，《湖广武昌府志》康熙二十六年刻本，卷 2 山川志，102 页	江夏山，东六十里，本名峡山，峰岭重叠。
[清]刘朝英，张希良，《江夏县志》康熙五十三年刻本，卷 4 山川条，4 页	江夏山，在县东六十里，其山嵌嵌。
[清]夏力恕主修，《湖广通志》雍正十一年刊本，卷七，3 页	灵泉山……下为楚昭王及诸王墓。峡山，其山重叠因名，俱县东六十里。
[清]陈元京，范述之，《江夏县志》乾隆五十九年刻本，卷一山川条，9 页	灵泉山：在县东六十里，汉为江夏山，唐为夹山，天宝时易名灵泉。今又俗呼龙泉山。
[清]王庭楨，彭崧毓，《江夏县志》同治八年刻本，卷二疆土志二，22 页；台北成文书局版，1975 年影印本，114 页	灵泉山在县东六十里，有泉早祷有应因名。
[清]宣统《湖北通志》民国十年刻本，卷六輿地志六山川条，3 页	江夏山，在县东六十里，其山崎嵌。

别称,与“江夏山”并称;无论俗称还是别称,其方位与特征,所指均为现今武汉东南部的龙泉山。至今,当地村民将“楚天名山”牌楼北面的山峰称为“夏山”,应与“江夏山”有关。

四、“江夏山”相关问题的探研

一是龙泉山冠名“江夏山”的原因分析。明代有些本地文人试图探究其所以然,大致归纳为“名人封地”说和“三楚首望”说。中国有很多行政区划是以前所在的山江河湖命名,也有山、湖以其所在的行政区划而命名的。江夏山当属后类。众所周知,无论是江夏郡,还是江夏县,名山高峰比比皆是,为何把具有代表意义的行政区划名称赋予给龙泉山?明武昌籍举人、汝宁推官孙熙在《江夏山记》中提出“名人封地”说:“胡此山独冠以江夏二字?……访之故老,谓此山为舞阳侯樊哙所封地,家世居此,故冠以江夏。”^[13]孙氏认为“江夏山”得名是因为此地汉初属樊哙食禄之地,其后代世袭于此。此地属江夏郡,其山取名“江夏”当以郡为名。据历代相传和县志记载:樊哙墓在天马峰南麓的明楚昭王寝园内。明初江夏籍举人张郁《含山楼记》中有“三楚首望”说:“灵泉一山,为三楚之首望,据鄂城之雄风。”^[13]。认为此山在荆楚一定区域内,当称首秀。其中略有溢美之意,但查阅相关舆图,不难看出此山的确小有名气。谭其骧《中国历史地图集·(宋辽金)荆湖北路南路图》显示:今湖北境内标注山体为数不多,而把“江夏山”与桐柏山、武当山、幕阜山等放在同等重要的界面(见图1);《大清一统志·武昌府图》(见图2),“江夏山”在少有的山体标注中十分显眼,由此佐证此山的声名与影响力。

二是龙泉山称作“江夏山”的起始年代。龙泉山始称为“江夏山”起于何时,主要有两种说法:其一为“汉代说”:乡贤笔记与乡邦文献《灵泉志》持此一说。张郁《灵泉乡贤文》:“江夏一山,汉名江夏山,又名夹山,唐天宝中更名灵泉。”^[14]乾隆朝县志力挺此说;其二为“天宝说”。《方輿胜览》、嘉靖《湖广图经志书》、《明一统志》、万历《湖广总志》、《读史方輿纪要》、康熙二十六年《湖广武昌府志》、康熙五十三年《江夏县志》、康熙六十一年《江夏县志》等均持此说。而《太平寰宇记》、《嘉庆重修一统志》、宣统《湖北通志》更为精确地指名:改峡山为江夏山的年份是“唐天宝六年”。康熙朝、雍正朝《湖广通志》,同治朝《江夏县志》则避谈更名之说。历代史志对于“江夏山”名称沿革记述不一。方志人员在没有新发现的情形中,一般沿用旧说,或者未经考证则回避。然而综合文献所记,“江夏山”之称应当不晚于唐。

五、结论

通过梳理和分析,可得如下结论:第一,“江夏山”为武汉龙泉山之古称,未见他山有此称呼。据现有文献推断:此称不晚于唐;第二,“江夏”以水得名。“江夏之



图1 《(宋辽金)荆湖北路南路图》武汉市山体仅标注有“江夏山”

来源:谭其骧,中国历史地图集第6册.北京:中国地图出版社,1996:27-28。



图2 《嘉庆重修一统志》湖北统部武昌府图标注“江夏山”

称,首见《楚辞》^[14],即屈原《哀郢》诗。江夏郡置于汉高祖六年(公元前201年),废于唐乾元元年(758年)。“江夏”用作县名,始于隋开皇年间汝南县更名江夏县,一直沿用到1912年。“江夏山”之名,是源于普通地域名称(江夏)还是行政区划名称(江夏郡、江夏县),对于此山名沿革具有至重要意义;第三,元明以降,一批土著文人关注“江夏山”来由与更名的问题。然而“江夏山”之称,缘自樊哙封地又缺乏证据,始于《后汉书》之说未免牵强;第四,地方志编纂人员,限于信息、史料所囿,或引用前人著述,或记录乡耆口述,辑录中求同存异,难以得出一致的结论;第五,龙泉山冠以“江夏山”之名,有其独特的原因。东西纵横约11千米,南北最大跨度约4千米。其高度广度在江夏郡(县)排名不在首位,但独特的山形、走向,加上三面环水,被视为“风水宝地”、旅游景区。加上历代有名人及其封地、宅兆等人文因素,越来越多的文人在此集聚、游历,赋予了更多增值的内涵,使其人文效应有意无意地被放大,声名渐次增长并远播。

参考文献:

- [1] 范晔. 后汉书 [M]. 北京: 中华书局, 1965: 2772-2773, 2212-2213.
- [2] 王庭楨, 彭崧毓. 江夏县志 [M]. 台北: 成文书局, 1975: 1122.

(下转第12页)

(上接第7页)

- [3] 孔传金.南阳府志(第5卷人物志)[M].嘉庆十二年刊本:5.
- [4] 嘉庆重修一统志(河南统部南阳府志四)[M].上海:上海书店,1984:12.
- [5] 賡音布.德安府志(卷16人物四)[M].光绪十四年官刻本:61.
- [6] 梁汝泽,王荣先.枣阳县志(卷26人物志)[M].民国12年刊本:1-2.
- [7] 朱希白,沈用增.孝感县志(卷15流寓)[M].光绪九年刊本:76.
- [8] 郦道元.水经注[M].北京:中华书局,2009:288-289.
- [9] 王象之.舆地纪胜[M].北京:中华书局,1992:2270.
- [10] 陈寿.三国志[M].北京:中华书局,1959:1129.
- [11] 许嘉璐.二十四史全译·三国志(第2册)[M].上海:汉语词典出版社,2004:731.
- [12] 王存.元丰九域志[M].北京:中华书局,1984:268.
- [13] 张高荣.新编灵泉志[M].武汉:武汉出版社,2006:11,46.
- [14] 陈元京,范述之.江夏县志(卷12艺文)[M].乾隆五十九年刊本:66-67.
- [15] 陈元京,范述之.江夏县志(卷1沿革条)[M].乾隆五十九年刊本:1.

[责任编辑:张磊]

A Brief Analysis of “Jiangxia Mountain”

TU Ming-xing

(Wuhan Vocational College of Software and Engineering, Wuhan 430205,China)

Abstract: Later generations used to confuse the place of “Jiangxia” in History of the Later Han Dynasty with “Jiangxia Mountain” in History of Three Kingdoms because of some misunderstandings. According to all previous dynasties chorography, it is defined clearly that Jiangxia Mountain is Longquan Mountain in the southeast of Wuhan city. This paper tries to explain a series of questions about the origin and history of Longquan Mountain. It is helpful to clarify the evolution of “Jiangxia Mountain”.

Key words: Jiangxia Mountain; historical records; geographical ancient books