



论高职院校“工匠精神”的培育

孙 标

(江苏工程职业技术学院, 江苏 南通 226007)

摘 要:“工匠精神”首次政府工作报告中出现,使得职业教育的重要性再次被提起。当前,由于受多重因素的影响,高职院校的发展尤其是人才培养质量受到严峻挑战。“工匠精神”的缺失使得学校办学理念偏位、教师能力专注度不够、学生职业认同感低,对人才培养产生了不利影响。在国家顶层设计不够完善和企业发展理念滞后的情况下,高职院校可以通过调整优化教师队伍结构、将“工匠精神”教育纳入课程体系、重视教育教学活动的示范引领和加快“现代学徒制”实践等方面着力培育“工匠精神”。

关键词:高职院校;“工匠精神”;课程体系;师资队伍;“现代学徒制”

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 06-0005-03

5

武汉职业技术学院学报二〇一六年第十五卷第六期(总第八十六期)

长期以来,“工匠精神”一直被全社会所忽视。直到 2016 年全国两会,李克强总理在政府工作报告中提到要“鼓励企业开展个性化定制、柔性化生产,培育精益求精的工匠精神,增品种、提品质、创品牌”。首次出现在政府工作报告中,让“工匠精神”成为一大热词。高职教育为企业输送大量的高素质技能型人才,重振“工匠精神”自然离不开高职教育。同样,高职教育的发展也离不开“工匠精神”理念的指引。随着高等教育大众化进程的推进,高职院校的生源质量日益下滑,人才培养质量面临严峻的挑战。从加强“工匠精神”培育的角度,能够为高职院校找到提升人才培养质量的突破口,为我国经济转型和产品升级提供更多的人才支撑。

一、高职院校“工匠精神”培育的现状

“工匠精神”中的“工匠”强调的是生产专业方面的技能、技艺和技术,而“精神”强调的是专注、忠诚及精益求精的职业追求。从本质上把握“工匠精神”,即指“专业精神、职业态度和人文素养”。^[1]尽管我国

早已成为世界工厂,但绝大多数企业依然缺乏对“工匠精神”的重视和尊重。片面追求短期经济效益,难以静下心来追求产品的精益求精,导致高端制造业处于明显短板。企业的这种做法无形中影响了高职院校的人才培养策略选择。一直以来,高职院校重视技能层面的训练普遍多于职业精神的培养。以优先保障就业为导向的办学理念,使得高职教育在人才培养方面出现了比较明显的功利主义倾向,高职教育呈现出专注技能培训、忽视职业精神培养的特点。当前,在社会环境的影响下,高职院校人才培养顶层设计中“工匠精神”教育的普遍忽视,教师“传道授业解惑”理念的弱化,学生对高职教育的认知偏位,“工匠精神”普遍缺失成为客观实际。

二、“工匠精神”缺失对高职院校人才培养的影响

高职院校“工匠精神”的缺失分别体现在学校、教师和学生三个层面:

(一)学校“工匠精神”缺失与办学理念偏位

高职院校自身的发展理念对人才培养起到至关重要的作用。在日益严峻的生源素质下滑压力下,高

收稿日期:2016-06-27

基金项目:江苏省 2014 年度高校哲学社会科学研究基金指导项目(项目编号:2014SJD634)。

作者简介:孙标(1982-),男,江苏建湖人,硕士,江苏工程职业技术学院讲师,研究方向:高校学生教育管理。

职院校往往有低人一等的感觉。许多高职院校纷纷想方设法向本科转型,没有把传承“工匠精神”作为办学的根本宗旨。当前,很少有高职院校能够真正静下心来去思考、倡导和营造具有“工匠精神”的校园氛围。高职院校本应一门心思培养符合社会需求的“工匠”,但是却偏偏热衷于创业、技能证书、技能大赛、升学等显示度高的领域,没有营造脚踏实地做好“工匠”的教育氛围。人才培养理念的偏位使得教育教学带有明显的功利主义色彩。相对而言,技能培训比精神培育容易实践和把握。高职院校片面强化专业技能的培养,忽视职业精神的培育。缺少脚踏实地、精益求精的思想引领,伴随而来的必然是校风、学风的浮躁。

(二)教师“工匠精神”缺失与能力专注度不够

高职院校教师是培育学生“工匠精神”的直接实施者,自身自然也需要具备“工匠精神”,首先要求教师本身就是工匠。但是,目前高职院校中具备企业工作经历或实践经历的“双师型”教师数量仍然偏少,不少教师学历很高,但是动手能力明显不足,缺乏培养工匠的本领。另一方面,具有“工匠精神”的教师应专注、执着于教育教学,力求教育教学工作的精细、极致。除了传授技能,也应把职业精神的塑造视为高职教育的重要一环。但在科研、职称等诸多现实压力下,教师专注本职教育教学工作的精力被分散,不能全身心投入到培育学生的“工匠精神”中去。教师不好好教,学生自然就不会好好去学。

(三)学生“工匠精神”缺失与职业认同感低

由于高职院校处于高招录取链末端,与本科院校学生相比,高职学生具备的某些特点和对职业教育的认知,与“工匠精神”是相违背的。多数高职学生学习上的一些习惯难以改变,比如缺乏学习的主动性和持之以恒精神,不能静下心来刻苦钻研,缺乏学习的自信心,遇到困难不愿意去解决。社会上普遍存在轻视职教、轻视工匠的倾向,加之许多学生是服从调剂进入所学专业的,对自己所学专业不感兴趣、缺乏职业认同感,选择职业教育成了他们“无奈之下的选择”。高职学生“工匠精神”的缺失使得他们做事急于求成,潜心专业学习的学生越来越少,创业赚钱的学生越来越多,这种导向在学生中很流行,学习这项主业已经被本末倒置。

三、制约高职院校“工匠精神”培育的因素

(一)国家顶层设计还不够完善

在锻造“工匠精神”的过程中,政府应该承担以下任务:一是为企业家创造宽松的空间和法律框架条件;二是建立符合国家生产体系的教育系统;三是发扬自身的文化传统,使生产高品质产品成为社会习惯。^[2]2016年的政府工作报告中虽然提及了“工匠精神”,但是与德国这样的工业发达国家相比,我国

在保障职业教育地位、倡导“工匠精神”、调动企业积极性方面的顶层设计上做得还很不够。德国十分重视职业教育,在所有教育类型中,只有职业教育是由联邦政府直接领导和协调。德国联邦政府提出“双元制”职业教育体系。为了调动企业承担职业教育责任的积极性,德国联邦政府给予企业优惠政策。从法律上保障职业教育制度的发展和顺利运转,明确与职业教育有关的个人、企业、学校和政府各级机构的权利与义务。我国虽然出台了《国务院关于加强发展现代职业教育的决定》、《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》等一些鼓励职业教育的政策文件,但是在配套制度的设计和文化引领方面还很欠缺。

(二)企业的发展理念滞后

企业经营需要盈利,相较于粗制滥造赚快钱,坚守“工匠精神”更苦更难。我国虽然已经成为“世界工厂”,但是绝大多数企业片面追究短期经济效益。长期以来,我国的小企业总是在挖空心思如何在短期内把企业规模做大。大企业又总是在思考如何上市圈钱。很少有企业愿意沉下心来,把事情做精做细。因为“工匠精神”的缺乏,中国的制造企业正在逐渐丧失原有的消费群体,市场在不断萎缩。企业自身的这种职业态度也对职业院校的办学理念和学生的价值观、人生观产生了负面影响。虽然已经有少数企业开始意识到这种问题,但是企业的短快发展理念难以在短期内实现根本性转变。

四、高职院校“工匠精神”培育的路径

高职院校人才培养面临的问题已经严重影响到自身的生存发展和学生的成长成才。在先进发展理念的指引下,需要越来越多的高职院校引入“工匠精神”,将传授技能与加强职业精神培养有机结合起来,为培养“大国工匠”做出应有的贡献。

(一)调整优化教师队伍结构

教师是培育具备“工匠精神”学生的主体。只有具备足够数量“工匠精神”的教师才能为实现培养具有“工匠精神”的学生奠定基础。近年来,“双师型”教师队伍建设被越来越多的高职院校所重视,师资队伍总体建设取得了一些成效,但“双师型”教师所占比例仍然较低,队伍的整体培养方面存在诸多问题。我国大部分高职院校基本按照普通本科院校的功能、目标来设立,学术研究型导向很严重。^[3]高职院校需要引入“工匠精神”,从实际需求出发,加强“双师型”教师的引进与培养,狠抓教风,从而促进学风的好转。一方面,高职院校要拓宽教师引进的渠道,打破唯学历、轻实践的思维,要从企业引进德才兼备的兼职教师充实到教师队伍中去。另一方面,要改变传统的教师考核评价机制,将教师从繁重的科研、职称评审中解围出来,引导教师重拾“工匠精神”,深入企业积累实践经验,回归教书育人的本位。

（二）将“工匠精神”教育纳入课程体系

由于“工匠精神”在企业的消失，优先保证就业的思维影响，我国的高职教育重视技能传授、忽视职业精神培养的现象十分明显。“工匠精神”的培育更多地是需要在实践中加以引导和培养，但是在目前阶段，将“工匠精神”传授纳入高职教育课程体系设计是十分必要的。高职院校要结合自身实际，加强“工匠精神”课程的开发与设计，将职业素养、职业生涯规划、人文素质等方面的课程作为高职教育的必修课程。通过这些课程学习，使学生明确“工匠精神”的内涵和实质，促使其养成良好的行为习惯、道德品质和职业素养，让“工匠精神”内化为价值选择。除此之外，在专业课的理论和实践教学过程中，适时引入“工匠精神”教育。职业精神的培养可以融入到整个专业的素质培养中去，与专业课程教学紧密结合，特别是与实训教学相结合，为高职生成功转化为职业人做好必要准备。^[4]

（三）重视教育教学活动的示范引领

“工匠精神”的核心是精益求精。学生的“工匠精神”培育中高职院校自身榜样的作用是无穷的。德国职业教育给学生传导的核心理念：一丝不苟、照操作规程办事。正是这种职业精神使得德国的职业教育对学生的认知和行为产生了潜移默化的影响。如果说高职院校自身都不能践行“工匠精神”，学生“工匠精神”的培育也就无从谈起。因此，在日常的教育教学活动中，高职院校要自觉以“工匠精神”为指导，从职业教育的内在规律要求出发，在每一项教育教学活动的设计、组织、实施过程中注重细节、追求精益求精，为学生做好示范。在活动设计的过程中，教育者能够使自己静下心来，潜心研究。在参与活动的过程中，学生无形中会受到“工匠精神”的熏陶，逐渐内化于心外化于行。

（四）加快基于校企合作的“现代学徒制”实践

高职院校培养学生的“工匠精神”，必须要在校企深度合作中发挥企业的主导作用。在德国，职业教育实行“双元制”，以企业为主体，企业是实施职业教育的重要场所，学生在企业里的身份是学徒。所谓“现代学徒制”是以校企合作为基础，以学生（学徒）的培养为核心，以课程为纽带，以学校、企业的深度参与和教师、师傅的深入指导为支撑的人才培养模式。^[5]现代学徒制的引入，不仅注重师傅对徒弟技能的传授，更是在“工匠”师傅的传帮带中，实现对“工匠精神”的继承。高职院校要积极寻找优质校企合作资源，通过学校与企业的深度合作、教师与师傅的联合传授、课堂学习与工作岗位实践紧密结合。安排更多的企业实践时间，让学生感受企业的真实生产情境和企业文化，依靠企业“工匠”师傅的精心指导，为学生提供培育“工匠精神”的土壤。

参考文献：

- [1] 胡冰,李小鲁.论高职院校思想政治教育的新使命——对理性缺失下培育“工匠精神”的反思[J].高教探索,2016,(5):85-89.
- [2] 史世伟.工匠精神为何在德国根深叶茂[N].上海证券报,2015-05-04(5).
- [3] 蔡怡,张义平,等.高职院校“双师型”教师队伍建设的困境与对策——基于江苏高职院校师资发展的现实考察[J].国家行政学院学报,2011,(6):29-32.
- [4] 王丽媛.高职教育中培养学生工匠精神的必要性与可行性研究[J].职教论坛,2014,(22):66-69.
- [5] 胡秀锦.“现代学徒制”人才培养模式研究[J].河北师范大学学报(教育科学版),2009,(3):97-98.

[责任编辑：张磊]

Study on the Cultivation of “Craftsman Spirit” in Higher Vocational Schools

SUN Biao

(Jiangsu College of Engineering and Technology, Nantong226007, China)

Abstract: “Craftsman Spirit” first appeared in the government work report, which makes the importance of vocational education was brought up again. Currently, it’s a great challenge to develop the higher vocational schools, especially the quality of talents training due to the impact of multiple factors. The lack of “Craftsman Spirit” makes the school running concept deviation, the ability and concentration of teachers is not enough, the students’ professional self-identity is low, which has a negative impact on the talents training. The country’s top design is not perfect, and the concept of enterprise development lag, the higher vocational schools can cultivate “Craftsman Spirit” by adjusting the structure of teachers, putting “Craftsman Spirit” education into curriculum system, paying attention to demonstration leading role of educational activities and accelerating the “modern apprenticeship system” practice.

Key words: higher vocational schools; “Craftsman Spirit”; curriculum system; teachers troop; modern apprenticeship system