



# 工匠精神视阈下高职生职业价值观调查与研究

邢秀兰

(聊城职业技术学院, 山东 聊城 252400)

**摘要:**高职院校培育高职生的工匠精神,重在开展职业价值观教育,帮助学生树立积极向上的、与中国特色社会主义主流价值观相一致的职业价值观。运用金盛华、李雪编制的《职业价值观量表》对某高职院校高职生的职业价值观进行测量,针对测量结果就高职院校职业价值观教育提出建议。

**关键词:**工匠精神;职业价值观;高职学生

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 02-0112-04

112

武汉职业技术学院学报二〇一七年第十六卷第二期(总第八十八期)

随着国家主流媒体播出“大国重器”、“大国工匠”,特别是2016年全国两会李克强总理所作的政府工作报告中明确提出“培育精益求精的工匠精神”,“大国尚技”的浓烈氛围正在形成,工匠精神成为职业院校人才培养目标的重要内容之一。关于工匠精神,官方或者学界并无统一界定。但是不管如何界定,工匠精神作为一种职业精神范畴,集中表现为敬业乐业、精益求精、勇于创新、追求完美等优秀的职业品格。作为一种职业价值取向和行为表现,工匠精神与从业人员的人生观和价值观紧密相连,是从业人员在从业过程中对职业的态度和精神理念。<sup>[1]</sup>也就是说,工匠精神与职业价值观密不可分,它归根到底是个人职业价值观在职业实践中的具体体现。高职院校培育学生的工匠精神,重在开展职业价值观教育,培养学生树立积极向上的、与社会主义主流价值观相一致的职业价值观。因此,全面了解高职生的职业价值观状况,在此基础上有的放矢地加强职业价值观教育,引导学生从实际出发,从基础做起,甘于平凡、追求卓越,对于实现高

职院校人才培养目标、培育大国工匠具有重大意义。

## 一、研究假设、研究对象和方法

### (一)研究假设

假设性别、专业、年级、生源地、学习成绩、经济状况,担任班干部、参加社团等因素均会导致高职生的职业价值观差异。

### (二)研究对象

本研究以某职业技术学院有代表性的三个专业—园林技术、机电一体化、汽车检测与维修的在校高职生为研究对象。因三个专业的三年级学生全部外出实习,本研究对象为这三个专业的一年级、二年级学生。

### (三)研究工具

采用金盛华、李雪编制的《职业价值观量表》。该量表是金盛华等人在深度访谈、开发式问卷基础上编制的本土化问卷,包括目的性职业价值观和手段性职业价值观两个分量表,采用李克特式5点计分。

收稿日期:2017-04-02

基金项目:2015年度聊城职业技术学院思想政治教育专项课题“高职生职业价值观现状及对策研究——以聊城职业技术学院为例”(项目编号:2015LZYR16)。

作者简介:邢秀兰(1971-),女,山东聊城人,中共中央党校2015级博士生,聊城职业技术学院思政课讲师,研究方向:思想政治教育与中共党史。

其中,目的性职业价值观量表包括家庭维护、地位追求、成就实现和社会促进等四个维度,测量个体评价和选择职业的内隐的动机性标准;手段性职业价值观量表包括轻松稳定、兴趣性格、规范道德、薪酬声望、职业发展、福利待遇等六个维度,测量个体评价和选择职业的外显的条件性标准。<sup>[2]</sup>解鹏(2007)<sup>[3]</sup>、万秀萍(2012)<sup>[4]</sup>对该量表在高职生群体中的适应性进行了系统检验,结果表明该问卷具有稳定的项目和维度、较高的信度和效度,对高职生的适用性良好。

#### (四)研究步骤

每个专业以学号为序,随机抽取四分之一的学生,共抽取94名学生。将受测者集中在一个合堂教室。施测人采用统一的指导语。受测者匿名填写问卷。问卷现场发放,现场回收。共发放94份问卷,回收94份问卷,全部为有效问卷。运用SPSS16.0处理数据,主要进行平均数分析、独立样本T检验、单因素方差分析。

## 二、研究结果

### (一)整体状况

对三个专业高职生的职业价值观各个维度得分进行平均数分析,考察高职生职业价值观的整体状况。

数据显示,职业价值观每个维度的平均分均在3.0以上,说明10个维度对高职学生的职业价值观贡献率都很大。

目的性职业价值观的4个维度平均得分从高到低依次是:成就实现(3.99)、家庭维护(3.82)、社会促进(3.77)、地位追求(3.66)。成就实现得分最高,说明高职生在职业目标追求中,普遍希望能够在未来的工作中展现能力、实现目标抱负,并不过分追求传统意义上社会赞许的个人物质利益和地位,反映出高职生在职业目标追求中的理性动机,说明他们已经做好面对工作压力心理准备<sup>[5]</sup>。社会促进维度得分排倒数第2,表明他们在职业目标追求中存在轻社会责任的个人主义倾向。

手段性价值观6个维度的平均得分,从高到低分别是职业前景(4.11)、规范道德(4.02)、兴趣性格(3.87)、福利待遇(3.79)、轻松稳定(3.49)、薪酬声望(3.29),表明高职生在选择职业时最关注发展前景、能力提升、人脉积累,并不过分在意初始职位的高低和薪水的多寡以及单位规模的大小,显示出他们在评价和选择职业的外显性条件方面,即通常意义上的择业标准方面的积极态度。

(二)高职生的职业价值观在性别、年级、生源地、是否独生子女、是否担任班干部、是否参加社团等方面的差异比较

进行独立样本T检验,考察高职生的职业价值观性别差异、年级差异、生源地差异、独生子女差异,以及担任班干部、参加社团引起的差异。

数据显示,男生和女生在目的性职业价值观的各维度方面,没有显著差异;在手段性职业价值观的福利待遇维度有差异,女生平均得分(3.96±0.73)显著高于男生(3.51±0.89,  $P<0.05$ ),说明女生在选择职业时更多考虑单位能否解决住宿、户口,提供齐全的保险等福利因素。

一年级和二年级高职生在目的性职业价值观的各个维度方面没有显著差异,在手段性职业价值观的薪酬声望维度有显著差异,一年级得分(3.55±0.94)显著高于二年级(2.95±0.95,  $P<0.05$ ),原因在于一年级学生主要从事理论学习,还没有接触到真实的工作任务。这说明工作经验较少的学生更关注自己薪酬收入和职位升迁。这种关注有其积极的一面,有利于他们初入职场时克服一线工作的艰苦环境、工作的专业对口度等方面的负面影响<sup>[6]</sup>。

城镇和农村生源的学生在目的性职业价值观和手段性职业价值观的10个维度方面,得分各不相同,但是,不具有统计学意义,反映了我国城乡差距的缩小和社会的进步。

是否为独生子女在目的性价值观的各个维度不存在显著差异,在手段性价值观的规范道德和职业前景两个维度上存在显著差异,非独生子女在这两个维度上的平均得分(4.12±0.61, 4.30±0.71)显著高于独生子女(3.72±0.91, 3.83±0.87,  $P<0.05$ ),说明独生子女的道德规范意识和职业发展要求弱于非独生子女。

担任班干部的高职生在目的性职业价值观各维度得分和不担任班干部的同学没有显著差异,在手段性职业价值观的轻松稳定维度有差异。前者的得分(3.88±0.92)显著高于后者(3.32±0.78,  $P<0.05$ ),意味着担任班干部的学生在择业时更重视职业是否稳定、少压力。

与假设不同,参加社团对高职生的职业价值观,无论是目的还是手段,均没有统计学意义上的显著差异,从一个侧面反映出高职院校的社团活动较少或者根本没有融入职业价值观。

(三)高职生的职业价值观在专业、经济状况、学习成绩等方面的差异比较

对调查数据进行单因素方差分析和多重比较,考察专业、经济状况、学习成绩不同的高职生的职业价值观差异。

数据表明,不同专业学生的手段性职业价值观各维度得分没有显著差异,在目的性职业价值观的地位追求维度有差异,汽修专业学生得分(3.71±0.80,  $P<0.05$ )明显高于园林(3.72±0.76)和机电(3.73±0.70)的学生,说明汽修专业学生在职业活动

中追求个人物质和利益的愿望更加强烈。

经济状况很好、较好、一般的三类高职生在目的性职业价值观的各个维度不存在显著差异；在手段性职业价值观方面，经济状况一般的学生和经济状况很好的学生的差异没有统计学意义，和经济状况较好的学生在薪酬声望维度有显著差异，前者的平均得分（ $3.09 \pm 0.99$ ,  $P < 0.05$ ）显著低于后者（ $3.84 \pm 0.86$ ），说明经济状况处于中间的学生更渴望经济收入和社会地位的上升。

成绩不同的学生在目的性职业价值观的各个维度得分没有显著差异，在手段性职业价值观方面有差异。成绩较差的学生和成绩一般的学生、成绩较差的学生和成绩较好的学生在手段性职业价值观的职业前景维度有差异，成绩较差学生的该维度得分（ $2.89 \pm 1.35$ ,  $P < 0.05$ ）明显低于成绩一般（ $4.15 \pm 0.68$ ）和成绩较好（ $4.27 \pm 0.90$ ）的学生，表明成绩较差的学生在职业成长方面信心不足，而成绩一般的学生和成绩较好的学生具有同样的职业成长信心。

### 三、结论和建议

#### （一）结论

综合调查结果和分析，得出以下结论：高职生的目的性职业价值观趋同，手段性职业价值观在性别、年级、独生子女、是否担任班干部、经济状况、学习成绩等因素方面存在维度差异；高职生的职业价值观整体健康向上，在职业目标追求方面强调通过工作展现能力、实现抱负，但是，也存在一定的个人主义倾向；在选择职业的外显性条件方面，重视职业的成长性，不在意初始职位的高低和薪酬的多寡。

#### （二）若干建议

高职院校从高职生职业价值观现状出发，开展职业价值观教育，着力培育高职生的工匠精神，可从以下几方面着手。

1. 加强职业理想教育，引导学生正确处理个人价值和社会价值的关系

工匠精神的一个重要方面就是甘于平凡，在平凡的岗位上追求卓越。调查结果表明，高职生重个人成就实现、轻社会促进，表现出一定的个人主义倾向。这是在市场经济和改革开放条件下，经济理性在大学生职业价值观中的体现。大学生追求个人成就以实现个人价值的思想和行为应得到适当肯定，但是，不能无限扩张。如果一个大学生不能正确处理社会价值和个人价值的关系，过于追求个人成就的实现，就不能为自己的行为赋予重大的意义，进而急功近利，经不住困难挫折，抵不住各种诱惑，难以坚守平凡的岗位，谈不上培育工匠精神。高职院校应警惕大学生们在职业目标追求中的个人主义倾向，以社

会主义核心价值观引领大学生职业价值观教育，强化大学生职业理想教育，引导学生深刻认识职业的真正价值在于满足社会和他人的需要，深刻认识只要是能够促进社会发展、满足人民需要的职业就是最有意义的职业，也是能够实现个人价值、获得卓越成就的职业，使大学生把个人价值和社会价值结合起来，致力于在平凡的工作中追求卓越，创造社会价值，实现个人价值。

2. 从高职生实际出发，开展差异化职业价值观教育

调查数据显示高职生手段性职业价值观受多种因素影响，决定了高职院校必须从实际出发，结合不同学生群体的职业价值观特点开展差异化的职业价值观教育。比如，针对独生子女强化道德规范、遵纪守法教育，增强他们的道德意识、规范意识、守法意识；针对班干部加强开拓创新精神教育，增强他们接受富有挑战性职业的勇气，等等。同时，不能仅仅把差异定义为差距<sup>[1]</sup>，要积极引导学生正确认识自己与他人的差异，特别是引导成绩差的学生去坦然面对自己与其他同学间存在的知识结构、能力禀赋等方面的不同，在此基础上全面剖析自己，发现自己的比较优势，确立对未来职业发展的信心，重整学习的决心和勇气。

3. 充分发挥专业课学习在学生职业价值观养成中的重大作用

作为一种职业精神，工匠精神的养成既需要相应理念的支撑，更需要与工作实践相结合，才能转化为劳动者的职业素质。<sup>[8]</sup>也就是说，劳动者需要在真实的工作环境中，通过完成实际的工作任务，才能真正领略工匠精神的意蕴和价值，才能真正体会工匠精神所包含的在平凡中追求卓越的伟大与不易，才能引发自己是否从事这一职业、以及如何在职业行为中养成工匠精神的理性思考并付诸行动。如果职业院校离开真实工作环境和实际的工作实践，大谈特谈高职生积极向上的职业价值观养成和工匠精神培育，往往陷入纸上谈兵的窘境。所以，高职院校应创造性地推行现代学徒制人才培养模式，把学生职业价值观教育、工匠精神养成纳入人才培养目标，列入专业课课程目标，充分发挥专业课教学、特别是实习实训对学生职业价值观的塑造作用、工匠精神的养成作用，努力发挥真实、或者近似真实的工作环境与工作实践对学生职业价值观的影响力，在工作实践中帮助学生培育积极向上的职业价值观，增强学生本专业就业、行业内成长的决心和信心，进而引发学生养成工匠精神的主动性、积极性。

#### 参考文献：

[1] 王丽媛. 高职教育中培养学生工匠精神的必要性与可行

- 性研究探析[J].职教论坛,2014,(22):66.
- [2] 金盛华,李雪.大学生职业价值观:手段与目的[J].心理学报,2005,(5):650-652.
- [3] 解鹏.苏州市高职生职业价值观调查研究[D].苏州:苏州大学,2007:31-38.
- [4] 万秀萍.高职生职业价值、职业自我效能与职业生涯规划的关系研究[D].广州:广州大学,2012:23-24.
- [5] 贾虹,黄颖.高职生求职行为与职业价值观、职业决策自我效能的关系研究[J].黑龙江高教研究,2014,(2):113.
- [6] 贾虹,孙若颖.高职院校学生职业价值观调查研究[J].教育与职业,2014,(14):100.
- [7] 黎奇.大学生职业价值观教育与就业竞争力的提升[J].教育与职业,2015,(17):91-92.
- [8] 王新宇.“中国制造”视域下培养高职学生“工匠精神”探析[J].职业教育研究,2016,(2):14-16.
- [责任编辑:张磊]

## Investigation and Analysis on the Occupational Values of Vocational College Students from the Perspective of Craftsman Spirit

XING Xiu-lan

(Liaocheng Vocational and Technical College, Liaocheng 252400, China)

**Abstract:** In order to cultivate the craftsman spirit of students in higher vocational colleges, we should focus on the development of professional values education, and help students establish positive and progressive professional values in accordance with the mainstream values of socialism with Chinese characteristics. This paper uses the “Occupational Value Scale” compiled by Jin Shenghua and Li Xue to measure the vocational values of vocational college students, and puts forward some suggestions on the education of vocational values in vocational colleges.

**Key words:** craftsman spirit; occupational values; higher vocational colleges students