



国际旅游胜地视角下的 农村公共文化服务对策研究

——以桂林市为例

严泽鹏

(苏州大学 政治与公共管理学院,江苏 苏州 215123)

摘要:文章说明了桂林市农村公共文化服务存在的问题,指出了在国际旅游胜地视角下农村公共文化服务建设的有效方法。国际旅游胜地的建设对桂林提出了成为世界一流的山水观光休闲度假目的地、全国生态文明建设示范区、全国旅游创新发展先行区和区域性文化旅游中心和城市文化交流的重要平台的要求。因此,政府对于农村公共文化服务建设的原有思路和相关政策都需要随着国际旅游胜地的建设而进行相应的调整。

关键词:国际旅游胜地;公共文化服务;农村公共文化服务

中图分类号: G249.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 05-0110-05

一、前言

桂林市是世界知名的旅游城市,具有丰厚的人文和自然旅游资源,是全国第一个建设国家旅游综合改革试点城市。实践告诉我们:国际旅游胜地品牌打造的过程,应当是从风景欣赏到文化膜拜的转化过程(如图1所示)。旅游地的品牌打造,应以文化为核心,从自然景观中提炼文化、从历史发展中感受文化、从其民俗体验中传承文化,形成具有独特文化内涵的价值体系。而桂林山水大多洒落在乡村,从景物观赏到文化膜拜的转化离不开农村的文化建设。这要求政府加大农村公共文化服务力度,创新服务形式和内容,营造出良好的文化氛围,突出文化特色,方能建成国际旅游胜地和高度精神文明的社会主义新农村。

本文围绕着“社会主义”、“新”的农村公共文化建设和“世界水准、国际一流、国内领先”的国际旅游

胜地建设标准,对桂林市农村公共文化服务的建设现状、存在问题进行调研和分析,探究桂林市农村公共文化服务在国际旅游胜地建设中的地位及作用,利用现有调研成果、前人研究基础和理论支持,探索国际旅游胜地视角下桂林市农村公共文化服务的建设对策。

二、概念界定

(一)国际旅游胜地

国际旅游胜地是指拥有一流水平旅游资源和旅游品牌,拥有国际化的旅游软件和硬件,对世界各国人民产生较大吸引力地游览观光地。获批建设国际旅游胜地,给桂林带来了巨大的机遇,桂林将建设成为世界一流的山水观光休闲度假目的地、全国生态文明建设示范区、全国旅游创新发展先行区和区域性文化旅游中心和城市文化交流的重要平台。

(二)公共文化服务

收稿日期:2017-08-15

基金项目:2014年广西壮族自治区教育厅大学生创新创业训练项目——创新创业训练类别(项目编号:201410595095)。

作者简介:严泽鹏(1993-),男,湖北鄂州人,苏州大学政治与公共管理学院硕士研究生,研究方向:地方政府与社会治理。

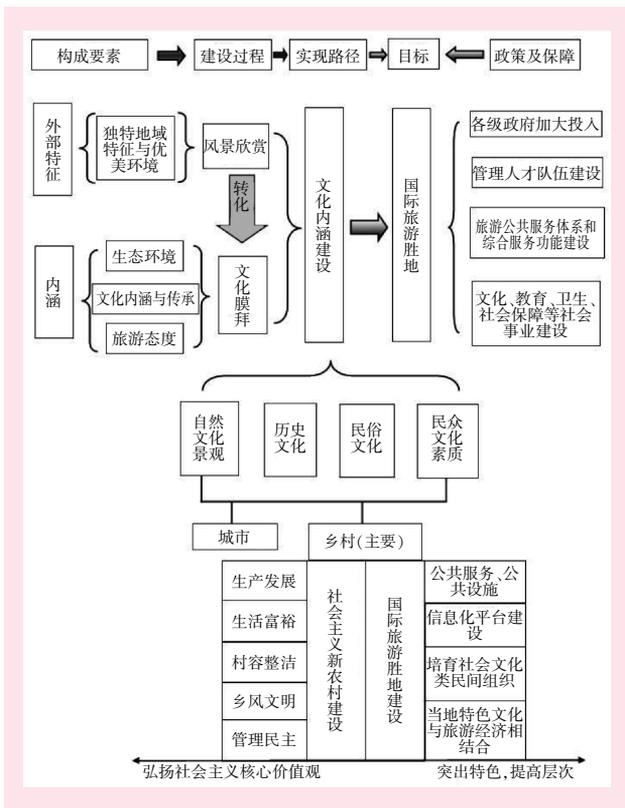


图1 研究思路

公共文化服务是指以政府部门为主体的公共组织,以满足人民群众日益增长的文化需求为目的,维护和实现其基本的公共文化权益,运用公共权力对公共文化事务实施管理、提供公共文化产品和服务的社会活动。公共文化服务是通过公益性、公正性、公开性的方式,满足全体社会成员基础性、便利性公共文化需求。

(三)农村公共文化服务

农村公共文化服务是公共文化服务体系的重要组成部分,旨在为农民谋福利,发展以时代主题为核心的、具有公平性、公益性、全民性的公共文化,增强其在农村地区的适应性,真正做到公共服务为人所用。满足农民精神文化需求,保障广大农民群众基本文化权益,有针对性的为农民提供各种满足农民生产生活需要的公益性文化产品和服务、管理农村公共文化事务的总和。桂林市农村公共文化服务建设的主体工程是包括一栋综合楼、一个大舞台、一支特色文艺小分队、一个篮球场、一支篮球队在内的“五个一”工程。

三、农村公共文化服务在国际旅游胜地建设中的地位和作用

(一)农村公共文化服务在国际旅游胜地建设中的地位

1.农村公共文化服务奠定国际旅游胜地建设的人文基础

桂林市农村公共文化服务包括“五个一”工程、农村书屋、村级服务中心等,这些项目在村民的实践过程中形成和发展,并服务于村民自身,有力促进了村民文化素质的提高。近年来兴起的生态旅游、乡村旅游、民族民俗旅游都是以不断发展的农村公共文化服务为基础,辅之以独特的山水风光。桂林市农村公共文化服务共享工程的建设,一方面完善了农村基础设施建设,提高了游客的外在感官体验。另一方面,挖掘农村地区有深厚底蕴的传统文化内涵,提高旅游资源的质量。公共文化有其自身的发展方向 and 运行机制并催着历史所提供的特定环境发展、演变,桂林市农村公共文化服务促进了本地农村文化内涵和外延建设,因而它强化了国际旅游胜地建设的人文魅力。

2.农村公共文化服务深化国际旅游胜地建设的立足特色

桂林市国际旅游胜地建设要想树立良好的国际旅游胜地形象,必须提高品牌特质,增强核心竞争力。在保护的基础上开发洒落在桂林市农村地区独有的具有欣赏价值的自然景观,并附之时代公共文化,充实旅游产品的文化底蕴。桂林市农村公共文化服务建设推动了农村地区独特性的民族民俗建筑的保护、民俗工艺品的开发、历史文化的发扬,丰富了旅游产品的内涵,这恰恰使得旅游特色突出,为桂林市国际旅游胜地建设提供长足动力。

3.国际旅游胜地品牌的打造应以文化为核心

旅游作为一种活动,包括旅游主体、旅游客体以及旅游服务者。旅游主体为了体验不同地区的特色,在其感兴趣的地区进行审美活动,然而天然雕琢的自然风光只能提供肤浅的视觉感受,只有注入文化底蕴的旅游资源才能使旅游主体得到更高层次的旅游体验。桂林市拥有山水甲天下的自然风景、传统的乡村文化、独特的民俗文化、优秀的历史文化,通过包装旅游客体,增添其文化内涵,引导旅游客从原来的自然景观欣赏转化为对景观的文化膜拜,提升旅游层次。旅游服务者向游客提供服务的方式、态度都体现了桂林城市的文化氛围以及民众素质。农村公共文化服务建设加强农村文化基础设施建设,培养各类文化类民间组织,一方面提高了公众的文化建设觉悟,加大了区域文化挖掘力度,另一方面发展了文化旅游资源,提升了国际旅游胜地品牌的核心竞争力。

(二)农村公共文化服务在国际旅游胜地建设中的作用

1.农村公共文化服务为国际旅游胜地建设注入精神动力

人旅游的目的就是在于与大自然亲密接触的过程中,透过肤浅的景观欣赏,获得身体和心灵的双重满足。旅游与文化相辅相成,文化是旅游的发展灵魂和富源,农村公共文化服务的推进为旅游资源和旅

游产品的长足、有效、合理发展提供了精神支柱和力量支持。除此之外,农村公共文化的发展提高了民众的综合素质,其价值观念、审美准则、行为方式必然有质的提升,为作为旅游活动的重要参与者的他们服务精神的提升注入精神动力。

2.农村公共文化服务促进桂林旅游业发展和转型提质

桂林市在建设农村公共文化服务“五个一”工程的过程中,必将有效发展文化类民间组织、完善农村书屋等文化基础设施、建设网络信息服务平台等硬件,整合民族民俗文化、传统乡村文化、优秀历史文化等软件,进而提高桂林市旅游资源的丰满性。在打造世界水准、国际一流的旅游胜地的过程中,通过加强旅游从业者的服务水平、服务方式管理,提高桂林市旅游业的整体管理水平。通过对旅游资源优化升级,形成国际知名品牌,开拓国际高端市场,促进桂林市旅游业长效发展,真正实现提质转型。2.2.3 农村公共文化服务有助于桂林树立良好的国际形象

农村公共文化服务项目的推进,使得桂林市农村呈现出生产发展、生活富裕、乡风文明、管理民主、村容整洁的区域风貌,推动了社会主义新农村建设。桂林市农村地区良好的环境形象、淳朴的乡风民俗形象、高素质的农民文化素质形象,为旅游胜地品牌建设和文化内涵建设增光添彩,有利于树立良好的国际形象,增强国际旅游胜地的竞争力。

四、国际旅游胜地视域下桂林市农村公共文化服务中存在的问题

(一)运行和保障机制不健全,难以成为国际旅游胜地建设有效支撑

国际旅游胜地建设的支撑条件之一是公共服务和社会管理体系,发展公共文化事业、培育特色文化品牌是其重要内容。截至2014年底,桂林市616个村级公共服务中心已全部竣工,但很多地区的中心却出现了“一点、一人、一桌”现象。村级公共服务工程的主体工程是“五个一”工程,“五个一”的建设资金由自治区财政、市财政、县财政三部分组成,自治区补助16万/中心,市财政与县财政分别配套3万、16万。

2013年起,自治区财政补贴金额增加到20万/中心,每个中心建设资金达39万,房子建漂亮了,可却没人管理。这主要是一些地方领导对村级公共服务中心重视程度不够,造成地方文化经济财政落实不到位,农村文化投入长期偏低,相当一部分村级公共服务中心没有后续经费预算,活动难以开展。由于后续资金投入的制约,无法建立起有效地运行机制和保障机制,一些村级公共服务中心处于闲置状态,即使偶尔“蜻蜓点水”式地开展一些文化活动,也往往量少质差、形式简单,难以满足村民日益增长的文化需求,更谈不上助力公共文化事业发展和推动特

色文化品牌的培育。

(二)公共服务中心利用率不高,缺乏区域影响力

一些已建有公共服务中心的乡镇由于存在中心建设地点不合理、或与村民的需求脱节、或服务不到位、宣传不到位等问题,造成服务中心使用率较低。笔者对桂林市多个乡镇地区的813位村民(不包含工作人员及其家属、篮球队成员、文艺队成员)进行调研,有324位村民知道服务中心的存在,仅占调研人数39.9%,其中179位村民使用过服务中心的相关设施,且大多数村民居住在服务中心周边。虽参与人数明显增多,但远远没有达到服务中心建设的目标,图书陈旧、报刊偏少、借阅率普遍较低,相关设施由工作人员一手操办,村民缺乏参与感,区域影响力较小,更无法满足国际旅游胜地服务区域文化旅游中心建设的战略定位要求。

(三)公共文化服务设施与公众文化需求脱节

桂林市的农村公共文化服务设施大规模建设源于十八届三中全会提出“推进文化体制机制创新,构建现代公共文化服务体系”之后,大规模的建设虽然在短时间内满足了村民的文化需要,但以这样的方式建设有一个致命的缺陷,就是公共文化服务设施一旦建成,在一定的时间内就具有相对的稳定性,而村民的文化需求结构随着经济的发展快速变化,由传统型向现代性过渡,传统型需求遇冷是必然结果,这是导致公共服务中心文化设施与公众文化需求脱节的直接原因。

五、国际旅游胜地视域下桂林市农村公共文化服务对策研究

(一)加强公共文化软、硬件设施建设

1.重视“互联网+”信息化平台

科技的发展为当代经济、社会的发展带来了新的发展模式,“互联网+”作为一种全新的经济形态被运用到了经济社会的各个领域之中。桂林市农村公共文化服务的建设不应仅依靠传统的政府带头村民响应发展模式,通过“互联网+”信息化平台将桂林农村公共文化服务与外界相联系,综合运用物联网、社会计算、大数据等新一代信息技术新形态,打造桂林市新的公共服务增长点是科技进步为公共文化服务带来的新的服务方式。

桂林农村公共文化建设一方面需要各级政府部门协同合作、共同发展;另一方面需要桂林市转变发展模式,在国际旅游胜地建设契机下通过“互联网+”信息平台扩大招商引资,推动桂林市农村公共文化服务建设,在取得自身发展完善的同时为国际旅游胜地的建设提供基本公共文化服务保障,使桂林旅游更具文化特点。

2.提升公共文化基础设施建设水平

软件的发展需要硬件系统的不断完善与提升,

公共文化作为国际旅游胜地建设的软件因素，其发展需要硬件基础设施的进一步完善。基础设施建设应以建设目标为导向，以项目落实为方针，在加强建设的同时做好长远发展规划。

统筹规划，重点推进是加强公共文化基础设施建设的必要手段。经济社会的高速发展带来了公共管理的快速变更性。公共文化服务应立足于长远，通过建立长期的统筹规划方案，保证公共文化服务时间的长远性以及服务内容的全面性。另外，针对不同地区的不同特点，具体分析出建设的具体问题，重点推进公共文化服务的重难点，逐渐落实公共文化基础设施建设的规划方针。

(二)整合桂林市区域文化内涵要素,推动民族文化旅游与历史文化旅游等文化旅游产品开发

1.弘扬民族民俗文化

桂林是一个多民族聚居的城市，因此农村地区发展的公共文化服务不应该是“一揽子”工程，应根据少数民族的文化差异性，建设具有少数民族特色的“五个一”工程，充分调动少数民族人民群众的主观能动性，鼓励和引导他们不断挖掘少数民族文化，使少数民族文化得以有力的发展和传承。除此之外，桂林市农村地区民俗风情浓郁，弘扬散落在农村地区有时代意义的民俗文化，增强区域文化特色性，把桂林旅游打造成更具民俗特色的公共文化旅游示范点，增强桂林市国际旅游胜地的吸引力和竞争力。

2.挖掘传统历史文化

历史文化是人类社会的物质遗存和精神寄托，是丰富农村公共文化服务内涵的重要组成部分，塑造桂林市国际旅游胜地建设的重要砝码。在推进桂林市农村公共文化服务的过程中，挖掘区域历史文化元素，根据历史文物古迹、乡村建筑、农村居民的特点，确定农村地区的历史文化发展主线，构造特色的历史文化发展主题。比如保护大圩古镇、江头村、兴安秦家大院的风景风貌，对黄洛瑶寨和灌阳千家峒等进行“旧瓶装新瓶”式改造，一方面保护散落在农村地区的历史文化，达到文化景观再生，用历史文化内涵丰富农村公共文化。另一方面，借助历史文化发展旅游，彰显桂林国际旅游胜地的历史底蕴。

3.包装自然景观文化

桂林市拥有得天独厚的自然旅游资源，但是纯天然、未经雕琢的自然风光是很难让旅客产生心灵共鸣的，富有文化深意的旅游产品对于游客更具吸引力。要依托丰富的资源优势，对自然景观进行包装，比如打造阳朔渔火节、兴安米粉节、恭城关公文化节、资源河灯歌节。这一方面引导本地的农民参与到公共文化的建设过程中，让他们享受文化，另一方面，依靠富含文化意蕴的旅游资源提高桂林市旅游资源的特色，吸引更多国际游客。将依靠国际旅游胜地建设增加的财政收入分配到每个村镇的公共

文化服务事业上来，由此形成一个良性循环，推动整个农村地区的公共文化服务欣欣向荣。

(三)借鉴公共文化服务供给的国际经验,提高政府文化供给水平

国际上公共文化服务供给做法及其经验，为桂林市农村公共文化服务供给提供了有益借鉴。

1.以法国、日本为代表的“政府主导”形式

这种形式的特点是从中央到地方均设有文化管理部门，各级政府对对文化团体进行一定程度的资助并提供较为完善的公共文化服务。桂林市在提供农村公共文化服务的过程中，应积极构建一套组织结构有序、自上而下的供给模式，“主导”而非“包办”，在对文化服务把关的同时，也要将选择权交到村民的手中，提供“菜单式”服务，让村民自主选择喜欢的文化设施与文化产品，实现由村民“点菜”、乡政府“配送”、市政府或县政府“买单”的服务模式，使村民的“文化餐”吃得更香，充分享受文化大发展大繁荣成果。

2.以美国、德国为代表的“市场分散”形式

这种形式的典型特点是公共文化服务大量由NGO(非政府组织)或NPO(非营利机构)开展。通过NGO或者NPO参与文化供给，能够将公共服务很好地和市场相结合，提供更贴近村民需要的公共服务，同时保障建设资金、扩大经费来源，确保农村公共文化服务有序运作。桂林市在提供农村公共文化服务的过程中，可以吸纳更多的NGO或NPO参与，通过政府购买公共服务的形式(具体如委托、承包、采购等形式)，将部分文化供给职能向市场转移，政府提供必要的资金支持(如图2所示)。与此同时，也鼓励各类文化团体或机构自主发展，这种方式可以激发群众的文化热情，促进了文化氛围的培育，也减轻了政府单向供给的资金负担和管理成本。

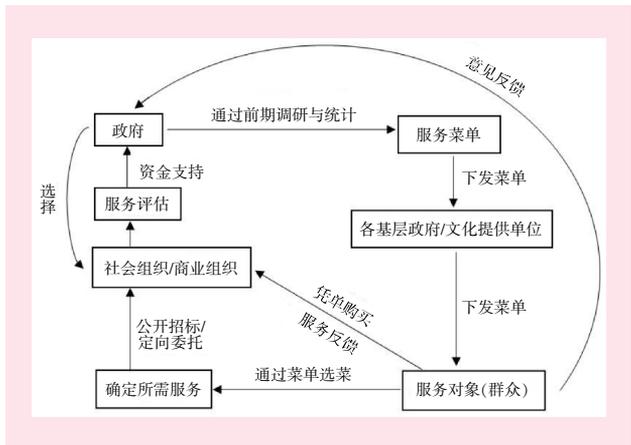


图2 农村公共文化服务提供模式

(四)催化多民族多文化交融的“化学反应”,培育桂林旅游的特色文化品牌

桂林是一个多民族聚居的城市，壮、回、苗、瑶、侗等28个少数民族，占全市总人口的8.5%左右，此外，作为世界上分布范围广阔、影响深远的民系之一

的客家族在桂林市共有 16.66 万人。在 multi-ethnic聚居的文化多元地带,会形成独特的民族、民俗文化,这种文化往往在当地群众当中有着肥沃的土壤和强大的生命力。积极调动这些地区人民群众的主观能动性、鼓励和引导他们挖掘当地悠久的历史文 化,促进不同民族不同文化相互交融,催化民族多元文化的“化学反应”,努力打造具有特色的文化品牌,为桂林市国际旅游胜地和农村公共文化建设“添砖加瓦”。

参考文献:

[1] 王开泉.生态文明与桂林国际旅游胜地建设[J].中共桂林市委党校学报,2013,(04):6-9.
 [2] 谢菲,粟维斌.桂林国际旅游胜地核心竞争力之文化旅游培育[J].社会科学家,2014,(07):89-93.
 [3] 桂林市国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要[N].桂林日报,2016-02-19(001).
 [4] 林娜.旅游地品牌建设文化价值选择与塑造——以桂林国际旅游胜地建设为例 [J]. 社会科学家,2014,(11):70-74.

[5] 肖勇智.晋中市农村公共文化服务体系建设问题研究 [D].晋中:山西农业大学,2014.
 [6] 《桂林国际旅游胜地建设发展规划纲要》解读[N].桂林日报,2013-03-27(003).
 [7] 清荣,秦胜忠.智慧旅游与桂林国际旅游胜地核心竞争力的提升[J].社会科学家,2014,(05):102-106.
 [8] 郭星.农村公共文化服务体系管理机制创新路径考察——以“来宾模式”为视角[J].广西社会科学,2014,(05):179-184.
 [9] 严泽鹏.桂林市农村公共文化服务发展问题及对策研究 [J].中国科技博览,2014,(1):512.
 [10] 谷昀凌.历史文化保护与城市转型发展——以桂林市为例[J].经济与社会发展,2014,(06):86-88.
 [11] 李雅,马越.发达国家和地区公共文化服务模式研究[J].图书馆,2017,(03):37-43.
 [12] 杨迪忠.灵渠申报世界文化遗产与桂林国际旅游胜地建设[J].中共桂林市委党校学报,2013,(03):57-61.

[责任编辑:张 磊]

The Research of the Rural Public Cultural Services from the Perspective of International Tourist Destination Strategy——Case Study of Guilin

YAN Ze-peng

(School of politics and public administration, Soochow University, Suzhou 215123, China)

Abstract: This article explains the problems of rural public culture services in Guilin, points out at an international resort construction of public cultural services in rural areas from the perspective of effective methods. The construction of a world-class tourist destination of Guilin, is proposed to become a world-class holiday landscape leisure destination, a national ecological demonstration area, the national tourism development area and regional cultural tourism center and the requirements of the city an important platform for cultural exchanges. Therefore, the government for the construction of public cultural services in rural areas of the original ideas and policies are needed with the adjustment of the building of the international tourism destination.

Key words: international tourist destination; public cultural service; rural public cultural services