



基于移动学习平台的大学英语混合教学模式实证研究

朱燕华

(无锡科技职业学院 外语与基础教育学院,江苏 无锡 214028)

摘要:借助移动学习平台,进行为期一学期的大学英语混合教学模式的实证研究。综合运用测试、问卷调查、访谈、课堂观察等方式,对数据进行定量和定性的分析。研究表明:移动学习平台下大学英语混合教学模式优于传统教学模式,有助于提高学生的英语学习和英语综合能力。

关键词:大学英语;移动学习;混合教学模式

中图分类号: H319.3

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2018) 05-0062-05

62

武汉职业技术学院学报二〇一八年第十七卷第五期(总第九十七期)

随着移动互联网的不断壮大,移动学习这种新兴的学习模式开始受到学生的青睐,也为教育界提供了新的研究视野。移动学习(M-Learning)是指学习者在任何时间、任何地点,通过无线互联网获得学习资源,实现随时、随地进行碎片化学习的方式。这一学习模式为现代教育提供了新的思路,也为大学英语教学带来了新的契机。

一、移动学习的国内外研究现状

移动学习的研究最早是在北美和欧洲,移动学习也称 M-Learning 或 M-education。国外对于移动学习的研究主要从移动学习的可行性、场景设置、教学过程、课程内容以及学习资源建设等方面展开。其中,国外在外语移动学习研究方面最具影响力的是美国斯坦福大学的 SLL 语言实验室所进行的英语移动学习探索及研究成果;Lee & Kim(2003)设计了一款大学英语移动写作评估系统,该系统具有自动识别的功能,学生可随时随地写作,并通过该系统进行写作的批改,以提高自身的写作能力。Thomson & Houser(2002)在日本也开展了移动学习平台下的大学英语词汇教学活动,研究结果表明移动学习平

台下的词汇学习优于传统的学习方式。

2000 年,戴斯孟德·基更博士在上海电大的校庆上作了一个报告——《从远程学习到数字学习,从数字学习到移动学习》,自此,国内学者也开始关注移动学习的研究。余胜泉(2007)具体阐述了移动学习如何构建知识,如何在情景认知中内化知识,并对移动学习的概念进行深入剖析,同时也结合实际案例,展望了未来移动学习的新模式。叶成林、徐福荫(2008)对移动学习的研究现状、目前面临的问题等,进行了理论指导,架构了移动学习的学习体系。

移动学习的新模式,为高校大学英语的学习提供了新的思路。大学英语学习中听、说、读、写、译等各项技能如何与现代教育相结合,成为学者研究的问题。马俊波(2007)分别从课堂教学环境、现代教育技术、英语语言学三个维度,探讨了移动学习技术与外语教学的无缝对接。缪玲、潘战生、武丽志(2011)深入研究了我国关于移动学习的论文,发现在移动学习研究方面,有些学者过于宏观,对移动新技术、移动终端的研究较多,而对于移动学习资源、移动教学等方面研究甚少,并提出移动教学将优于传统教学模式。鲍松彬(2013)从移动学习的特点出发,认为移动学习具有便

收稿日期:2018-08-26

基金项目:无锡科技职业学院 2016 年教改课题“基于移动学习平台的高职英语混合教学模式的创新研究”(项目编号:JG2016110)

作者简介:朱燕华(1982-),女,江苏无锡人,硕士,无锡科技职业学院外语与基础教育学院讲师,研究方向:英语教育。

捷、灵活等符合语言学习的特点,其优势明显大于传统教学,且在他的研究中,构建了移动学习的大学英语教学新模式,该模式激发了学生学习英语的兴趣,提高了学生学习英语的自主能动性。李思颖、高原(2016)以非英语专业学生为研究对象,通过测试移动技术的外语辅助教学实证研究,进行外语辅助教学与多模态结合对英语词汇习得有效性的验证,研究表明,移动技术与多模态结合对词汇教学效果好。

综上所述,通过对近十年我国外语移动学习的研究发现,多数研究围绕大学英语教学、学生学习现状、移动终端等研究。很多学者对大学英语移动学习的研究较为宏观,主要从移动学习新技术、移动终端、移动平台等角度研究,而对于英语特有的移动学习特点、英语移动学习与课堂教学模式相结合的研究甚少。也有学者建议,移动学习要与英语学科的特点,听、说、读、写、译等技能相结合,与课内、课外自主学习相结合,与课堂学习与网络学习等相结合。因

此,本课题构建了移动学习平台下的混合教学模式,并通过实证研究,验证了混合教学模式,能够有效地提高学生英语语言综合应用能力。

二、大学英语移动学习平台下混合教学模式的构建

本研究构建了移动学习(M-Learning)平台下大学英语教学“三位一体”的教学模式,实现“五个维度”的教学混合,即依托班级QQ群、微信公众号、百度网盘、批改网等移动学习平台,以课内课外相结合、课堂教学互动化、课外学习任务化、听说读写一体化、评价方式过程化的混合教学模式。在这种混合教学模式下,课程环节与移动技术深度融合,学生在课前预习、课后复习巩固中,教师在课中教学开展中,都起到了不可或缺的作用。“三位一体”指课前移动预习——课中互动——课后移动合作学习的混合教学模式,如图1所示。

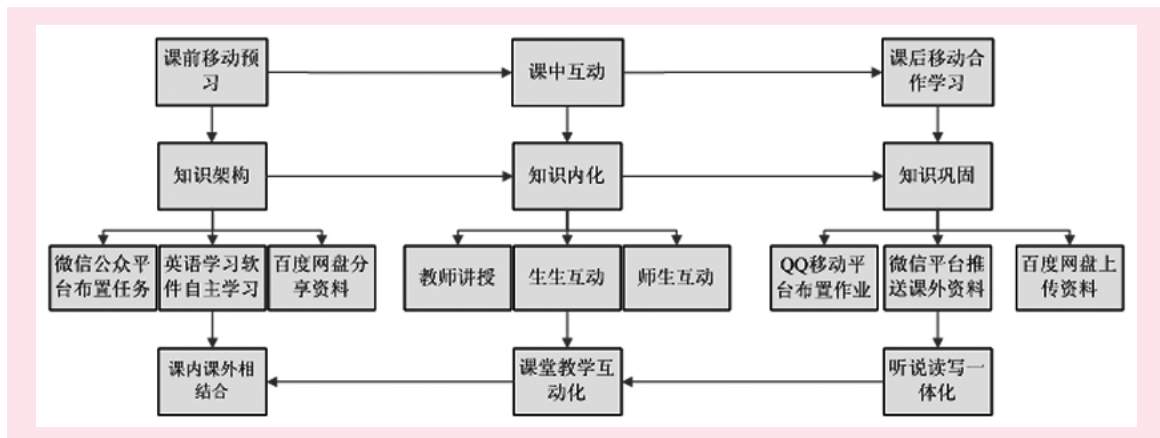


图1 “三位一体”移动混合学习模式

以《大学英语1》第一单元 Music 为例:

课前——以移动自主预习学习为主。正式上课前两天教师把这个单元的教学目标和教学音频放在微信公众号平台上,让学生了解本单元需要学习的知识目标、能力目标。布置学生完成课外调研:调查下周围同学对音乐的看法,形成调查报告,以PPT的形式上传至班级QQ空间,教师查看评阅。通过金山词霸等手机英语学习软件自行学习 Reading A 的单词及词组,如遇到不能理解的单词,可通过微信公众平台或综合英语QQ班级群咨询。教师通过百度网盘分享给每个学生关于美国音乐的背景知识和美国音乐的音频资料,学生也可以通过Internet查找相关背景信息。

课中——以教师讲授、师生互动和生生互动为主。正式上课时,教师可以直接通过若干个问题考查学生课前资料搜集与预习情况。教师讲解课文,包括课文的篇章结构、段落以及对全文主旨的理解。学生按照课前预习过的美国音乐的历史、形成进行讨论,

教师总结点评。课堂上以教师讲授、师生互动以及生生互动为主,学生变被动学习为主动学习。

课后——以移动式合作学习为主。课堂结束后,通过移动学习平台给学生发布作业,要求学生分组完成,以小组为单位,每组设定组长,学生之间相互评分。通过微信公众号每周定期推送名著阅读和新闻,名著阅读“综合英语(3)”主要推出《鲁滨孙漂流记》,新闻听力主要以慢速VOA和BBC为主,供不同听力水平的学生选择。写作部分,要求学生在批改网上完成一篇与音乐有关的作文,在规定时间内提交,教师评阅。

三、基于移动学习平台的大学英语混合教学模式的实证研究

(一)研究目标和问题

本课题试图从教学内容、教学方法以及教学评价等方面对移动学习平台下大学英语混合教学模式进行创新。首先构建了移动学习平台下的混合教学模

式,接着在混合模式中进行教学实验,通过科学设置实验组与控制组,对实验班级与正常班级开展教学后所得数据进行深入分析,验证教学模式的效果并进一步促进模式的完善。主要围绕以下三个问题展开:

- 1.基于移动平台下的大学英语混合教学模式与传统的教学模式相比,是否更有利于提高学生的英语水平?
- 2.学生在移动学习平台下英语学习的方式是怎样的?
- 3.学生在移动学习平台下英语学习态度和观念如何?

(二)研究对象及工具

本研究对象选自无锡科技职业学院 2017 级商务英语专业的学生。研究中,商英 1701 班作为控制班,商英 1702 班作为实验班。实验班和控制班都由笔者执教,教学内容与教学时间都一致,每周 6 课时,一学期 16 周,总课时为 96 课时。但在教学方法上不同,控制班采用传统的教学模式,实验班采用移动学习平台下的混合教学模式。所用教材都是《希望英语 1》,所有的对象都参加了大学英语新生模拟考试、期末考试、四级考试。

本研究主要采用定量和定性相结合的研究方式。通过测试、问卷调查、访谈和课堂观察等方法来收集研究数据。测试包括前测和后测,新生入学成绩作为前测,教学实验后的期末成绩作为后测,试卷采用流水批改,以保证分数的效度。前测后测分数用

SPSS21.0 软件对数据进行分析处理,以了解实验前后不同教学模式对学生英语水平的影响。采用问卷调查、访谈、课堂观察等方式对实验班的教学效果进一步的验证。问卷调查从学生的学习态度、学习能力、学习方式以及学习效果四方面进行。

(三)研究过程

1.前测:2017 年 9 月进行商务英语专业新生摸底考试,选取商英 1701、1702 两个班的学生为研究对象。其中商英 1702 班 41 人组成实验班,商英 1701 班 43 人组成控制班。从表 1 新生摸底成绩可以看出:实验班均分 63.0690,标准差 10.9088;控制班均分 62.9355,标准差 9.0145,数据表明实验班和控制班在新生入学时英语成绩没有显著差异,因此,可以认为实验结果的差异是由于用不同的教学模式造成的。

表 1 实验班、控制班前测成绩 新生入学成绩

班级	均值	人数	标准差
控制班	62.9355	43	9.01456
实验班	63.0690	41	10.90883
总计	63.0000	84	9.97300

2.教学过程:2017 年 9 月到 2018 年 2 月,展开为期一学期的教学实验。每周 6 课时,共 16 周,合计 96 课时。实验班和控制班的前测成绩为基础,实验班采用移动学习平台下的大学英语混合学习模式,控制班采用传统的教学模式。传统教学模式与移动学习平台下的混合教学模式对比如表 2 所示。

表 2 传统教学模式与移动学习平台下的混合教学模式对比

传统的教学模式		移动平台下“三位一体”混合教学模式
教师	知识传授者、课堂管理者	学习引导者、组织者
学生	被动接受者	主动探究者
教学媒体	黑板、教材、多媒体	语音室、影音资料、多媒体计算机、计算机网络、手机、笔记本电脑、学习机
教学方法	讲授法	读书指导法、自主探究式学习法、协作学习法
教学形式	课堂讲解课后作业	课前移动预习课中互动课后移动合作学习
课堂内容	知识讲解传授	知识内化、能力拓展
评价方法	终结性评价	终结性评价与形成性评价结合

3.后测:经过一学期的实验,在第一学期的期末,进行大学英语期末测试。试卷题目来自无锡科技职业学院大学英语教学资源库中的试题库,改卷采用流水批改,以保障实验中后测成绩的效度和信度。

4.问卷调查:实验结束后,对实验班的同学进行问卷调查,分别从实验班学生在移动学习平台下的学习态度、学习能力、学习方式以及学习效果四方面进行调查。每个方面设计 5 题,共 20 题。问卷采用 Likert 的五级量表方式设计。设计过程中搜集多方资料,并咨询同行专家修改,以确保问卷的信度。共发放问卷 41 份,回收有效问卷 40 份。

5.随机访谈:后测结束后,对实验班的同学进行

随机访谈,进一步确保实验前后测试数据的可靠性和问卷调查的真实性。访谈内容主要围绕移动学习平台下学生的学习态度、学习能力、学习方式及学习效果四个维度展开。

(四)研究结论分析

1.实验班、控制班前测后测成绩对比分析

经过为期一学期的教学实验,对实验班、控制班的前测、后测成绩分别进行独立样本 T 检验,如表 3 所示。前测成绩中:实验班与控制班的平均成绩分别为:63.07 和 62.94,而且 $T=-.046,P=.963>0.05$,表明实验班和控制班前测成绩没显著差异。后测成绩中:实验班的平均成绩为 68.35,控制班的平均成绩为

64.04,且 $T=5.01$, $P=.000<0.05$,这就表明实验班和控制班在后测成绩中存在显著差异。

表3 前测、后测成绩独立样本 T 检验结果

前测(新生入学成绩)			后测(期末成绩)	
班级	实验班	控制班	实验班	控制班
样本量(N)	41	43	41	43
平均分(M)	63.07	62.94	68.35	64.04
T 值	-.046		5.01	
P 值(sig)	.963		.000	

对实验班和控制班的前测成绩、后测成绩进行配对样本 T 检验,结果如表 4 所示:实验班的后测成绩比控制班的后测成绩高 4.29 分,高出 6 个百分点, $T=-5.241$, $P=.000$, $P<0.05$,说明实验班的前测、后测成绩存在显著差异;控制班的前后测成绩相差

1.1, $T=.974$, $P=.154$, $P>0.05$,说明控制班的前测、后测成绩没有显著差异。

表4 前测、后测成绩配对样本 T 检验结果

班级	平均值(M)	标准差(SD)	P 值(sig)	T 值
实验班 前测	63.07	5.306	.000	-5.241
实验班 后测	68.35	8.403		
控制班 前测	62.94	4.781	.154	.974
控制班 后测	64.04	5.065		

2.问卷调查结果分析

大学英语移动学习平台下的混合教学模式对学生的学习态度影响的调查问卷,采用 Likert 五级量表。对调查数据进行分值统计,结果如表 5 所示。平均值均高于 3,表明学生在移动平台下的学习态度较积极主动,尤其是课后作业通过平台上传情况,平均值为 4.2034。

表5 移动学习平台对学生学习态度影响调查结果

学习态度问题	个案数	最小值	最大值	平均值
课前认真观看视频的次数	41	2	4	3.7698
课前下载网盘资料数	41	1	3	3.1092
课前通过学习软件自主预习的次数	41	2	5	3.6753
课后作业上传次数	41	2	5	4.2034
课后拓展资料的阅读量	41	1	3	3.0654

对大学英语移动学习平台下的混合教学模式对学生的学习能力影响的调查数据进行分值统计,结果如表 6 所示。平均值均高于 3,表明学生在移动

平台下的学习能力有所提高,自我管理、自我监督效果较好,在课后独立完成作业的质量和效率方面尤其突出,平均值为 4.3021。

表6 移动学习平台对学生学习能力影响调查结果

学习能力问题	个案数	最小值	最大值	平均值
课前规划好预习内容的时间	41	2	5	3.6534
课前认真完成网盘资料质量	41	1	3	3.0956
课前通过学习软件自主预习的词汇量	41	2	4	3.3572
课后独立完成作业的时间和正确率	41	2	5	4.3021
课后能自我监督学习的效率	41	2	4	3.1763

对大学英语移动学习平台下的混合教学模式对学生的学习效果影响的调查数据进行分值统计,结果如表 7 所示。平均值均高于 3,表明学生在

移动平台下的学习效果明显,对学习英语的兴趣明显增加,对于英语听、说、读、写的综合能力得到了很大的提高,均值为 4.2578。

表7 移动学习平台对学生学习效果影响调查结果

学习效果问题	个案数	最小值	最大值	平均值
对学习英语兴趣的影响	41	2	5	3.5732
对知识掌握、知识内化的影响	41	1	3	3.1763
对学习效率的影响	41	1	4	3.2309
对英语听、说、读、写综合能力的影响	41	2	5	4.2578
对分析问题、解决问题能力的影响	41	1	4	3.1085

3. 访谈和课堂观察分析

在实验班级进行教学实验期间，笔者对学生课前的预习情况和课后的巩固拓展作记录，从第四周开始，发现学生在课堂上的知识内化理解更加透彻，原因是课前的背景知识为新课作了良好的铺垫；从第八周开始，大部分学生都可以认真完成移动学习平台下的任务和作业，对英语的兴趣也有所提高；第十二周，学生自我管理、自我监控的能力明显提高，课前的背景，除了教师提供的，学生也会自主收集，课上和教师互动较好，学生之间能够相互提问、相互解决。第十六周，学生的自主学习能力和英语口语表达、听力能力有了显著的提高。在十六周期末测试之后，随机找几个学生进行访谈，学生对于移动学习的大学英语混合教学模式很喜欢，对英语的学习兴趣提高了，英语的综合能力也得到了很大的提高。

（五）结论

结合上述实验的结果分析，移动学习平台的大学英语混合教学能够切实有效地提高学生学习语言的兴趣，提高学生的英语水平，具有很强的可操作性和现实意义。为期一学期的教学实验，从定量和定性的角度，得出以下结论：第一，实验班的英语成绩明显高于控制班的英语成绩，实验班的英语综合水平明显高于控制班，这表明移动平台下大学英语混合教学模式有利于提高学生的综合英语水平。第二，实验班学生在学习态度、学习能力、学习方式及学习效率四个维度，明显优于控制班，实验班学生的学习态度更加积极主动，自主学习能力和学习中分析问题、解决问题等能力，也有显著提高。新的教学模式有助于提高学生学习英语的兴趣，让学生“被动学习”变为“主动学习”，英语的学习效果也得了显著的提高。从建构主义学习观来看，学习是在学生对内容、方式引起关注，从而激发自身学习的动力，产生学习意愿。基于移动学习平台的英语混合教学模式为学生的学习意愿创设了多种场景，围绕课前预习、课中

互动、课后巩固等每一个环节，目标明确，任务清晰，内容与方式充满趣味性，同时在混合教学模式下，学生建立了良好的自主学习方式，教师随时随地为学生解决困惑，这些都激发了学生学习的内在动力。

综上所述，移动学习平台下的大学英语混合教学模式有助于提高学生的英语学习能力和学习效果，混合教学模式也优于传统的教学模式。在移动学习平台下，混合教学模式在教学方法、教学手段、教学评价等方式都有利于学生的英语学习，但在具体实施的过程中，教师自身的信息化水平，教师的引导策略、教授方式、教学管理等，对混合教学模式也有一定的影响。

参考文献：

- [1] Kim L S.Exploring the relationship between language, culture and identity [J].Gema Online Journal of Language Studies,2003,(3):1675-8021.
- [2] 余胜泉.从知识传递到认知建构、再到情境认知——三代移动学习的发展与展望[J]. 中国电化教育,2007,(6):7-18.
- [3] 叶成林,徐福荫,许骏.移动学习研究综述[J].电化教育研究,2004,(3):12-19.
- [4] 马俊波.M-learning 与外语教学的对接：从 CALL 到 MALL[J].外语电化教学,2007,(5):30-36.
- [5] 缪玲,潘战生,武丽志.2011 年我国移动学习研究综述[J].现代教育技术,2012,(11):23-28.
- [6] 湛登峰.利用移动英语学习平台构建大学英语混合教学模式[J].中国教育信息化,2013,(10):81-83.
- [7] 鲍松彬.融合移动学习的大学英语教学新模式[J].实验室研究与探索,2013,(4):144-147.
- [8] 王峰.建构主义学习理论观照下的大学英语课堂有效教学——以第四届“外教社杯”全国高校外语教学大赛为例[J].外语界,2014,(4):71-79.

[责任编辑：陶济东]

An Empirical Study of College English Blended Teaching Mode Based on Mobile Learning Platform

ZHU Yan-hua

(Wuxi Vocational College of Science and Technology, Wuxi 214028, China)

Abstract: With the support of mobile learning platform, this empirical study was conducted within an entire semester on College English blending instructional mode. An array of research means were employed like tests, questionnaires, interviews, classroom observations. The data were analyzed both quantitatively and qualitatively. The findings show that the blending mode is proved to be practical and fruitful since it is conducive to the enhancement of learners' English communicative competence.

Key words: College English; mobile learning; blended teaching model