



“双创”背景下大学生创业政策议程分析 ——基于多源流视角

黄馨平, 胡红霞, 毛中晗

(云南师范大学 历史与行政学院, 云南 昆明 650503)

摘要:在我国,大学生创业政策经历了近二十年变迁。将大学生创业政策议程置于多源流理论框架中进行分析发现:持续的“就业难”和“创业难”促使大学生创业引发决策者关注,加速政策议程的形成。与此同时,国民情绪推动了政策窗口的持续开启。2014年,李克强总理提出“大众创业、万众创新”鼓励全民创业,在这个时间点上,三大源流的耦合,促成了“双创”背景下大学生创业政策体系的形成。

关键词:大学生创业;多源流理论;政策议程

中图分类号: G647.38

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2020) 01-0076-07

随着社会对教育越来越重视,高校扩招已成必然趋势。时至今日,我国在校大学生数量已达到2500万以上。从2019届全国高校毕业生就业工作视频会议上了解到,2019届高校毕业生人数达834万人,较2018年超出14万人。如此庞大的毕业生人数使得就业压力与日俱增,高等教育亦由“精英教育”转向“大众教育”。面对严峻的就业问题,以及我国日益激烈的市场竞争,创业成为当下既能带活市场经济,又能缓解就业压力的两全选择。本文以多源流理论模型为框架,将2011-2015年的“双创”背景作为主要研究时段,分析大学生创业政策是如何不断发展和完善,进而提上政策议程,最终趋向成熟的。

一、我国大学生创业政策变迁

我国大学生创业政策经历了将近二十年变迁。将此段时间按阶段性特征可分为初步探索、推广普

及、完善成熟这三个时期,分析各时期内政策文件的主要内容,可以总结出各时期我国大学生创业政策发展的主要特点。

(一)1999年至2007年:初步探索期

在上个世纪九十年代,为了应对大学生就业问题,我国教育部通过了《面向21世纪教育振兴行动计划》,率先通过鼓励的方式支持大学生创业,以此缓解高校扩招所带来的就业危机。此举成为我国发展教育过程中的重要举措,被视为国家层面大学生创业政策的开山炮。至此之后,党和国家开始重视大学生创业工作,我国大学生创业政策开始进入初步探索期。

2002年4月,包括清华大学、中国人民大学在内的九所高校全力支持“创业教育”,相继进行创业工作试点。这是我国首次将大学生创业政策的执行落到实处的例子,虽然只是完成了部分高校的试水过程,但教育部已初步掌握引导大学生创业的正确

收稿日期:2019-12-30

作者简介:黄馨平(1996-),女,湖南长沙人,云南师范大学历史与行政学院硕士研究生,研究方向:公共政策;胡红霞(1977-),女,江西婺源人,管理学博士,云南师范大学历史与行政学院教授,研究方向:公共政策;毛中晗(1994-),男,河南安阳人,云南师范大学历史与行政学院硕士研究生,研究方向:公共政策。

导向,为后续“大学生创业”政策正式制定提供了实践基础。

继九所高校开展“创业教育”试点工作之后,越来越多的高校开始响应教育部的号召接连开展大学生创业实践活动,我国创业政策的颁发机关也随之增多。2004年4月,《关于深入实施“中国青年创业行动”促进青年就业工作的意见》发布,此政策的颁发机关涉及共青团中央、劳动和社会保障部,也是我国首次将“创业”二字写入标题之中的政策文件,进一步强调了创业工作在大学生群体中的重要性。该文件着重强调了“创业意识和创业能力的培养,以及如何提供优质创业服务和创业环境,为大学生群体的创业工作提供政策保障。在此阶段,政府认为提供良好的创业服务和创业环境是对大学生创业的有力支持。”^[1]

(二)2008年至2014年:推广普及期

2008年,我国迎来了全球金融危机的巨大挑战。在此背景下,我国政府为了调整经济结构,采取推广创新创业的政策,普及创业意识,实现传统制造业向技术制造以及服务行业的转型。在这一时期,国家各部门、各省份的创业政策大量涌出,我国大学生创业政策进入到推广普及期。

2011年6月,国务院颁布《关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知》,“通过跟进各项创业扶持政策在各地、各部门的完善和落实程度,来积极引导高校毕业生创业,并对高校毕业生给予大量优惠政策支持。”^[2]这是国务院首次颁布的大学生创业扶持政策,涉及到税收贷款优惠、创业培训、创业服务等多方面,是一部较为全面的大学生创业政策文件。此文件一出,各地方政府纷纷响应,出台针对本地实际的创业政策。其内容涉及方方面面,激发了大学生的创业热情,大学生创业进入高潮期,创业政策亦进入发展完善的新阶段。

(三)2015年至今:完善成熟期

2015年,李克强总理在《政府工作报告》中频繁提到“大众创业,万众创新”这一关键词,并将其作为高校大学生创业的一个明确方向,树立“创新发展、创造梦想、创业升华”的时代理念。在“双创”政策的背景下,大学生创业政策正式被提上议程,得到了党和国家的充分重视,政策支持体系正式建立,标志着大学生创业政策进入完善成熟期。

二、多源流理论基本内容

多源流理论是由美国学者金登在1984年出版的《议程、备选方案与公共政策》中首先提到的。在此之前,马奇、科恩等人就“问题”“解决方案”“选择机会”和“参与者”这四大源流提出了垃圾桶模型,而金登以此模型为基础,进行了修正,提出了一种更为完

善的关于政策议程的理论模式。这也是自理性决策模式成为西方公共政策主流后的“又一伟大创新之举”。^[3]

(一)基本论点

金登指出:“在所有的政策议程之中存在着三个相互独立的源流,分别是问题源流、政策源流和政治源流。这三种源流在一个关键的时刻上汇聚到一起,政策之窗随即打开,此时,这类社会问题就进入到政策议程之上。”^[4]“问题源流主要是指一些高出正常指标或引起人们关注的焦点事件,从进入到决策者的视线里上升到政策议程。政策源流又称政策原汤,是政策共同体解决方案的集合。而政策共同体是由政府官僚、国会议员、学者和利益集团等组成,他们中的专家负责提供政策备选方案的主张和意见。”^[5]“政治源流是执政党的意识形态,对议程状态具有促进或抵制的作用,包括国民情绪、利益集团的争夺行动以及意识形态。国民情绪代表着广大人民情感所趋或舆论所向;利益集团的争夺行动是有组织的政治力量之间的冲突和融合的过程;意识形态的变化往往伴随着立法和行政部门的换届,它们都极有可能影响政策问题上到政策议程的过程。这三种源流都是相互独立地按照自己的特征发展,在一个关键点上三大源流汇聚到一起,问题就上升到政策议程,而这样的关键点就是‘政策窗口’。”^[6]

(二)多源流理论分析的适用性

尼古拉斯·扎哈里尔迪斯对多源流理论提出看法:“金登将垃圾桶模型应用到国家层面的政策制定过程,是非常有益处的,因为它将政策共同体与更宽泛的重大事件结合起来,也因为揭示出意见主张与利益之间的两难困境问题。”^[7]

金登提出的多源流理论分析模型框架引起了巨大的学术反响,虽然存在适用范围有限和预测能力

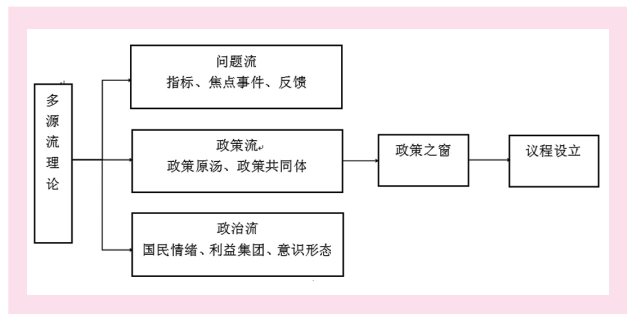


图1 多源流理论分析框架

不足等问题,但其丰富的理论和实践意义却影响深远,为公共政策分析提供了一个极具科学性的理论模型,帮助政府决策者进行政策议程的设立。^[8]因此,将此模型运用到分析我国大学生创业政策时,应充分考虑其适用性:

第一,大学生是促进国家政治稳定和经济发展的力量,大学生的就业问题自然受到国家与社

会的高度关注,这就引起了政策制定者的注意,再加上愈发严峻的就业形势和已有政策的问题反馈,汇合成了大学生创业政策中最初的“问题源流”。

第二,大学生创业政策被纳入政策议程是政治集团、专家团体、社会群众共同作用的结果,这与多源流理论模型中所研究的对象相契合。

第三,随着信息时代的到来,我国的公共政策过程呈现出开放性和多样性的特点,与多源流模型分析政策议程的政治环境要求基本一致。

综上,金登的多源流理论分析模型能很好地诠释大学生创业政策是如何成为热点,进而进入决策者的视线,提上政策议程的。

三、多源流视角下的大学生创业政策分析

(一)问题源流

2011-2015年,我国大学生创业政策还处在不断完善的推广期,许多政策内容并未涉及到真正落实,加之日益严重的大学毕业生“就业难”“创业难”问题引发了一系列的社会问题及焦点事件,构成大学生创业政策最初的“问题源流”。

1.就业难

(1)毕业人数逐年增长。国家统计局数据显示,我国2011-2014年大学生毕业人数呈稳步上升趋势;2015年全国高校毕业生人数再创新高。图2即为2011-2015年大学生毕业人数数据。由图可见,我国自高校扩招之后,大学生毕业人数逐年增长,目前已达到了空前庞大规模,与此同时,人才市场为了稳定人才供求平衡,采取提高用人标准、转变人才评定方式等方法考核大学毕业生的工作能力和综合素质,优中选优,导致部分大学生陷入“毕业即失业”的尴尬处境。因此,大学毕业生“就业难”成了严峻的社会问题。

(2)失业率偏高。根据麦可思研究院发布的《中

国大学生就业报告》数据显示:2011-2015年,大学毕业生在毕业半年后的失业率维持在8%~10%左右。这意味着大学毕业生即使能顺利就业,在之后的半年内也将遇到能力素质考验、从业意向以及行业环境变化等问题,由于在校大学生所学习的内容大部分来自于书本,并无实际操作能力,导致知识运用能力弱,达不到用人单位和相关企业对人才的基本要求,从而面临失业的危险。

(3)就业竞争压力增大。近年来,我国经济增长的方式发生了巨大的转变,技术和资本有机构成得到了显著提高,先进制造业和现代服务业的高速发展使得企业吸纳了大量劳动力;再加上近年来,政府放宽了对农村劳动力进城务工的政策限制,并加大了技术产业和资本的投入,由此大学生将不再占有就业优势,从而造成了就业竞争的巨大压力。

2.创业难

(1)大学生创业成功率低。近年来,作为缓解就业问题的重要途径——创业得到了大学生群体的广泛关注。但创业是一项高风险的活动,据《中国人才发展报告》的统计数据显示,大学生创业成功率只占20%-30%,还处于失败率较高的阶段。此外,麦可思研究院也有调查数据显示:2011届至2015届,大学生毕业三年后持续创业比只维持在50%以下。这意味着有一半以上的大学生创业者面临创业失败的危险。这说明我国近十年来大学毕业生创业难以熬过起步期,总体创业失败率较高。

(2)大学生创业融资困难。在创业过程中,融资困难是创业者受到阻碍的最主要原因。根据麦可思研究院对大学生创业者的调查数据分析(如图3所示),大学毕业生如若创业,其融资渠道绝大部分还是偏向于父母亲友的投资,少部分则来自于银行贷款等融资渠道,而政府部门却在大学生创业资金的投入中占比并不明显。造成以上现象的主要原因

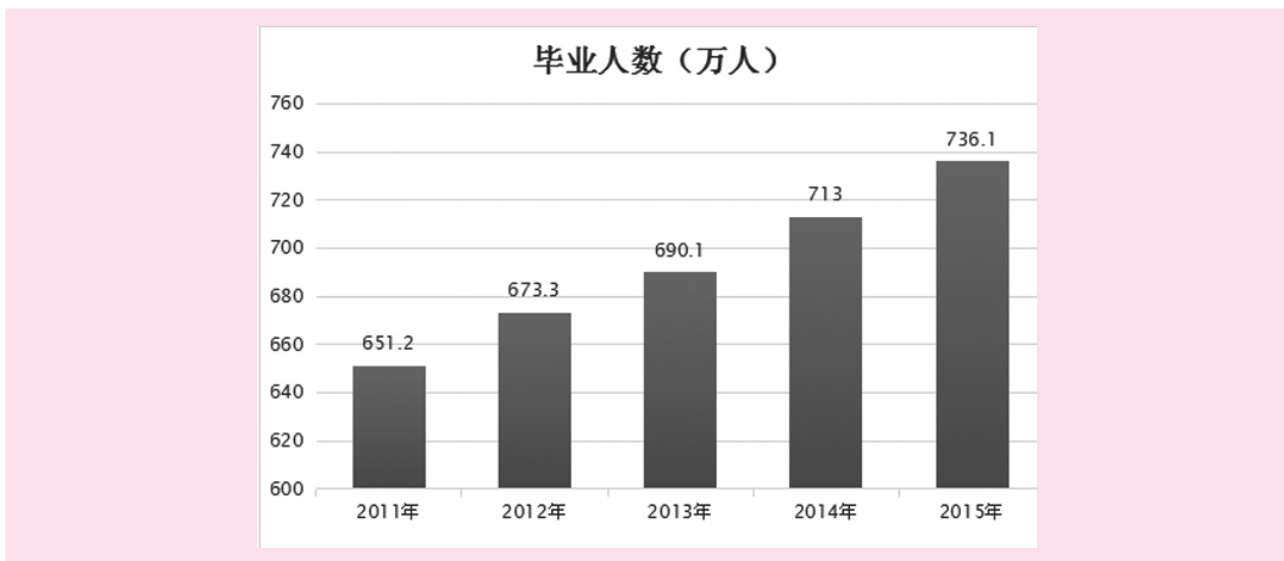


图2 2011-2015年大学生毕业人数

是大学生既没有稳定的资金来源,又缺乏信用记录及固定的资产抵押品,导致向金融机构借贷困难,再加上创业税收繁重,使得刚毕业的大学生面临融资困难的严峻考验。

(3)已有创业政策仍存在问题。2011年6月1日,国务院颁布了《关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知》,大力支持大学毕业生创业,政策文件涉及到税收贷款优惠、创业教育等,之后中央也陆续出台了鼓励大学生创业的政策,但这些政策在实施过程中,依然遇到了以下问题:

第一,行政流程太冗杂。在创业申请的流程上,由于所需的材料准备和行政审批涉及多个部门和办事机关,从申请到审批需要经历层层关卡,流程无比复杂和冗长,浪费大量的人力物力,增加了创业的成本,使得创业开启的时间也无限期延后。

第二,政策落实有差异。政府为创业的大学生提供小额贷款,大力支持自主创业,在一定程度上解了创业启动资金的燃眉之急。然而由于执行力度各有差异,导致部分地区政策落实不够理想,审批过后无后续跟进,并且贷款的落实也无人监管,导致创业者因无法顺利获得启动资金,创业失败。

第三,具体政策不了解。目前,国家各部门、地方政府关于大学生自主创业的政策就多达上百项。处于毕业初期的大学生很难做到多方位、全面地了解政策的具体情况,大部分学生了解政策的渠道比较分散,这就造成了社会上很多创业初期的大学毕业生由于不了解政策的具体情况而错失许多机遇和优惠,使创业行动面临艰难的境地。

3.焦点事件

2014年《郑州晚报》载:12月8日上午,在郑州花园北路城中村邵庄,一名刚刚研究生毕业的小伙疑因求职屡屡受挫跳楼自杀。据了解,该小伙9月才从山东理工大学研究生毕业。该事件引发了社会和媒体的强烈关注。2013年7月,新华网报道了中国

政法大学毕业生王家晨在辽宁锦州市和辽西某县创办教育培训机构的事件,由于政府审批迟迟不下,导致其创业进程一再延后。此事一经曝出,立马成为焦点。“就业难”“创业难”问题再度上升为社会热点,成为一股强大的力量推动着相关政策的走向。

(二)政策源流

隆史杜姆曾提出“在决定某个国家创业水平高低上,创业政策发挥着直接的作用。”^[9]而创业政策能顺利提上议程并在社会中发挥积极的作用,这与中央各部门、各级政府、相关专家是密不可分的,他们主导着“政策原汤”的口味,其态度和行为构成政策源流。

1.中央政策

2011年6月,国务院在《关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知》中提出要落实和完善创业扶持政策,加强创业教育、创业培训和创业服务。这是继1999年我国教育部提出支持大学生创业政策之后,国务院首次颁布的创业扶持政策。该政策全力支持大学生创业,并给予了诸多优惠鼓励,获得了社会公众的广泛关注。2012年11月19日,教育部颁布《关于做好2013年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》(教学[2012]11号),提出“设立高校毕业生自主创业“一站式”服务平台和“绿色通道”,为大学生创业提供更为良好、便捷的服务功能。”^[10]文件还提到政府应重点帮助大学生了解创业,并通过提供优惠的措施来鼓励和推行创业。2014年5月13日,国务院办公厅就本年度的高校毕业生就业创业工作的通知(国办发[2014]22号),该文件提出一个三年目标:“要在2017年内全国范围落实‘大学生创业引领计划’,帮助和扶持更多高校毕业生自主创业,逐步提高高校毕业生创业比例。”^[11]文件的颁布涉及金融、科技、教育等多个领域,充分支持和鼓励大学生在各行各业中进行创业,使我国

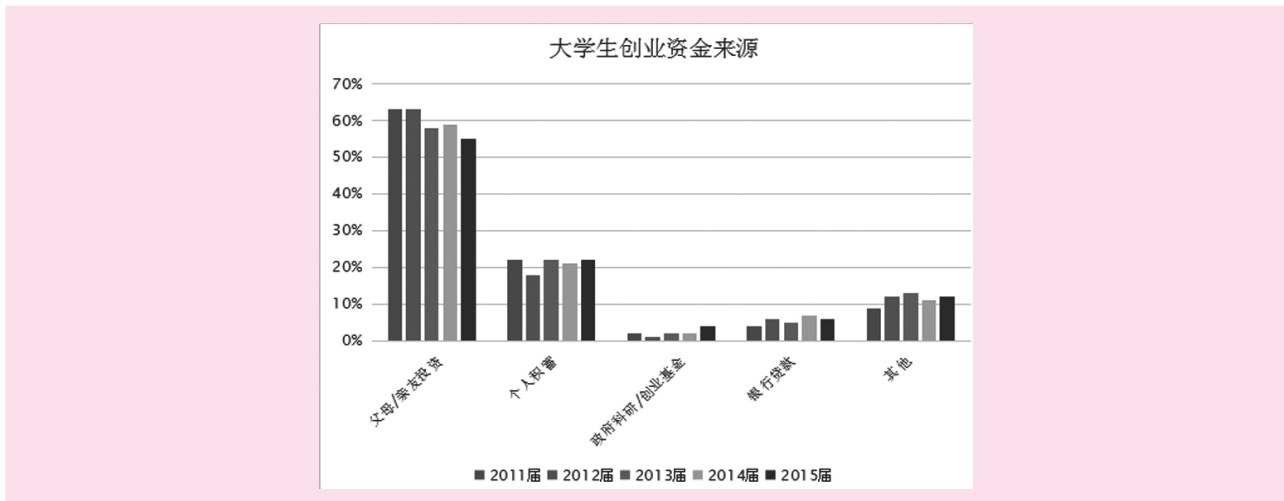


图3 2011-2015届本科毕业生创业资金来源

大学生创业政策进入到发展和完善阶段,大学生创业政策制度和服务体系得到进一步优化。

2. 地方政策

在中央十多年的创业建设中,多年来,地方政府为了响应中央政府的政策,纷纷根据实际情况,因地制宜,制定了符合本地创新创业发展实际的针对性政策,以此鼓励大学生创新创业,促使政策提上议程。表1详细展示了我国部分地方政府鼓励大学生创业的政策内容。

根据我国地方政府所制定的鼓励和支持大学生创业的政策内容,我们不难发现地方政府对大学生创业已经形成基本的共识,大体归纳为:减免税费优惠、资金补贴、提供小额担保贷款、建设创业孵化基地、开通行政审批绿色通道。各级政府的创业政策虽各有针对,但着重点却不谋而合,这为政策制定者的顶层设计提供了强有力的参考。

3. 专家意见

大学生创业政策一经出台就得到了相关专家的密切关注,专家的意见进一步促进了创业政策提上议程。在政府资助大学生创业方面,有专家强调要想创业政策落到实处,必须加强“两个结合”,即“政府专项投入与创业风险投资结合;降低门槛与简化手续相结合。”^[12]也有专家指出可将地方政府资助大学生创业类型根据地域差异归纳为四类,即“广州的补贴制、上海的基金制、杭州的无偿制以及西安的贷款制。”^[13]

在对政府执行大学生创业政策过程的分析中,有学者指出“从政府、社会组织、大学生创业者三个维度进行对策建议,强调制度政策、创业服务以及创业能力对三者的重要性。”^[14]也有专家建议“加强对创业教育的宏观科学指导,营造服务创业的浓厚氛围,成立开放式的创业教育服务机构是政府对大学生创业的扶持路径。”^[15]

(三) 政治源流

“政治源流是影响公共政策议程设置的与政治有关的背景、因素的综合。”^[16]它主导着大学生自主创业政策议程的方向,包括政治气候的变更和国民情绪的变化等。

1. 政治气候

政治气候的变更是政策过程中最有力的影响之一。政府官员作为政策过程的主要引导者参与政治决策的过程中,领导班子的更替、工作思路的改变都将给政策议程带来新的机遇。近年来,以习近平总书记、李克强总理为代表的新一届领导班子,高度重视高校大学生的创新创业工作,将其列为稳增长、促改革、调结构、惠民生等19项政策措施重要督查内容之一。

面对日益严峻的全球竞争,我国主张培养自主创新型人才。政府为引导大学生自主创业出台了一系列鼓励性政策,如对自主创业的毕业生给予登记注册、税务优惠、融资贷款、创业服务等方面的支持,为大学生毕业创业创造了有利的政治环境。

2. 国民情绪

国民情绪体现出社会普遍的价值取向和利益诉求。大学生就业问题一直受到广泛的社会关注。随着高校持续扩招,经济转型发展,大学生的就业竞争压力也在持续上升。近年来,政府对大学生创业工作日益重视,相关扶持政策先后出台,使得创业成为大学毕业生就业的重要选择之一。根据麦可思研究院发布的《2015年中国大学生就业报告(就业蓝皮书)》可知:3%的2015届大学毕业生选择了自主创业,是2011届的2倍左右。数据还表明,现在的大学生创业行动已经进入了前所未有的高潮期,很多大学生已经对创业产生了浓厚的兴趣。但由于已有政策存在不足,无系统的政策体系提供支持,再加上受资金缺乏、经验缺失等因素影响,大学生创业也出现了较大的困难。因此,创业政策需要逐步完善,循序渐进。

(四) 政策窗口

表1 部分地方政府鼓励大学生创业的政策内容

地方政府	政策内容
湖北省	①提供无息贷款,按规定给予财政贴息扶持。 ②创业享有行政审批“绿色通道”,实行自主创业税费减免优惠政策。
云南省	①每年组织2万名高校毕业生开展职业培训。 ②加大减税降费力度,加大创业补贴资金支持力度,实施高校毕业生就业创业促进计划。
吉林省	①支持科技工作者创新创业基地、创业孵化基地建设。 ②扶持高校开展创业教育。
山东省	③提供小额担保贷款,享受财政贴息扶持。 ①建设大学生创业园和大学生创业孵化基地。 ②加大减税降费力度,提供小额担保贷款优惠。 ③完善工商登记绿色通道。
天津	①各高校的技术人员和学生可休业或休学进行创业。 ②为创业大学生搭建高校创业信息的交流平台和大学生创新创业的实践平台。 ③通过网上数字化平台对创业大学生情况进行动态跟踪管理。

“政策窗口”是政策建议的倡导者提出其满意的解决办法的机会,或是他们促使其特殊问题受到关注的机会。^[17]政策议程的产生来自于问题源流和政治源流,而政策源流为政策议程提供其备选方案,政策窗口的作用是将问题、政策与政治三大源流在恰当的时机进行融合,最终达到政策出台的目的。

在此政策过程中,逐年激增的大学毕业生数量,以及一路走高的失业率使大学生们忧心忡忡。同时,近年来大学生创业成功率持续走低、大学生创业审批困难事件也加剧了问题恶化,引发了社会的持续关注,从而使其开始走入政策制定者的视野,打开了政策变迁的问题窗口。其中,中央政府、地方政府和专家都是大学生创业政策窗口开启的促进者。“双创”的提出是政府顺应时代的必然产物。在这个时间点上,三源耦合,政策窗口开启,大学生创业政策顺利提上政策议程。

2016年5月12日,国务院办公厅发布《国务院办公厅关于建设大众创业万众创新示范基地的实施意见》(国办发〔2016〕35号),打通了政策落地的“最后一公里”。这一文件综合了近二十年来大学生创业政策的所有相关内容,弥补了此前由于政策缺失带来的创业失败问题,成为了创新创业政策提上议程的标志性结果,极大地推动了大学生创业政策的执行与落实,至此,大学生创业政策体系已基本形成。

四、结论与建议

本文以多源流模型作为理论框架,从多角度论述了我国大学生创业政策被提上政策议程的过程与影响因素。但政策框架上依然存在两点问题:

首先,独立性问题。金登认为三大源流在正常条件下按照自身发展的特点独立进行,只在特定的时间汇合。这个角色的设定基于西方政治体制,我国政治体制与其存在差异。例如,政府官员在大学生创业政策中扮演着政策共同体的角色,他们通过颁布政策、提供政策备选方案来主导着“政策原汤”的口味,但同时他们又作为政策过程的主要引导者参与政治决策的过程,通过主导大学生创业政策议程的方向来影响政治源流,导致政策源流和政治源流无法按照自身发展的轨迹独立运行,因此,运用多源流理论分析我国公共政策对象时,具有重合性。

其次,滞后性问题。多源流理论广泛应用于政策问题的事后分析。在此过程中,政策的制定取决于问题受政策共同体和社会的关注程度。如大学生就业问题:在接连发生毕业生自杀、创业审批困难、偏高的失业率和走低的创业率之后,大学生的就业问题才开始得到决策者和社会的关注,形成问题源流。这意味着多源流理论中问题源流通常来自于经过一段时间发酵后进入决策者视线的问题,因此,具有滞后性。但需要指出的是大学生创业政策的出台不是单一因素作

用的结果,而是依赖于政策共同体、国民情绪、社会关注等因素在特定时间汇合,共同作用的结果。

综上,多源流理论模型在我国的公共政策研究上具有适用性,但同时具备一定的局限性,国内学者在研究我国的公共政策时可适当参考,并在此基础上探寻更符合我国实际的理论框架。

虽然大学生创业政策自2015年之后已步入成熟期,并建立了政策体系,但在政策实施过程中又遇到了新的问题:

第一,小额贷款落实问题。政府为创业大学生审批的小额贷款,由于执行力度各有差异,导致部分地区政策落实不够理想,审批过后无后续跟进,并且贷款的落实也无人监管,导致创业者由于无法顺利获得启动资金,创业失败。

第二,后期培训指导问题。政府对大学生创业初期提供的政策支持可以说是比较全面的,然而中期和后期的企业经营以及专业培训方面的指导非常有限,致使很多大学毕业生由于缺乏经验和专业指导而创业失败。

第三,高校观念转变问题。高校虽然响应“双创”号召,也在大力支持大学生创新创业工作,但部分地区仍然以课程结业为主要目的,并未采取具体行动来鼓励大学生创新创业。这些问题必将继续引起社会关注,成为新一轮政策窗口开启的催化剂。

针对以上问题,本文从政府、高校以及大学生自身三方面提出相应的参考建议:

首先,政府方面:一是精简行政流程。政府应该精简办公程序,对大学生的创业审批程序采用一站式服务,全面支持大学生自主创业,提高行政效率。二是提供创业政策专业指导。为大学毕业生提供一份系统全面的创业政策指导手册,其内容包括针对各种不同学科领域、不同创业类型的大学生分别进行详尽的扶持政策匹配,帮助创业者快速得到政府的相应支持。三是落实小额贷款。政府应加强小额贷款的后续跟进力度,对从贷款审批到发放至创业者账户的整个过程实施全面监管,确保贷款的顺利落实。四是健全服务机制。政府不仅要在创业前期给予支持,还应在中后期给予专业的指导,或者由政府作为中间人,在相同行业牵头一些产业链资源,让成功企业带动创业型企业,使得企业有效运行,促进区域经济的蓬勃发展。

第二,高校方面:一是转变教学观念。高校应顺应时代潮流,真正落实“创新创业”政策,降低创业对学业的影响;更新教学模式,培养大学生的创新能力和实践能力。二是提供便捷服务。在人才培养过程中加强对学生个人创业能力的指导,组织更多的创业实践活动,并激励学生参与,引导学生对社会有更深入的了解,为学生创业提供良好的平台。另外,学校可以利用自身的社会声誉为创业学生寻找优质资

源,帮助学生找到合适的创业伙伴,推动学生与有经验的创业人士进行交流。

最后,大学生自身:在校期间应该更积极地了解社会经济发展,以及各行业的发展现状,不拘泥于理论知识,主动去参加社会实践,并在实践中培养创新创业能力。

总之,在“大众创业,万众创新”的时代背景下,大学生创业政策体系着力促进高校大学生创新创业,推动着“双创”再度升级,大学生创业前景将一片光明。

参考文献:

- [1] 共青团中央,劳动和社会保障部.关于深入实施“中国青年创业行动”促进青年就业工作的意见[EB/OL]. <http://www.ccyl.org.cn/documents/2004/zqlf/tdf13.htm>,2004-04-09.
- [2] 国务院关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知[EB/OL]. http://www.gov.cn/zwqk/2011-06/01/content_1874998.htm,2011-06-01.
- [3] COHENMD, MARCHJG, OLSENJP.A Garbage Can Model of Organizational Choice[J].Administrative Science Quarterly, 1972, 17(1):1-25.
- [4] [美]萨巴蒂尔编.政策过程理论[M].彭宗超译.上海:生活·读书·新知三联书店,2004:23-45.
- [5] 杨冠琼.公共政策学[M].北京:北京师范大学出版社,2009.
- [6] 陈振明.公共政策分析[M].北京:中国人民大学出版社,2003.
- [7] [美]约翰.W.金登.议程、备选方案与公共政策[M].北京:中

国人民出版社,2017.

- [8] 于永达,药宁.政策议程设置的分析框架探索——兼论本轮国务院机构改革的动因[J].中国行政管理,2013,(07):27-31.
- [9] Lundstrom & Stevenson. Swedish Foundation for Small Business Research[J]. Entrepreneurship Policy for the Future, 2001, (01):17.
- [10] 关于做好 2013 年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知[EB/OL].http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7020/201211/xxgk_144771.html,2012-11-19.
- [11] 关于做好 2014 年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-05/13/content_8802.htm,2014-05-13.
- [12] 郭园兰.试析高校毕业生创业现状、制约因素及政策建议[J].湖南社会科学,2010,(06):18-20.
- [13] 李炳安.地方政府资助大学生创业类型研究[J].学术论坛,2011,(01):109-112.
- [14] 周纯,王锋.当代大学生创业的现实困境及对策[J].黑龙江高教研究,2013,(09):107-109.
- [15] 陶礼军.服务型政府视角下大学生创业扶持路径研究[J].企业经济,2015,(05):97-100.
- [16] 文宏,崔铁.中国决策情境下的多源流模型及其优化研究[J].电子科技大学学报(社科版),2014,(05):12-19.
- [17] 凌耀伦,熊甫.卢作孚文集[M].北京:北京大学出版社,2012:278.

[责任编辑:石俊华]

An Analysis of University Students' Entrepreneurial Policy Agenda under the Background of “Double Innovation” ——Based on the Multi-source Perspective

HUANG Xin-ping,HU Hong-xia,MAO Zhong-han

(School of History and Administration, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China)

Abstract:In China, the entrepreneurial policy of college students has undergone changes in the past two decades. The university students' entrepreneurial policy agenda was analyzed in a multi-source theoretical framework, and it was found that the persistent“employment difficulties” and “entrepreneurial difficulties” promoted university students' entrepreneurship to attract the attention of policy makers and accelerate the formation of the policy agenda. At the same time, national sentiment is driving the continued opening of the policy window. In 2014, Premier Li Keqiang proposed that “mass entrepreneurship and innovation among all people” encourages entrepreneurship among all people. At this point in time, the coupling of the three major sources and streams has led to the formation of an entrepreneurial policy system for college students in the context of “double entrepreneurship”, which effectively tested the multiple source streams. The applicability of the theory in China provides a reference for the subsequent analysis of entrepreneurial policies for college students in China.

Keywords:college entrepreneurship; multi-source theory; policy agenda