



95 后大学生“慢就业”现象成因及引导策略

——以浙江省 X 高校为例

贾晓宇

(浙江水利水电学院 信息工程与艺术设计学院, 浙江 杭州 310018)

摘要:大学生就业问题始终是国家和社会关注的焦点,伴随着市场经济的多元化,社会发展的多样性,大学生的求职选择也在急剧转变,尤其是 95 后大学生“慢就业”现象愈加凸显。通过对 95 后大学生“慢就业”现象的调查发现,成因呈现正负极分化的意见倾向。基于此,探索政府、学校、家庭、社会、个人的多维联动分层次、分阶段、分类别的择业教育,助力 95 后大学生根据自身特质合理规划择业方向,客观看待“慢就业”有促进意义。

关键词:95 后大学生;慢就业;成因;引导策略

中图分类号: G647.38

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 01-0098-04

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.01.017

习总书记指出,就业是民生之本,要切实做好以高校毕业生为重点的青年就业工作。^[1]近年来,大学生择业过程中,“慢就业”逐步成为一种潮流选择,指的是大学生毕业后既不打算马上就业也不打算继续深造,而是暂时选择游学、支教、在家陪父母或者创业考察等,告别传统的“毕业即就业”的现象。^[2]

一、95 后大学生“慢就业”现象认知分析

据《智联招聘 2019 应届毕业生就业力调研问卷》显示,应届毕业生已经 8% 选择慢就业方式,同比上升 1.01%;高校毕业生们对于未来的职业规划更加趋于谨慎。要面包也要诗和远方,95 后求职既“注重高薪”又更加追求“未来发展”,“慢就业”已然成为一种新兴的择业模式,影响着大学生就业行为的同时,也引发了社会舆论的关注和质疑。

(一)95 后大学生“慢就业”现象认知情况

整体上“慢就业”现象的加剧,逐步成为部分应

届生逃避直接就业的选择的方式。因此,本文以浙江省 X 高校为例,通过分层抽样和深度访谈相结合的调查方法,对 95 后大学生“慢就业”现象进行深入分析,呈现出正负极分化的意见倾向。本次调查共向 500 名在校生发放在线问卷,回收有效问卷 486 份,有效回收率为 97.02%;其中,男生占比 57%,女生占比 43%;大一至大三占比 42%,大四占比 58%;本科占比 68%,专科占比 32%;其专业覆盖以工程类为主。总体来看,本次调查对象结构合理,95 后大学生是当前就业选择的主力军,且区别 90 后在个性方面更具突出特质,调研具有一定的代表性和覆盖率。

现根据问卷统计结果,对 95 后大学生“慢就业”现象认知情况进行简要的分析。第一部分个体态度分析,B1:您了解有大学生选择“慢就业”吗? 42.36% 的大学生选择 1-3 个,3 个以上占比 18.6%。B2:您对大学生选择“慢就业”的看法? 22.54% 的大学生选择赞成,38.12% 的大学生选择中立。B3:您

收稿日期:2020-09-17

基金项目:2020 年度浙江水利水电学院高教研究课题“95 后大学生‘慢就业’现象成因及引导策略”(项目编号:XGJ-202008)。

作者简介:贾晓宇(1994-),女,吉林白山人,浙江水利水电学院信息工程与艺术设计学院助教,研究方向:社会思潮与大学生思想政治教育。

认为毕业后所能接受找工作的最大周期是? 60.67% 的大学生选择 3-6 个月, 12.36% 的选择 1-3 个月, 14.42% 的选择 1 个月以内。以上分析我们可以看出, 95 后大学生对“慢就业”的看法是较为包容的, 对于毕业后择业期的划定也主要集中在半年期内。

(二)95 后大学生“慢就业”现象社会态度

第二部分社会态度分析, 您对当前大学生选择“慢就业”这一社会现象的态度是? 69.54% 的大学生认为拖着不找工作, 容易成为“啃老族”; 9.27% 的大学生认为是暂时逃避现实挑战的借口; 14.67% 的学生选择不仓促就业, 多一些时间了解社会和职业角色, 以更好定位职业方向, 6.52% 的学生选择储备更多专业技能, 提升就业力。可见, 大部分学生对“毕业即失业”的状态有担忧, 需要自主承担社会舆论“啃老一族”的风险, 但 95 后学生对高质量就业、知识获取、个人价值实现等方面的高层次追求也在逐步提升。

您认为大学生选择“慢就业”有哪里支撑条件? 排序前三位的选项是, 70.51% 的同学选择了没有经济压力, 44.44% 的同学选择了家长理解支持, 29.01% 的同学选择了能承受“啃老”的舆论压力。可以看出, 大学生选择“慢就业”的方式对家庭客观经济条件等外部支持要求较高, 同时也需要有强大的自信心和抵御舆论压力、承受失业风险的能力。

(三)95 后大学生择业就业的因素分析

第三部分对于 95 后大学生择业就业的因素分析, 可以看出随着就业形势的变化大学生对就业压力的感知力有所提升。在您将来毕业时想选择的方向是? 72.06% 的学生选择毕业直接找工作, 21.33%

的学生选择考取公务员或事业单位等, 18.97% 的学生选择继续读书深造, 7.54% 的学生选择暂时没计划, 1.86% 的学生选择创业(含网红、直播、代购等)。对于 95 后求职者而言, 就业仍旧是主流选择, 但对进一步学习空间有上升诉求, 包括继续读书、游学、考取资格证书等。在对部分应届“慢就业”选择的学生访谈过程中, 受经济形势和家庭观念影响, 对于毕业后不急于就业选择考取公务员或事业单位等稳定性收入工作, 偏好明显。在此基础上进一步分析 95 后大学生择业因素, 您毕业找工作时优先考虑哪些因素? 可见, 就 95 后求职者而言, 最看重的是“发展前途”, 其次是“待遇”, 他们并没有单纯为了高薪而工作, 能够得到学习进步的空间, 更好地实现个人的价值。但对自我定位的选择排序靠后, 表明以个性化的方式为谋求个人发展的规划还不清晰, 求职预期与现实仍有落差。^[3]

二、95 后大学生“慢就业”现象成因分析

近年来, 我国高校毕业人数连年攀升, 经济结构优化升级, 大学生们面临着更加严峻的就业压力, 95 后青年个性特点和求职意愿使得部分大学生尝试跳出传统的就业模式, 根据自己的喜好和愿景来自主选择自己的生活, 对未来的职业规划更加趋于谨慎, “慢就业”现象成因有着“爱自由”与“求稳定”的选择差异。

(一)大学生选择“慢就业”的因素调查分析

在问卷调研过程中, 对造成大学生选择“慢就业”的影响程度排序(见表 1), 前 5 位为就业形式严

表 1 大学生选择“慢就业”的影响程度

选项	没有影响					影响重大				
就业形式严峻, 竞争激烈	1	2	3	4	5					
受国家就业政策影响	1	2	3	4	5					
就业信息了解不及时	1	2	3	4	5					
职业定位不清晰	1	2	3	4	5					
找不到符合自身预期的工作	1	2	3	4	5					
自身专业能力不足	1	2	3	4	5					
沟通交流能力不足	1	2	3	4	5					
创业(含网红、直播代购等)	1	2	3	4	5					
毕业后想通过支教、游学, 增长见识	1	2	3	4	5					
家庭条件良好, 不急于就业	1	2	3	4	5					
准备考公务员、事业单位等	1	2	3	4	5					
参加专业技能培训、考取专业资格证书	1	2	3	4	5					

峻,竞争激烈、找不到符合自身预期的工作、家庭条件良好,不急于就业、自身专业水平欠缺,准备公务员考试、事业单位等。可以看出95后大学生在选择“慢就业”方式时,不完全等同社会舆论导向的逃避就业挑战,部分学生“慢就业”是对就业理性抉择的过程性回应,是宽松的社会环境和家庭观念对个人意愿的充分尊重。表现为由充分就业向高质量就业过渡,“斜杠式”职业选择,创业以及自媒体新业态的尝试等。当然,从负面选项中,“慢就业”现象成因表现多为大学生就业难度感知上升,普遍对自身职业规划不明确,对求职信息渠道不明晰,自身专业水平和综合能力欠缺,心态上的“佛系”规避竞争等。

(二)大学生选择“慢就业”的因素访谈分析

通过对我校近三年95后“慢就业”选择的毕业生开展访谈分析(毕业后3个月以上暂未就业),发现大部分学生都会有3-6个月的就业择业期,其最终选择与求职经历和家庭支持有着作为密切的关系。原因主要有三:一是求职经历与本身期望不匹配,对初创公司持犹豫态度,延长择业期试图找到心仪的岗位;二是就业竞争压力大,毕业后失去应届生身份优势,自身专业水平和综合能力在社会招聘中缺乏经验,进一步引发就业困难,被迫“恶性循环”;三是外部经济环境变化,引发毕业生及家庭对工作稳定性的依赖感上升,愿意花更多的时间准备升学、公务员考试、参加技能培训、考取证书等。

总的来说,导致大学生选择“慢就业”的原因,有社会层面、政策层面,也有自身的原因。^[4]客观环境就业形势严峻的感知传导到高校毕业生身上,加之求职经历的不顺畅以及舆论的影响都导致大学生就业压力增加。在访谈过程中,毕业生表示求职畏难和求职失败都指向“慢就业”这个“缓兵之计”,但求职期的延长也意味着大学生们仍要继续进入求职大军之中,唯有进一步提升就业能力。

三、95后大学生“慢就业”现象引导策略

深入剖析95后“慢就业”现象的成因,探索政府、学校、家庭、社会、个人的分层次、分阶段、分类别的择业教育,有利于打好“稳就业、保就业”攻坚战,助力95后大学生根据自身特质合理规划人生方向,促进大学生的长远发展。从高校层面,以学生个体职业发展主线,开展全程就业指导,疏通高校就业渠道,提供精准有效的就业服务,在人才培养过程中契合就业市场需求“对症下药”尤为重要。

(一)以学生个体职业发展主线,开展全程就业指导

就业紧紧围绕职业发展和专业认知,是个人成长发展的“出口”。仅在就业节点是去选择就业,已然只能被动划定范围,聚焦在市场选择。但前置就业

准备,就可以优化专业学习结构,储备必备技能,扩大选择权。针对95后大学生“慢就业”现象,高校应以对话新生成长为始,全程关注个体职业发展的过程前置与服务后置,提升高校就业创业指导的教师职业素质和能力。

其次,重贯穿,以专业认知为重点,渗透就业选择意识。在从事高校就业工作过程中,很多毕业生反馈读书时没有重视职业生涯规划这门课程,现在职业发展受限,体会到课程的价值。加强大学生的就业指导,教师、辅导员、教学工作管理者等都需要在各个环节渗透就业选择意识,就业创业指导相关课程也应贯穿大学生的整个学习生涯,体现分层、分阶段的理念,根据阶段阶段特点和个体实际情况,开展全程就业指导。^[5]大一是为学生的专业认知能力和相应的专业所对应的职业范围做好铺垫;大二的重点是细化专业发展方向,95后大学生个性特质明显,需要有针对性的、有侧重的定位未来职业和生涯规划;大三的时候重点为学生提供社会实践的机会,鼓励学生多走出去适应工作环境和岗位要求,提升择业决策的科学性;对于大四毕业生来说,就业信息获取、就业形势分析、就业技巧和经验习得以及就业心理疏导等都是不可或缺的。

(二)疏通高校就业渠道,开展精准有效的就业服务

随着信息化时代的发展,网络招聘形式具备信息检索的便捷性和实时沟通渠道,除较为集中的线下招聘会,95后大学生更多选择网络招聘。发挥网络的便捷性拓宽就业渠道,线上线下齐发力,开展精准有效的就业服务是当前高校重要举措之一,极力避免就业难,求职受阻的同学进一步发展成为“慢就业”群体。疏通高校就业渠道,涉及政府、高校、企业、学生多主体协同打造“大数据+就业服务”模式,包括就业信息发布平台、人力资源共享平台、就业公共服务平台等。^[6]依托大数据紧紧围绕主体的切实需要开展精准就业服务,从高校层面有效帮助毕业生求职就业和职业发展,一方面是与行业企业联合培养复合型新工科人才,匹配人才反馈机制,实现人才培养精准;另一方面结合区域经济特色,资源条件,并挖掘学生特点,分类引导毕业生精准就业,引导面向基层、面向重点行业领域就业,实现就业指导精准。从企业层面,精准定位人职匹配的学生,减少过程性成本,需要利用网络渠道和大数据分析实现招聘管理精细精准,实现人尽其才,才尽其用的愿景。从学生层面,完善就业信息发布和管理平台,提供强大的信息检索功能,招聘需求、招聘信息精准,建立畅通的企业沟通渠道,实现就业增效提质精准化。

(三)引导学生合理规划职业定位,平衡家庭教育观和自主择业观

在调研和访谈过程中,暴露出95后大学生选择

“慢就业”的重要原因之一是家庭支持,即没有经济压力。据此,在“慢就业”现象剖析的过程中,对近300名应届毕业生开展了电话家访,家庭的支持归结于对子女的疼爱,进而支持子女不急于选择,或者达成在升学、深造、考公等方面的一致意见。其实,在大学生择业过程中,父母应当承担一种有限责任而非无限责任,不是无限转接子女的社会、经济压力。^[7]

对于大学生个体而言,选择“慢就业”方式需要对自己有全面的评估,更需要客观看待“慢就业”选择,“慢”的是过程,最终的结果还是指向个人的职业能力。其一,“慢”不是无限延长,可以通过“慢”去思考游学、创业、培训等人生道路选择方式,为的是有更多提升自我能力的时间、更开阔的视野、更加准确的职业定位,更多样化的选择。其二,“慢”不是逃避的说辞。以找不到符合自身预期的工作、自身专业水平欠缺为由,不做出行行动改变,就业困难群体可能陷入不断等待的恶性循环,最后变为不得不“啃老”。其三,“慢”不是盲目跟风的潮流,更是一种历练。当下,浮躁的社会风气和舆论效应使得大学生们想走捷径,急于求成,“慢就业”的过程或是尝试磨练的选

择,结果好坏,需要的是有勇气面对这段人生经历,沉淀后继续前行,更加明晰未来人生之路。

参考文献:

- [1] 宋占新,王蕊.如何破解大学生就业求职“软肋”[N].光明日报,2013-09-23.
- [2] 董玲.个体化视角下大学生“慢就业”现象研究[D].曲阜:曲阜师范大学,2018.
- [3] 徐雨朦.“慢就业”现象的成因、影响及对策研究——以南昌市高校为例[D].南昌:江西财经大学,2018.
- [4] 杨书超.新时代下大学生“慢就业”的辩证分析[J].中国大学生就业(理论版),2017,(12):52-53.
- [5] 陈树根.高校毕业生“慢就业”现象成因探析与对策[J].高校辅导员学刊,2017,(1):92.
- [6] 李洪岩.精准帮扶视阈下大学生“慢就业”的应策理路[J].吉林师范大学学报(人文社会科学版),2018,(5):120.
- [7] 郭晓冉.当前我国大学生择业观教育研究[D].成都:电子科技大学,2017.

[责任编辑:董巍]

The Causes and Guiding Strategies of the “Slow Employment” Phenomenon of Post-95 College Students

—— A Case Analysis on X universities in Zhejiang Province

JIA Xiao-yu

(College and Information Engineering & Art Design, Zhejiang University of Water Resources and Electric Power, Hangzhou310018, China)

Abstract: The employment of college students has always been the focus of national and social attention. With the diversification of the market economy and the diversification of social development, college students' job selection choices are also changing sharply, especially the phenomenon of “slow employment” of post-95 college students has become more prominent. Through the investigation of the phenomenon of post-95 college students' “slow employment”, it is found that the cause of the phenomenon is divided into positive and negative opinions. Based on this, explore the multi-dimensional linkage of government, school, family, society, and individual career selection education in levels, stages, and categories, and help post-95 college students to rationally plan their career choices based on their own characteristics, which promotes an objective view of “slow employment” significance.

Key words: post-95 college students; slow employment; cause; guiding strategy