



# 我国高职专业群建设研究的演进与发展

## ——基于 CiteSpace 的文献计量分析

向 前

(云南旅游职业学院 酒店管理学院, 云南 昆明 650221)

**摘 要:** 随着国家“双高计划”名单的确定,专业群建设第一次成为高职院校建设工作的核心。为系统地把握我国高职院校对专业群建设的研究,使用科学计量软件 CiteSpace 对 2000 至 2021 年(2月)CNKI 数据库的文献进行计量分析并绘制出可视化知识图谱,对比“双高计划”名单数据进行数据分析具有重要学术价值。分析结果表明,我国专业群相关研究正处于爆发期,但存在着两极分化、研究合作不足、缺乏统一和有效的质量保证体系等诸多问题,专业群建设要素、产教融合和“双高计划”背景下的实证研究及专业群建设质量评价体系将是未来研究的热点和趋势。顺应发展趋势,需要转变实证研究方法,建立专业群联盟,进而打造大专业群平台和促进管理机制变革,确保专业群建设发展。

**关键词:** 高职;专业群;CiteSpace;双高计划

**中图分类号:** F276.5

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-931X (2021) 02-0013-09

**DOI:** 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.04.002

我国高职院校正式开展专业群建设工作始于 2007 年国家示范性高职院校建设时期,在随后国家教育部陆续出台的若干重要文件中均提及了专业群建设的指导意见。2019 年中国特色高水平高职院校和高水平专业群名单的确定,使专业群第一次成为高职院校建设工作的核心。在专业群建设发展历程中,国内专家、学者逐渐认识到专业群的必要性和重要性,开始重视对专业群的相关研究,产生了一系列的成果。构建我国高职专业群建设研究的知识图谱,分析专业群相关研究的现状和存在的问题,既是对我国专业群相关研究的梳理和反思,又可以对专业群未来的研究进行预估并提出建议,为专业群建设提供一定的参考。

### 一、概念界定

专业群:指由一个或多个办学实力强、就业率高的重点建设专业作为核心专业,若干个工程对象相同、技术领域相近或专业学科基础相近的相关专业组成的一个集合。

我国 2004 年公布的高职专业目录的分类就是坚持“以职业岗位群或行业为主,兼顾学科分类的原则”进行划分的,分设 19 个大类,下设 78 个二级类,共 532 种专业。专业大类中的二级类专业体系可称为专业群。但高职院校专业群如何规划和建设是由学院的行业背景、地方经济社会发展程度、学院自身的办学条件和专业发展过程确定的,各院校专业群内专业的数量和分布并不与专业目录中的专业划分

收稿日期:2021-05-13

作者简介:向前(1983-),男,湖北武汉人,云南旅游职业学院酒店管理学院讲师,研究方向:旅游管理、职业教育。

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

一一对应。<sup>[1]</sup>

## 二、研究方法与数据来源

CiteSpace 是用于对知识领域新兴趋势进行分析并将共同引用网络进行可视化呈现的计量分析软件。本文使用 CiteSpace5.7.R2 对样本数据进行文献计量分析,从整体上对我国高职专业群建设的研究演进进行梳理,对研究现状和热点进行分析,并对未来我国高职院校“双高”专业群建设的相关研究提供一定的参考和帮助。

研究中使用 CNKI(中国知网)的文献作为数据来源,为更准确地获取专业群的研究情况,本研究在 CNKI 全库中检索“2000 年 1 月 1 日至 2021 年 2 月 28 日”间篇名包含“专业群”或“专业(群)”的文献,

共检索到文献 3516 篇,去除英文文献后中文文献为 2463 篇。通过人工筛选的方式去除会议、学位论文、报纸等后,共得到 2421 篇期刊文献,作为本研究文献分析的样本数据。在专业群相关研究与“双高计划”数据对比分析中,以教育部公布的“双高计划”建设名单为数据分析来源。

## 三、样本数据文献计量分析

### (一)研究时间和文献总量分析

从样本数据的 2000—2020 年文献发表年度分布分析,研究文献总体呈增长趋势(图 1)。结合我国高职院校历年来重要的建设任务、文献发布时序和数量的变化,可将专业群相关研究演进划分为四个时段。

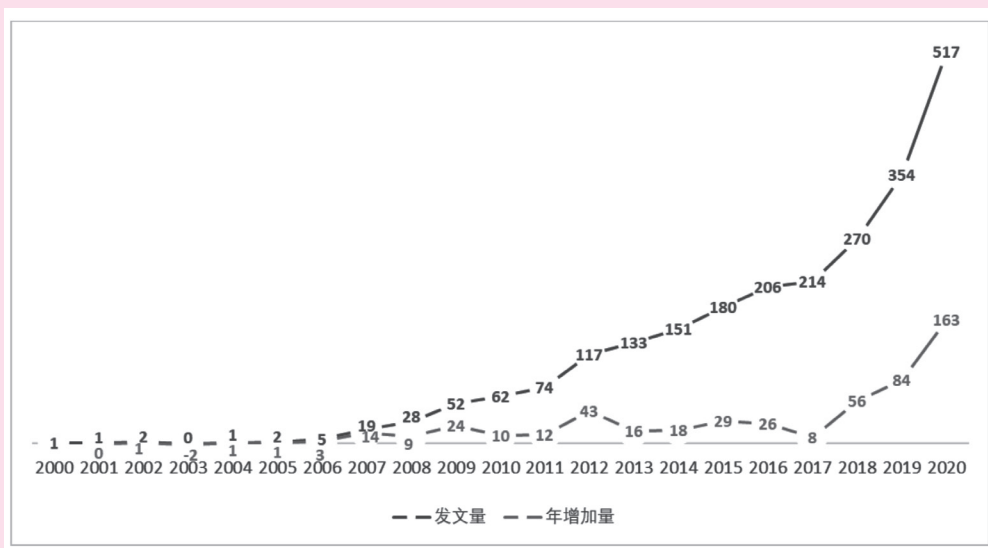


图 1 2000—2020 年研究时间和各年发文量

#### 1. 萌芽期(2000—2006)

虽然 2000 年以前已有研究者发表专业群相关研究的文献,分别为 1994、1997 年共 2 篇,但没有延续性且被引次数低,对后续研究影响不大。此后除 2003 年外,2000—2006 年的 7 年间共发文 12 篇,总体发文量少,平均每年发文不到 2 篇,年最大新增文献 3 篇。

这一时期对“专业群”的研究主要集中在专业群的定义、内涵等方面的理论思辨和建设构想,认为专业群建设是提升高职院校核心竞争力的重要途径(应智国, 2001)<sup>[2]</sup>,建设专业群的主要路径是从市场出发来构建框架、配套实训体系和“双师型”师资队伍建设(应智国, 2006)<sup>[3]</sup>。虽然这一时期的研究萌发了对专业群建设的思考,对后来研究者认识专业群的重要性有较大影响,但从根本上研究者还是多从专业建设积累的经验出发,进行了理论层面的提升和研究表述上的创新,缺乏真正有效的建设路径和建设体系。

#### 2. 探索期(2007—2011)

我国关于“专业群”的正式表述出现在 2006 年教育部《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》<sup>[7]</sup>中,2007 年起在国家示范性高职院校建设项目内“专业群”也成为了示范校的建设任务之一,各院校和研究者也开始重视“专业群”的建设工作,2007—2011 年的 5 年间共发文 235 篇,平均 47 篇/年,年最大新增文献 24 篇,但对“专业群”的研究还未形成规模,仍在探索阶段。

这一时期对专业群的研究主要集中在建设路径的理论研究和专业群建设内容的应用研究中,提出了专业群构建需要围绕产业链、职业岗位群和学科基础(袁洪志, 2007;宋文光、许志平, 2008)<sup>[4][5]</sup>,主要建设内容应是专业群人才培养模式、“双师型”师资队伍、开放共享的实训基地及教学资源库(袁洪志, 2007)<sup>[4]</sup>;此外,还出现了大量的基于专业大类的专业群建设构想、课程和课程体系、教学模式和实践教学等建设内容的应用研究,以经验总结居多而实证研

究较少。相对于上一时期,工学结合、校企合作、协同育人是研究的主要背景,产业链(群)、岗位群对接专业群是研究者达成的共识,也是论述专业设置和专业群组建合理性的主要内容,专业群的必要性、组建依据、建设原则、组建内容等是理论研究论述较为统一的框架,但专业群名称自本时段起大量以某“类”专业群出现,实际上反映出理论研究和具体实践的脱节,建设院校仍未深入思考专业建设与专业群建设实践上的差别,是什么专业群、是什么组群逻辑、是什么群建设框架并没有明晰,以某“类”专业群为研究内容这一缺陷至今仍然存在。

### 3. 发展期(2012—2017)

在国家示范性高职院校和骨干高职院校建设项目的持续推动下,专业群相关研究有了一定的积累并持续增加,2012年专业群相关研究文献首次达到了年百篇。2014、2015年教育部又相继提出建设“特色优势专业(集群)”<sup>[6]</sup>“适应需求、特色鲜明、效益显著的专业群”<sup>[7]</sup>等建设指导意见,专业群相关研究成果不断增多。2012—2017年的6年间共发文1001篇,平均每年发文167篇,年最大新增文献29篇,较前一时期研究成果总量增长了4.3倍,呈现出较高的增长态势,专业群相关研究处于持续发展期。

这一时期对专业群的研究开始向专业群建设的要素研究和实践探索倾斜,认为与专业建设的主要要素是人才培养模式、专业群课程体系、实训基地、师资队伍、数字化教学资源、教学管理等(顾京,2012)<sup>[8]</sup>,课程及课程体系建设是专业群主要要素中研究最多的内容,“平台+模块”是专业群课程体系构建的主要框架和方法(周劲松,2013)<sup>[9]</sup>,开展了专业群建设主要要素的专业群建设水平评估评价、权重、指标内涵与标准研究(方飞虎、潘上永、王春青,2015)<sup>[10]</sup>,产生了围绕专业群“结构、资源和机制”的“专业集群、资源集成、管理集约”建设模式(周桂瑾,2017)<sup>[11]</sup>。虽然本时期专业群相关研究更为具体,在课程体系构建上有一定的创新,但仍没有形成专业群建设的整体框架和范式。

### 4. 爆发期(2018—2020)

随着2019年国家“双高计划”建设项目和2020年《职业院校提质培优行动计划》的出台,专业群成为衡量高职院校办学水平的重要组成部分,专业群相关研究开始成为热点并出现了大量成果。2018—2020年的3年间共发文1141篇,平均每年发文380篇,年最大新增文献163篇。综合对比前三个时期的发文总数、年均发文量、年最大新增文献数,2018年至2021年(2月)的文献总数占样本数据的48.5%,专业群相关研究呈现出暴发态势。

这一时期对专业群的研究主要以理论研究的反思、重构和创新为基础,产教融合、“双高计划”为背景,开始更多地以名称明确的专业群为实践探索对

象,认为专业群是智能化条件下产业模式与职业结构的深刻变化所带来的对复合型技术技能人才培养的需要(徐国庆,2019)<sup>[12]</sup>;专业群的组建逻辑应考虑专业与产业的对应性、群内各专业的协同性、专业群要兼具稳定性与灵活性(吴升刚、郭庆志,2019)<sup>[13]</sup>;资源库是高水平专业群的建设基础、要求和建成表徵(方灿林、张启明,2019)<sup>[14]</sup>。通过对专业群十多年来研究的总结和反思,研究者对专业群的涵义、重要性和必要性已达成共识,形成了各具特点的组群逻辑方式和方法,专业群组建更为明确具体,对专业群要素的研究更为全面,但还没有形成统一和有效的质量保证体系。

## (二) 研究力量分析

### 1. 研究机构及地区分析

根据对文献发表机构、机构层次、机构地区的分析,发文机构共361家,主要集中在高职高专院校(275家),占样本发文机构的76%;其次为包含公办、民办本科层次院校(60家),占总发文机构的17%;中职院校(16家)和政府、企业及其他研究机构(10家)较少,分别占总研究机构的4%和3%。高职院校是专业群研究和建设的主力军(图2)。

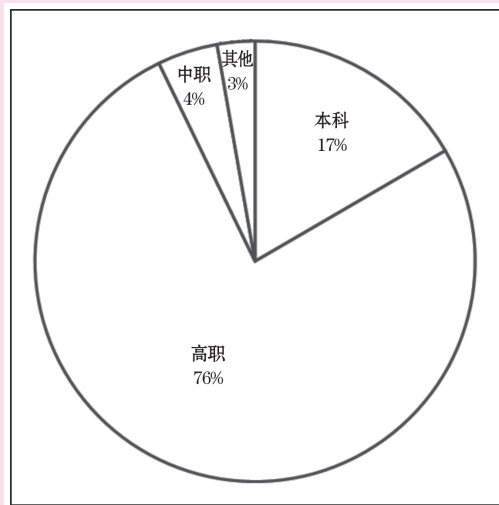


图2 2000—2021年(2月)间研究机构的类别

根据对研究机构地区的进一步梳理,样本数据中研究机构分布在28个省、市、区(图3),发文数量排名前五位的地区分别是江苏(244)、湖南(184)、浙江(103)、广东(82)、广西(58),占总发文量的61.9%;发文单位数量排名前五位的地区分别为江苏(59)、湖南(37)、广东(31)、浙江(24)、山东(21),占总研究机构的47.6%。发文单位中,发文数量前三的院校为常州纺织服装职业技术学院(23)、长沙商贸旅游职业技术学院(20)、长沙航空职业技术学院(19),集中在江苏、湖南。

从研究机构和地区看,专业群研究重视程度总



文机构最多且发文量高。边疆、西北地区重视程度较低,发文机构和发文量总体偏少。

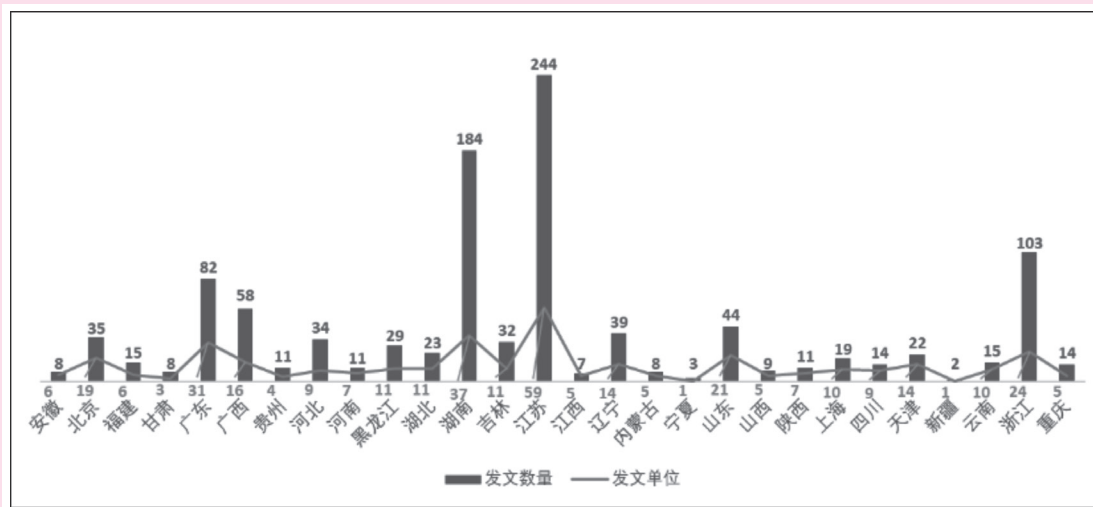


图3 2000—2021年(2月)间研究机构地区的发文总量及研究机构数量

土木、通信及专业群教学模式改革;唐春根、杭瑞友(2018),研究主要为农牧专业群建设。从发文时序上看,研究者多集中在2年内集中发文,有明确的研究领域,但目前尚没有后续研究成果出现。

在研究者合作团队分析中,大部分研究者为散点呈现,研究者合作较少且杂乱。为更好地呈现研究者的共现图谱,图谱绘制选用 CiteSpace 的可视化过滤器过滤前 10 个研究团队(图 4)。在这 10 个研究团队中,高发文量研究者所在团队有 3 个,分别为湖南工业职业技术学院的宁朝阳团队、江苏农牧科技职业学院的唐春根、杭瑞友团队和湖南现代物流职业技术学院的欧阳红巍团队,排名前 10 的其他团队多为同校研究者合作,鲜有跨校、跨区域合作研究者。

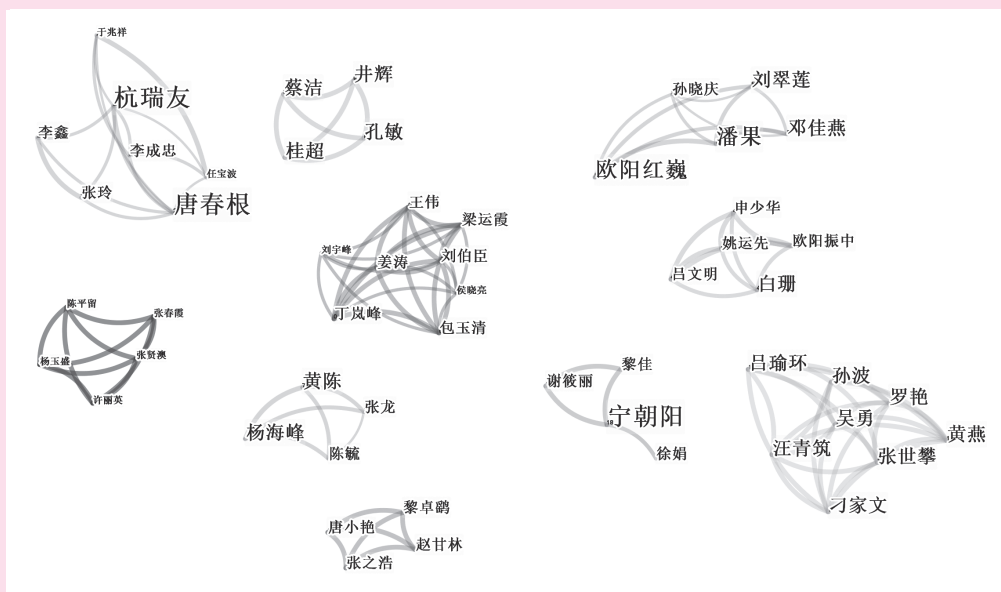


图 4 2000—2021 年(2 月)间 top10 合作团队

在研究者发表的文献被引次数上(表1),被引文献最高的是袁洪志(271次),应智国(232次),沈建根、石伟平(168次),近3年被引文献最高的是吴升刚、郭

庆志(65次)。高被引文献大多出现在2012年以前,表明虽然专业群相关研究不断推进,但近年来还是缺乏有建树性和影响力的研究成果。

表1 2000—2020年各年高被引文献

发表年度	题名	作者	被引次数
2001	论专业群建设与高职办学特色	应智国	32
2002	结合地方经济特点建设高职特色专业群	芦庆梅	23
2006	论专业群建设与高职院校的核心竞争力	应智国	232
2007	高职院校专业群建设探析	袁洪志	271
2008	高职院校专业群研究现状评述	罗勇武、刘毓,等	47
2009	高职院校专业群建设的有效路径——构建“平台+模块”专业群课程体系	何静	57
2010	高职专业群背景下的学习领域课程开发与实施	徐生,等	25
2011	高职教育专业群建设:概念、内涵与机制	沈建根、石伟平	168
2012	基于产业链的高职专业群建设研究	刘霞	89
2013	基于专业群的高职“平台+模块+方向”课程体系开发	周劲松	43
2014	专业群与产业集群协同视角下的高职院校专业群设置研究	孙峰	64
2015	高职院校专业群课程体系构建的研究	陈秀珍	56
2016	高职专业群建设的机理、理论、动力和机制	张新民,等	21
2017	高职院校专业群建设模式的研究与实践	周桂瑾	46
2018	基于技术创新的高职智能制造专业群建设路径探索	袁俊,等	30
2019	高职专业群建设的基本内涵与重点任务	吴升刚、郭庆志	65
2020	“双高计划”背景下高职院校特色专业群建设策略	李伟只	13

(三) 关键词聚类分析

在样本数据的关键词分析中,本研究在CiteSpace中设置时间切片为1年,取关键词阈值 $\geq 3$ ,手动去除不相关的关键词后,形成2000—2021年(2月)专业群研究关键词网络图(图5)。其中,

专业群(1029)、高职院校(355)、专业群建设(270)、课程体系(174)、高职(170)、高职教育(118)、人才培养(110)、校企合作(102)、人才培养模式(91)、建设(90)、产教融合(84)、产业链(68)、专业建设(55)等13个关键词出现的频次和中心性较高。



图5 2000—2021年(2月)专业群研究关键词网络

在2000—2021年(2月)关键词聚类分析中,共形成14个主要聚类,分别为专业群(#0)、高职院校(#1)、产业链(#2)、职业院校(#3)、双高计划(#4)、特色专业群(#5)、转型升级(#6)、高职教育(#7)、建设(#8)、产教融合(#9)、教学改革(#10)、双主体(#11)、专业群结构(#12)、培养模式(#13)。

再针对专业群相关研究爆发期(2018—2020年)的关键词进行聚类分析,共形成10个主要聚类(图6),分别为专业群建设(#0)、双高计划(#1)、高职(#2)、现代学徒制(#3)、专业群(#4)、人才培养模式(#5)、产教融合(#6)、物流管理(#7)、课程体系(#8)、协同育人(#9)。

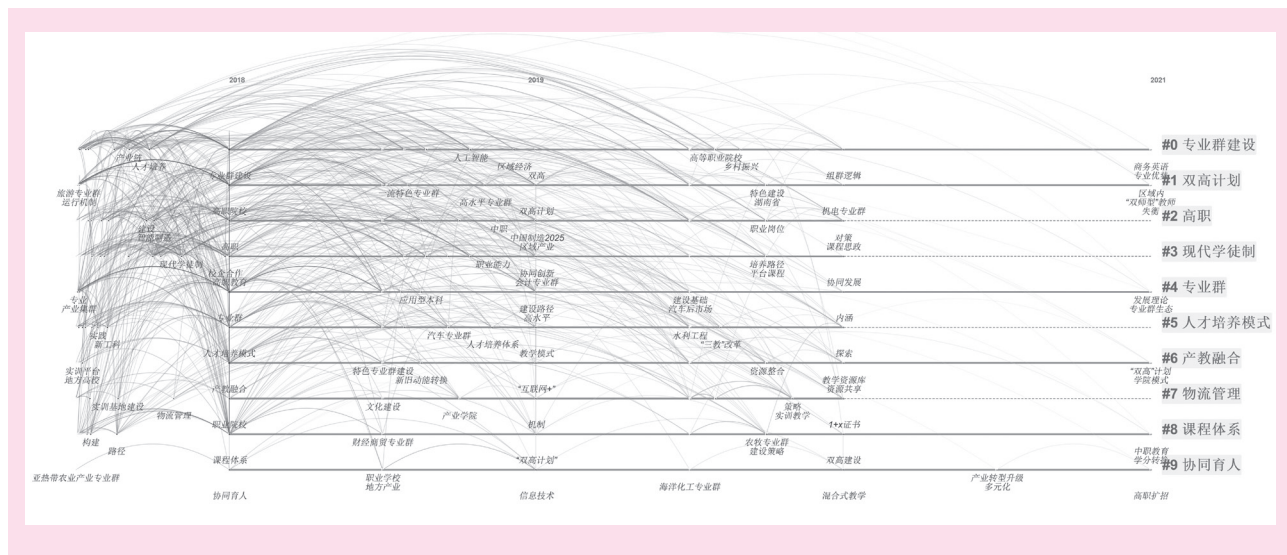


图6 2018—2021年(2月)关键词聚类时序图

表2 2000—2021年(2月)关键词突现表

序号	关键词	突现强度	突现时间
1	专业建设	4.94	2004—2011
2	工学结合	8.73	2008—2013
3	工作过程	3.61	2009—2014
4	专业群经理	3.4	2009—2012
5	校企合作	7.26	2010—2013
6	教学团队	3.6	2012—2015
7	模式	3.68	2012—2015
8	特色	3.4	2012—2016
9	协同创新	4.48	2014—2017
10	岗位群	3.65	2014—2016
11	实践教学体系	4.65	2015—2017
12	产业群	4.82	2016—2017
13	现代学徒制	3.95	2016—2019
14	产教融合	10.5	2018—2021
15	智能制造	6.44	2019—2021
16	高水平	3.32	2019—2021
17	建设路径	3.32	2019—2021

关键词频次、中心性和聚类分析表明,专业群相关研究主要集中在:专业群的建设路径、培养机制、特色培育、建设方法等方面的研究;校企转型升级、校企合作、产教融合等背景下,专业群和产业链对接及专业群结构等方面的研究;现代学徒制、双高计划等建

设项目推动下,专业群建设和实施的研究;专业群人才培养模式、课程体系、教学改革等方面的研究。研究内容多结合一定时期内国家和教育主管部门提出的重要思想、指导意见和建设项目,已基本包含了专业群建设需开展的工作和内容。

关键词突现可以反映出一定时期内的研究热点<sup>[1]</sup>。在关键词突现检测中,2000—2021年(2月)间共检测出17个高突现强度关键词(表2),突现强度最高的为产教融合,其次为工学结合、校企合作。工学结合、校企合作至今仍是职业教育遵循的教育模式,产教融合是目前大力推行的办学模式。从政策和办学的导向性来看,产教融合未来会是专业群相关研究结合的热点之一。值得关注的是智能制造,是历年来关键词突现中唯一出现的具体专业群名称,可以预计未来围绕“双高计划”等项目将出现更多名称具体的专业群建设研究成果,形成以专业群名呈现的关键词聚类。

#### (四)专业群相关研究与“双高计划”数据对比分析

##### 1. 专业群相关研究与“双高计划”院校研究水平分析

2019年国家“双高计划”正式出台,共确定56所高水平建设院校、253个高水平专业群。其中,高水平建设院校和高水平专业群立项数前五的地区分别为江苏、浙江、广东、山东、湖南,与专业群相关研究的发文机构和地区数据基本一致,这些地区的研



究水平和“双高计划”立项数排名相符。但对比其他地区相关数据,不少地区的“双高计划”立项数与研究水平有所不符。虽然研究水平不一定代表专业群的建设水平,专业群的建设水平不一定要以研究水平衡量,但仅从对专业群相关研究的重视程度上分析,广西、吉林、云南、上海的研究机构和发文量较高,但“双高计划”立项数少,专业群建设水平可能被低估,如上海市仅1所高水平建设院校、2个高水平建设专业群,与其经济水平、教育水平、教科研水平明显不符,其原因值得再探讨;而重庆、陕西、江西、四川的研究机构和发文量并不靠前,专业群建设水平可能被高估。

表3 “双高计划”与专业群相关研究地区排名对比

序号	地区	发文单位 排名	发文量 排名	高水平校 数排名	高水平专业 群数排名
1	江苏	1	1	1	1
2	浙江	4	3	2	2
3	山东	5	6	2	3
4	广东	3	4	4	3
5	湖南	2	2	5	5
6	重庆	21	17	6	6
7	陕西	17	19	8	6
8	河北	15	9	6	8
9	北京	6	8	11	9
10	天津	8	13	11	9
11	湖北	10	12	8	11
12	四川	15	17	8	11
13	河南	17	19	13	13
14	黑龙江	10	11	13	13
15	江西	21	26	13	13
16	辽宁	8	7	13	13
17	安徽	19	23	17	17
18	福建	19	15	17	17
19	广西	7	5	19	19
20	吉林	10	10	19	19
21	山西	21	22	19	19
22	甘肃	26	23	22	22
23	贵州	25	19	22	22
24	内蒙古	21	23	22	22
25	云南	13	15	22	22
26	宁夏	27	27	26	26
27	新疆	27	28	26	26
28	海南	—	—	28	28
29	上海	13	14	28	28

通过对“双高计划”两类立项院校和专业群相关研究发文机构的进一步对比(表3),197所高水平建设院校和高水平专业群院校中有90所发文,占两类

总数的45.7%。两类院校发文中,A档共18所,占A档总数的50%;B档共37所,占B档总数的46.8%;C档共35所,占C档总数的42.7%。从发文单位和发文量总体对比来看,还是反映出了越高档次的院校对专业群相关研究的重视程度越高。

## 2. 专业群相关研究与“双高计划”立项专业群的对比分析

经关键词聚类分析和人工筛选,高职院校共有17个具体专业群的相关研究出现频次大于3次,排名前五的专业群为智能制造(51次)、物流管理(31次)、电子商务(17次)、旅游管理(17次)和会计(16次),出现9次的有汽车、艺术设计,出现6次的为轨道交通、农牧、商贸,出现5次的有信息技术、药学,出现4次的有国际商务、机电、建筑装饰、商务英语,出现3次的有医卫类专业。

在“双高计划”中,共有253个专业群立项,对相同频次合并后共有136个专业群名称。对比专业群相关研究中出现的高频次专业群后(表4),有物流管理、电子商务、艺术设计、药学、会计、旅游管理等6个专业群的名称完全一致,可以认为各校对这些专业群的研究和组群逻辑基本一致;轨道交通、汽车等其他专业群的名称多不相同但相近,说明许多发文单位和研究者的前期研究大多根据专业大类或产业大类开展,并未考虑自身院校的特点进行明确的组群,但在“双高计划”中各校开始依据自身特点和组群逻辑的不同进行了特色化及方向性细化。

表4 “双高计划”专业群名称与专业群相关研究对比表

专业群研究名称 (频次)	双高专业群立项名称(频次)
物流管理(31)	物流管理(4)
艺术设计(9)	艺术设计(1)
会计(16)	会计(3)
轨道交通(6)	城市轨道交通运营管理(1)、城市轨道交通工程技术(2)、城市轨道交通车辆技术(1)等
建筑装饰专业(4)	建筑装饰工程技术(1)、建筑室内设计(1)等
机电专业(4)	机电一体化技术(10)、机电设备维修与管理(1)等
智能制造(51)	智能控制技术(3)
电子商务(17)	电子商务(6)
药学(5)	药学(2)
旅游管理(17)	旅游管理(2)
汽车专业(9)	汽车智能技术(1)、汽车制造与装配技术(2)、汽车运用与维修技术(3)、汽车检测与维修技术(2)等
农牧专业(6)	农业生物技术(1)、现代农业技术(1)等
国际商务(4)	国际贸易实务(1)、国际经济与贸易(1)等
信息技术(5)	信息安全与管理(3)

#### 四、专业群的研究热点与发展趋势分析

##### (一)宏观向微观:专业群实施要素

课程、师资和教学条件是专业建设必不可少的实施要素,在单一专业建设向专业群建设转变后,这三个实施要素也应有相应的变化。在专业群相关研究的关键词频次、中心性和聚类分析中,对专业群的课程体系构建研究成果较多,主要集中在专业群课程设置及构建的思路、路径和方法,但针对专业群具体课程开发的研究较少,研究发文 18 篇;对专业群师资队伍建设的较少,研究发文 14 篇,研究多集中在专业群“双师型”师资队伍的培养,但对专业“双师型”教师和组群后“双师型”有何异同、有何改变、该如何转变培养并未深入探索;对实训室、实训基地等校内教学条件建设发文较多,研究发文 30 篇,但对专业群教学资源库该如何建、建什么、建成什么形式等具体研究较少。在专业群建设推进实施中,课程作为教育教学的载体,教师作为教育教学的实施者,教学条件作为教育教学的保障,应是专业群研究的热点。

##### (二)导向到实证:特色专业群引领

在专业群相关研究的关键词突现分析中,研究者主要以教育主管部门的政策、指导意见为导向开展专业群相关研究。以产教融合、“双高计划”为背景,将是专业群相关研究至少三年的热点。从“双高计划”立项专业群名称来看,未来专业群相关研究将不再以专业大类或产业大类开展,建设单位会借鉴并深入思考自身特色、专业基础和组群逻辑实施组群,形成校内特色专业群,再加以培育成为高水平专业群。在这一过程中,各实证研究成果也将大量产出,新专业群名称、新建群方法、新建群路径、新管理机制等将不断出现。

##### (三)标准与创新:专业群建设质量评价体系

经过 2015—2018 年高职院校内部保证体系建设后,各校已形成了一定的“建设、评价、改进”专业质量保证体系;2019 年教育部组织完成了 19 个大类 347 项专业教学标准的制订工作。相对于专业建设,在“双高计划”中虽然已有相应的专业群遴选办法,但目前并无具体的建设考核标准,也缺少专业群质量评价体系的研究,现有与专业群质量相关的文献共 35 篇,主要集中于教学质量、实习实训、人才培养质量理论层面的探讨。高水平专业群究竟应该高在哪里、高到哪里,专业群应如何管控,建设质量应该如何评测,是在“双高计划”专业群建设工作的推进中应该着重思考的内容,需要且急需建立一套专业群建设质量评价体系,创新专业群建设的管理和控制机制;在专业群建设实施中,现有的专业教学标准也明显不能满足专业群建设的需要,对于专业群教学标准的研制,也将成为专业群研究的热点和趋势。

#### 五、结论与建议

本文使用 CiteSpace 文献计量分析软件对我国高职院校专业群相关研究的研究时间、文献总量、研究机构、研究地区、研究者、关键词进行了数据分析,并与“双高计划”数据对比。通过文献计量和对比分析,发现了研究中存在的问题,提出了研究热点和发展趋势,得出了以下结论与建议。

##### (一)政校双重引导,夯实理论突出实证

目前专业群相关研究处在爆发期,对专业群的研究重视程度,呈现出明显的两极分化,江苏、湖南、浙江、广东、山东等经济、教育越发达的地区研究重视程度越高,研究力量越强,是“双高计划”建设院校的主力军。在相关研究中,近年来有影响力和建树性的研究成果仍然较少,研究方法以思辨性的理论研究以及基于院校经验的归纳研究为主<sup>[15]</sup>,即使是“双高计划”建设院校的研究成果也没有形成具有指导性的专业群建设范式,未来需要各校在专业群建设中务实创新,以广泛调研为基础,深入研究符合自身特点的组群逻辑,科学化论证产业链、专业群和人才培养的匹配程度,夯实组群和顶层设计的理论基础;在专业群的课程、师资、教学条件、质量评价体系等建设要素中,需要改进实证研究的方法,从以质性研究为主转变为质性和量化研究相结合。

##### (二)多方共建联盟,大专业群平台共建共享

虽然专业群的相关研究者数量多,但研究者多为单独发文,并未形成稳定持续的研究力量,不利于产出高质量研究成果。专业群研究需要将群内专业联合起来达成共识、群策群力、共同探索、共同建设,“双高计划”立项单位应发挥高水平专业群的引领作用,牵头建立专业群的合作共建联盟,将专业群提升为校校联合的大专业群平台,加强校与校、群与群、研究者与研究者、企业与企业之间的合作,带动并促进其他院校专业群建设水平:一是共同开发和研制统一规范的专业群组群标准、群教学标准、群质量评价标准等,形成真正符合本专业群的标准体系,探索并确立专业群建设范式;二是共同开展本专业群的群课程开发、群数字化资源库的研究和建设,利用大专业群集约化课程建设平台分担各校专业群建设投入的经济和时间成本,形成专业群课程平台化、质量化、特色化;三是共同开展专业群师资队伍的学习、培养和认证,从“双师型”的培养和认定转向符合专业群教育教学要求的“群师资”认证。

##### (三)抓住双高建设契机,规范化管理促内生动力

由专业向专业群转变,需要建设院校变革自身的管理体系和管理机制,向专业群赋能更多的资源和管理权限。因此,各地教育主管部门和院校应抓住“双高计划”中专业群建设的契机,健全和改革管理机制,推动专业群管理系统化、规范化发展,增强



专业群建设的内生动力。在顶层设计中,各级教育主管部门、各校应发挥专业群管理的主体功能,通过建立“培育专业群、校级专业群、省级高水平专业群、国家高水平特色专业群”等不同层级,严格限制专业群的数量,防止“为建群而建群、重申报轻建设”的现象发生,使专业群真正起到促进院校建设发展的作用;在院校实施中,一方面要研究专业群规范化命名和科学化申报论证工作,将专业群命名与组群逻辑挂钩,将组群逻辑与科学论证挂钩,将科学论证与申报立项挂钩,在现有专业群申报书的基础上,增加科学论证的环节和程序;另一方面要开展专业群管理的组织机构改革,通过以群建院、以群建教研室等具体改革措施调整专业结构和归属,调配专业群师资和教学资源,保障专业群运行的管理力度和有效性。

#### 参考文献:

- [1] 梁丹.我国中高职专业设置的有效衔接——从中高职专业目录设置、实施的角度分析[J].职教通讯,2014,(19):30-34.
- [2] 应智国.论专业群建设与高职办学特色[J].嘉兴学院学报,2001,(4):93-95.
- [3] 应智国.论专业群建设与高职院校的核心竞争力[J].教育与职业,2006,(14):33-35.
- [4] 袁洪志.高职院校专业群建设探析[J].中国高教研究,2007,(4):52-54.
- [5] 宋文光,许志平.高职院校专业群建设的路径探析[J].中国成人教育,2008,(2):98-99.
- [6] 中华人民共和国教育部.教育部等六部门关于印发《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》的通知[EB/OL].<http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s8159/201406/170737.html>,2014-06-16
- [7] 中华人民共和国教育部.关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见(教高[2006]16号)[Z].2006.
- [8] 顾京.高职教育专业群建设要素研究[J].职教通讯,2012,(11):1-3.
- [9] 周劲松.基于专业群的高职“平台+模块+方向”课程体系开发[J].职业技术教育,2013,(8):23-26.
- [10] 方飞虎,潘上永,王春青.高等职业教育专业群建设评价指标体系构建[J].职业技术教育,2015,(5):59-62.
- [11] 周桂瑾.高职院校专业群建设模式的研究与实践[J].职业技术教育,2017,(29):24-27.
- [12] 徐国庆.基于知识关系的高职学校专业群建设策略探究[J].现代教育管理,2019,(7):92-96.
- [13] 吴升刚,郭庆志.高职专业群建设的基本内涵与重点任务[J].现代教育管理,2019,(6):101-105.
- [14] 方灿林,张启明.资源库:高水平专业群的建设基础、要求和表征[J].现代教育管理,2019,(8):71-75.
- [15] 王亚南,成军.我国职业教育专业群研究的轨迹、热点及未来趋势[J].教育与职业,2021,(3):5-12.

[责任编辑:许海燕]

## The Transformation and Development of Professional Groups Construction in China's Higher Vocational Colleges

——Based on A Quantitative Research of CiteSpace

XIANG Qian

(School of hotel management, Yunnan Tourism Vocational College, Kunming650221, China)

**Abstract:** With the declaration of the national “Double High Plan” list, the construction of the professional groups are now becoming the primary mission of higher vocational colleges for the first time. To systematically grasp the study of professional group construction in higher vocational colleges, use scientific metering software CITESPACE to measure the literature of 2000 to 2021 (February) CNKI database and draw a visual knowledge map, compare the “double high plan” List data is made of data analysis with important academic value. The analysis results show that my country's professional group related research is in the outbreak period, but there are many problems such as polarization, lack of cooperation, lack of unified and effective quality assurance system, professional group construction factors, education integration and “double high plan” Empirical research and professional evaluation system in the context of the context will be the hotspots and trends in future research. Combine the development trend, the empirical research methods are required, establish a professional group alliance, and create a large professional group platform and promote the change of management mechanisms to ensure the development of professional groups.

**Key words:** higher vocational colleges; professional group; CiteSpace; double high plan