



基于 CiteSpace 的区域旅游合作研究综述

祝 慧

(广西大学 商学院, 广西 南宁 530004)

摘 要:以 1996 至 2020 年中国知网、web of science 搜索的核心期刊为数据基础,采用知识图谱分析法对文献进行实证分析,并运用 CiteSpace 知识可视化软件制作期刊关键词等图谱,以期发现区域合作的重点,方便学者们进一步研究。研究结果表明:区域旅游合作研究的重点可以分为区域旅游的合作形式、动力机制与合作模式,其中以跨境区域旅游合作、边境旅游合作和城市群旅游合作为研究的重点,并且研究重点还会受国家政策的影响随之改变。同时随着中国经济的迅速发展,国内外研究区域旅游合作更多地把研究视角转向中国,与中国有关的区域合作成为新热点。我们应站在前人研究基础上完善发展区域旅游合作的模式,并创新出因地制宜的区域经济发展方式。

关键词:旅游合作; CiteSpace; 区域旅游

中图分类号: F592

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 05-0080-09

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.05.015

区域旅游合作是经济全球化和区域一体化发展过程中旅游业不断发展的重要趋势^[1]。有关区域旅游合作研究起步较晚。二战结束至 20 世纪 60 年代,国际旅游业进入快速增长期,不同地区之间的旅游竞争也随之出现,随着竞争不断发展,有些学者发现除了竞争,合作也是区域旅游发展不可或缺的元素。此时,国外一些早期的学者也关注到旅游地的组织行为模式^[2],即主要研究旅游区及其内部企业的组织行为互动,包括利益主体之间的合作以及旅游企业与其他行业的合作等^[3]。本文借助 CiteSpace V5.6.R5 软件对国内外关于区域旅游合作的文献进行分析,以期揭示该领域研究的热点与重点内容,并通过对关键词的解读分析来研究该领域研究的内容变化特征。

一、研究方法和数据来源

(一)研究方法

知识图谱分析是一种借助数据挖掘、信息处理、知识度量、共现聚类等技术可视化图形表达方法。秦晓楠(2014)提到 CiteSpace 是陈超美团队开发的文献数据挖掘与可视化软件,集成了聚类分析、社会网络分析等方法^[4],李杰等(2016)认为通过 CiteSpace 对文献共引耦合、科研合作网络等,可以判断某一领域的基础知识和研究前沿,发现学科研究的特点和演变趋势,以及不同研究课题之间的交叉互动关系^[5],从而展示了这一领域在一段时间内的研究现状和主题变化,并以图谱的形式展示。

本文为了确保数据的合理性,在 CiteSpace 中设置相关参数为如下:网络配置中选取节点为“Keyword”,网络裁剪区选取裁剪法为“Pathfinder”“Pruning sliced networks”和“Pruning the merged network”。选取软件统计并测算出的关键词

收稿日期:2021-03-24

作者简介:祝慧(1996-),女,江西鹰潭人,广西大学商学院工商管理专业 2019 级硕士研究生,研究方向:旅游合作、文化旅游。

重要指标为频次、中心度指数、突现度指数等。

(二) 数据来源

1. 国内数据来源

为了达到 CiteSpace 对于数据精度、高度的要求,通过在中国知网以“区域旅游合作”为关键词,选取时间范围为 1997 至 2020 年,其间共检索到文献 1024 篇,剔除期刊会议征稿、硕博士论文等无效

数据,共检索到核心及以上期刊文献 338 篇(见图 1)。总发文量与核心及以上刊物发文量走向基本一致,从 2003 年起,发文量呈连续上升趋势,且发展势头迅猛,2011 年以后发文量呈明显下降趋势。核心及 CSSCI、CSCD 占比基本呈现 30%~40% 左右波动,占比幅度变化不大。



图 1 1997—2020 年区域旅游合作国内文献数量

2. 国外数据来源

在 Web of science 期刊数据库中,以“Regional tourism cooperation”为主题进行检索,选取时间范围为 1996 至 2020 年,其间共检索到文献 797 篇,本研究数据选自 Web of science 核心合集,共 383 篇(见

图 2)。总发文量与核心及以上刊物发文量走向基本一致,从 2014 年起,发文量呈连续上升趋势,且发展势头迅猛,2017 年以后发文量呈明显下降趋势。国外核心文献的占比基本呈现每年上升趋势,文献质量有所提高。



图 2 1996—2020 年区域旅游合作国外文献数量

二、结果分析

(一) 国内结果分析

1. 研究文献关键词共现分析

关键词是对文献主旨和研究方向的高度概括,一个学术领域内大量学术成果关键词可以揭示该领域研究成果的研究内容和发展脉络^[6]。通过对区域旅游合作为关键词的期刊进行 CiteSpace 可视化分析,共现频次越高则说明关注度越高,中介中心性越

高说明关键性作用越强。通过对关键词的频次、中心性揭示了区域旅游合作的研究热点。根据关键词共现图可知,共有 418 个节点,547 条连线,网络密度为 0.0063(见图 3)。

根据关键词共现图谱中关键词出现的频率,可以得出居于前十位的研究热点有:区域旅游合作(频次 155,中心性 0.53)、区域旅游(频次 44,中心性 0.37)、旅游合作(频次 30,中心性 0.19)、合作(频次 22,中心性 0.23)、区域合作(频次 18,中心性 0.31)、旅游业(频

次 12, 中心性 0.14)、对策(频次 12, 中心性 0.03)、旅游(频次 10, 中心性 0.13)、动力机制(频次 7, 中心性 0.02)、中国(频次 6, 中心性 0.19)。



图 3 国内期刊关键词共现图谱

2. 阶段性前沿研究领域分析

关键词突现在一定程度上可以用来反映一段时间内影响力比较大的研究重点,为进一步了解不同时期区域旅游合作的研究内容,运用 CiteSpace 的实现分析功能,识别出代表阶段性前沿研究内容的突

现词,在关于区域旅游合作关键词分析中得到前十位的突现关键词为山西、合作模式、合作规划、区域旅游、旅游资源、泛珠三角、合作、机制、主体、旅游圈(见表 1)。

表 1 1997—2020 年前 20 位突现关键词

关键词	年	突现度	起始年	终止年	1997—2020 年
山西	1997	1.3301	1999	2002	
合作模式	1997	1.3247	1999	2007	
旅游规划	1997	1.2762	2005	2005	
区域旅游	1997	1.7683	2005	2007	
旅游资源	1997	1.6733	2006	2006	
泛珠三角	1997	1.3482	2006	2008	
合作	1997	2.5526	2007	2008	
机制	1997	1.6329	2008	2008	
主体	1997	1.2992	2008	2009	
旅游圈	1997	1.5983	2009	2009	
发展战略	1997	1.3556	2009	2010	
长江三角洲	1997	1.2527	2009	2015	
旅游合作	1997	2.0452	2010	2011	
对策	1997	2.4502	2011	2011	
区域合作	1997	3.0719	2011	2013	
整合开发	1997	1.3043	2012	2012	
旅游一体化	1997	1.9265	2012	2016	
旅游空间结构	1997	1.6536	2015	2018	
京津冀	1997	1.846	2016	2016	
旅游经济联系	1997	1.2809	2018	2020	

从研究重点来看,从泛珠三角到长三角再到京津冀,在一定程度上反映了区域旅游重点从南到北地理区位发生了改变。从研究时间来看,2010年后区域讲究合作及对策,并且强调结构发展,从这些关键词出现的程度和时间节点来看,2010年后是国家经济的一个转型关键期,十二五计划期间中国的经济发展将从重速度转向重质量,区域旅游合作紧跟国家政策,有一定政策导向,因而多强调空间结构与经济联系。从突现词的影响周期来看,合作模式最长,其次为长江三角洲、旅游一体化,说明长江区域旅游发展在中国区域旅游合作中的重要性,随着经济一体化进程加快,旅游业开始了合作模型一体化进程,这些方面的研究成为了目前区域旅游合作的前沿研究内容。

(二) 国外结果分析

1. 研究文献关键词共现分析

在 Web of science 国外期刊数据库中,对以

“Regional tourism cooperation”为主题搜索出来的 383 篇文献进行 CiteSpace 可视化分析,共现频次越高则说明关注度越高,中介中心性越高说明关键性作用越强。通过对关键词的频次、中心性来揭示区域旅游合作的研究热点。根据关键词共现图,可知关键词共现图谱中共有 429 个节点, 987 条线路,网络密度为 0.0108(见图 4)。

根据关键词共现图谱中关键词出现的频率,可以得出居于前十位的研究热点有:tourism(频次 76,中心性 0.34)、cooperation(频次 42,中心性 0.27)、cross-border cooperation(频次 20,中心性 0.08)、destination(频次 19,中心性 0.10)、innovation(频次 17,中心性 0.07)、management(频次 11,中心性 0.08)、china(频次 11,中心性 0.06)、rural tourism(频次 11,中心性 0.02)、network(频次 11,中心性 0.03)、governance(频次 11,中心性 0.06)。

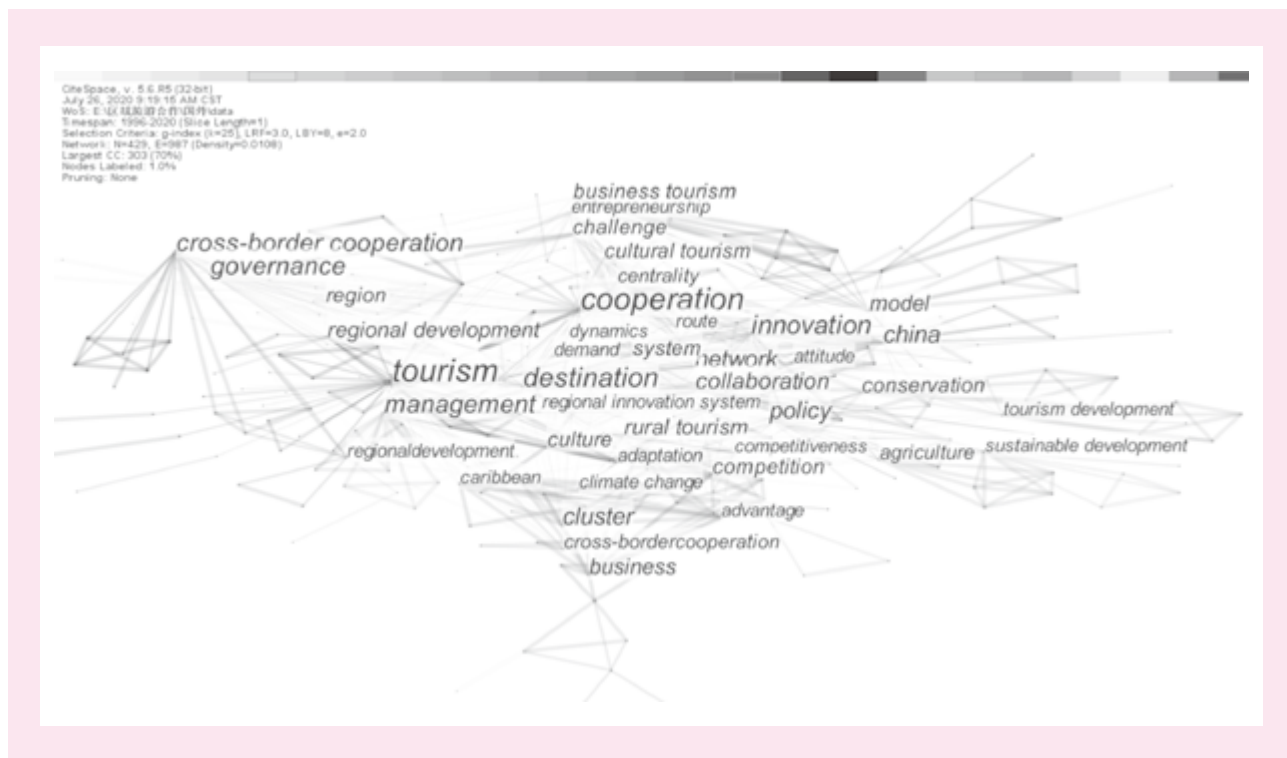


图 4 国外期刊关键词共现图谱

2. 阶段性前沿研究领域分析

关键词突现在一定程度上可以用来反映一段时间内影响力比较大的研究重点,在区域旅游合作的关键词分析中得到前十位的突现关键词,regional tourism cooperation、destination management、policy、culinary tourism、climate change、cluster、sustainable development、tourism development、regional development、cross-border cooperation(见表 2)。从突

现度强度来看,跨境合作和中国是突现度最高的两个词,这说明随着中国经济发展,受益于巨大的人口优势,旅游市场发展潜力巨大,越来越多的地区开始探究与中国区域旅游合作,国外学者将研究的重点转向与中国进行的区域旅游合作。从突现词影响周期来看,区域旅游合作最长,其次为政策、目的地管理。在经济全球化不断发展的今天,只有合作才能共生,才能共赢,同时合作的前提是建立在共同利益

一致的前提下,为了保障共同利益,离不开相关政策保障。
的支撑帮扶,对目的地的管理也是为了提供更好的

表 2 1996—2020 年前 20 位突现关键词

关键词	年	突现度	起始年	终止年	1996—2020 年
regional tourism cooperation	1996	2.711	2006	2013	
destination management	1996	2.4516	2012	2015	
policy	1996	1.8192	2013	2018	
culinary tourism	1996	1.9134	2013	2013	
climate change	1996	2.1665	2013	2014	
cluster	1996	1.9	2013	2015	
sustainable development	1996	2.619	2014	2016	
tourism development	1996	2.5872	2015	2016	
regional development	1996	2.6691	2016	2017	
cross-border cooperation	1996	3.6153	2017	2018	
european union	1996	2.2794	2017	2017	
system	1996	1.8178	2018	2020	
innovation	1996	3.0278	2018	2020	
cooperation	1996	2.2221	2018	2018	
governance	1996	2.2326	2018	2020	
network	1996	2.9384	2018	2020	
region	1996	2.1934	2018	2018	
destination	1996	2.3849	2018	2020	
model	1996	3.0207	2019	2020	
china	1996	3.0638	2019	2020	

四、研究内容

(一) 国内研究内容

1. 区域旅游合作形式

(1) 跨境区域旅游合作

关于跨境区域旅游合作,舒伯阳(2005)从国家大战略的角度出发,探讨了中国参与亚太旅游合作的环境和战略框架^[7]。之后马波(2007)又指出,中、日、韩三国建立旅游合作机构是可行和必要的^[8]。汝秀梅(2009)为解决东北亚区域旅游合作的实质性问题,从政治、经济等角度加强东北亚区域的旅游合作^[9]。周武生(2010)强调在泛北部湾区域旅游合作中政府主导型战略的重要意义^[10]。罗文标(2012)相信以北部湾为中心,覆盖广东、广西、泰国、马来西亚等国的泛北部湾旅游合作具有巨大潜力^[11]。刘云(2013)运用共生理论分析了“中印缅旅游圈”的区域旅游合作^[12]。刘雅君(2018)围绕“一带一路”建设,强调东北亚之前的区域旅游合作,倡导区域旅游一体化,以此实现东北亚“五通”发展^[13]。黄爱莲(2020)阐述了资本流动会导致跨境旅游合作区出现多种空间生产现象,提出要广泛吸纳社会资本投入等建议^[14]。从亚太到东北亚再到中印缅等区域旅游的发展,都是在

中国发展实力不断提升的基础上实现的,中国倡导合作共赢,与周围亚洲国家一起发展跨境旅游合作。

(2) 边境区域旅游合作

随着经济全球化和区域一体化进程加快,中国的边境旅游合作范围也越来越广泛,并与边境国家建立了密切的经济、文化联系。中国研究边境旅游已有近 20 余年。早在 1997 年,明庆忠(1997)就提出了澜沧江与湄公河次区域旅游合作的基本思路^[15]。之后姚素英(1998)介绍了中国边境旅游的发展状况、概念、特点、类型以及作用^[16],阐述了中国发展边境旅游的基本条件。杨兆萍(2001)认为边境地区虽然交通等基础设施落后,但是它们拥有丰富的文化和自然旅游资源,加之边境特殊的地缘关系,边境地区可以实行旅游边境贸易互动发展模式^[17]。虽然也有学者指出,杨丽(2001)边境旅游发展中也存在着问题,但可通过这些问题制定相关边境旅游开发战略^[18]。此后,有学者发现边境旅游在发展经济方面的重要作用,李玉虹(2002)总结了扶贫开发中边境旅游的作用^[19]。郑辽吉(2002)对丹东与朝鲜边境旅游进行了研究,认为发展边境旅游对朝鲜和丹东市的旅游经济发展具有双向作用^[20]。那守海(2004)通过对黑龙江

祝慧：基于 CiteSpace 的区域旅游合作研究综述

江省东宁县旅游流时空变化的研究,探讨了东宁县发展边境旅游的潜力^[21]。赵明(2020)研究我国的内蒙古与蒙古国的区域旅游合作,中蒙贸易对蒙古国的经济发展起到重要的推动作用,促使中蒙边境旅游合作成为两国之间经贸往来的重要组成部分^[22]。

(3)城市群区域旅游合作

通过上文的关键词图谱,可以看到区域旅游合作中长三角、珠三角等都是研究的热点。靳诚(2006)以长江三角洲为研究对象,将其区域旅游合作划分了三个阶段与三类动力,探究长江三角洲的合作演化进程^[23]。陈浩(2008)以中国发展较早且比较成熟的珠江三角洲为研究对象,对珠三角区域进行度量分析,以此构建城市群旅游合作发展的空间模式及格局来优化珠三角区域的旅游合作^[24]。也有学者研究旅游圈、旅游示范区等新型形式,阳国亮(2006)认为桂林旅游应实施区域旅游合作战略,建立“泛漓江流域旅游圈”,并强调政府的主干作用^[25]。程晓丽(2012)以安徽最具潜力的旅游地区皖南国际旅游文化示范区为研究对象,研究文化旅游资源的开发现状,以此来整合当地文化旅游资源的开发^[26]。沈惊宏(2012)基于“点轴理论”研究了皖江城市带旅游系统发展^[27]。李松柏(2014)对环太湖的4个城市进行了SWOT分析,以此来探究旅游竞争力的大小,从而强化旅游形象,共同开拓国内外旅游市场^[28]。邹永广(2018)以西海岸经济区20个城市为研究对象,建立了城市间旅游经济联系网络,探讨区域旅游经济空间结构的演变特征^[29]。

2. 区域旅游合作动力机制

(1) 交通动力

旅游发展离不开基础设施的完善,高铁作为我国基建标志之一,对区域旅游的发展起到重要的推动作用。蒋丽芹(2011)研究了在高铁迅速发展的背景下泛长三角区域的旅游合作体系^[30]。黄爱莲(2011)基于新的经济地理学模型,探讨了高铁对区域旅游业的影响,并提出了促进旅游业发展的政策建议^[31]。覃成林(2013)分析了武广高铁开通对粤湘鄂沿线区域旅游业发展的影响^[32]。汪德根(2015)结合京沪高铁线六大都市圈,打造不同层次的旅游板块,并通过核心扩散作用,最终构建京沪高铁旅游带区域旅游一体化^[33]。张艳梅(2018)研究高铁的发展对区域旅游合作的影响,以此来探究粤桂黔三省合作的可行性路径^[34]。

(2) 合作机制

合作是建立在一定动机的基础之上,建立体制机制去支撑发展区域旅游。梁艺桦(2005)基于系统科学的自组织理论,研究区域旅游合作的动因,以此为区域旅游合作的利益主体提供相关依据^[35]。宋子千(2008)提出了区域旅游合作的动力机制模型及对

此机制的理解,即区域基础条件和旅游市场对旅游企业或政府产生影响,因而旅游企业或政府愿意采取合作机制^[36]。陶玉国(2008)通过节点区域旅游合作的利益相关者视角,分析了主要的利益观,从而建立市场、社区居民、旅游者等利益均衡发展的合作框架^[37]。鲁明勇(2008)从主体角度对区域旅游合作进行研究,研究发现区域旅游合作的决策不仅取决于合作剩余,还取决于合作主体间合作效果的权衡。因此,有必要寻求一种更合适的机制来发展区域旅游合作^[38]。刘又堂(2009)从泛北部湾区域旅游合作的战略背景出发,研究泛北部湾区域旅游合作的战略原则及措施^[39]。黄爱莲(2011)在文献回顾的基础上,对与亚洲旅游合作相关的三个跨国组织(亚太经济合作组织、东南亚国家联盟和大湄公河次区域合作)进行了实证检验,以此来构建长效机制促进跨界区域旅游合作的发展^[40]。

(3) 区域旅游合作模式

公司有公司的发展战略,区域旅游合作也有自身的战略模式。邱继勤(2004)基于核心—外围理论和产业集聚理论研究区域旅游联动发展的合作发展模式。并以川黔渝三角洲旅游区为研究对象,探讨了川黔渝三角洲区域旅游联动发展的必要性和可能性^[41]。杨荣斌(2005)指出我国区域旅游合作具有明显的结构模式特征,并提出点轴发展模式、单核辐射模式、双核联动模式、核心边缘模式和网络模式这五种结构模式^[42]。段圣奎(2009)将区域旅游合作的演变分为三个阶段:自发阶段(企业自发的经营协作)、初始阶段(政府主导下的松散联合)、发展阶段(政企互动下的实效整合),同时还认为区域旅游整个演化的过程具有显著的层次性^[43]。南宇(2010)认为西北五省应以“丝绸之路”为契机,打破区域限制,应用跨区域、无障碍、一体化旅游合作模式^[44]。

2. 国外研究内容

(1) 跨境区域旅游合作

跨境区域合作是区域经济发展的必然产物,通过跨境合作为彼此获利。Chen(2008)认为东北亚区域的旅游合作是全球区域经济一体化竞争的必然结果,区域经济的发展合作才能赢^[45]。此后Koh(2017)认为2017年是中亚旅游业发展的关键一年,上海合作组织推动的区域发展计划将使得这些地区受益匪浅,因而更要加强区域一体化和在三个领域(政治、经济和社会)的合作交流^[46]。Chobal(2019)通过概述乌克兰—摩尔多瓦、乌克兰—斯洛伐克和乌克兰—罗马尼亚跨界地区发展的法律框架,描述了在此框架下的此区域合作现状,揭示了这种合作存在的问题,并从欧洲区域合作的角度揭示了其原因,建议改善跨界区域的发展,恢复贸易和投资活动^[47]。

(2) 区域旅游合作动力机制

合作的动力来源于竞争与资源重新整合, Araujo (2002) 认为开展区域旅游合作是因为可以得到比单一机构更多的资金、知识与经验等资源, 并且制定相关政策能够顺利执行, 每个主体在这个过程中都能获得竞争优势^[48]。同时也会受不同主体利益的驱动, Julie (2005) 研究区域旅游合作的主体包括政府、民营企业、居民和民间组织, 其中在涉及到跨境的区域旅游合作中, 政府发挥的作用更是显著^[49]。Fesenmaier (2006) 认为区域旅游合作的前提是两者之间存在一定的竞争和利益关系, 还具备经济和技术条件, 而促进两者之间进行区域合作的动因包括目标一致、产业竞争以及对当地居民的社会责任感^[50]。

(3) 区域旅游合作模式

Joseph E (1983) 提出区域旅游合作发展的 3 个阶段, 问题提出阶段、指明方向阶段、实行阶段^[51]。Selin (1991) 把组织行为学的理论应用于森林服务、旅游和商业协会之间的组织关系, 并阐述了合作的动因与限制因素^[52]。Tazim B (1995) 将合作理论应用于旅游目的地, 研究该理论在旅游目的地规划与开发中的作用^[53]。Michael (1996) 阐述了亚太区域旅游合作会议的合作模式, 包括信息与数据共享、区域合作与联合项目、代理商合作等^[54]。Matthew (2004) 认为亚太区域旅游发展中具有普遍性等问题, 这些问题的解决需要区域内加强合作, 提出多种区域旅游合作形式^[55]。Hu (2016) 表明在市场经济发展过程中, 寻求区域合作, 实现共同发展已逐渐成为人们的共识。在此基础上, 提出了完善区域旅游合作机制的条件和对应措施^[56]。

五、结论与展望

(一) 结论

1. 区域旅游合作的动力主要来源于利益

合作是建立在一定的动力基础之上的, 而合作动力主要来源于利益分配, 只有建立市场、社区居民、旅游者等利益均衡发展的合作模式, 才能够促进区域合作的可持续发展。利益主体们正是意识到区域旅游合作能够比单一机构获得更多的资金、知识、市场等资源, 才愿意通过制定各种合作机制、合作模式以此获利。而进行区域旅游合作的前提是两者之间存在着一定的利益关系。因而有不少学者探究了基于区域旅游合作的利益相关者视角下的合作框架, 区域间合作源于两者之间的资源互补后能够为区域带来巨大的收益, 无论是巨大的消费市场还是优越的资源禀赋。从国家角度而言, 闭关锁国只能挨打, 只有开放才能共赢, 我国愿意与其他国家建立平等的区域旅游合作关系, 由于跨区域的合作涉及到国家利益, 因而在合作的过程政府更愿意通过制定政策、发挥机制的作用去引导旅游企业的合作化发

展, 以此推动区域旅游的发展。从企业角度而言, 只有合作才能创造更多收益, 获得及时的信息和巨大的消费市场。从公民角度而言, 区域合作能够为公民带来更加丰富的旅游资源、更加完善的基础设施、更加优质的旅游服务。

2. 基础设施的完善促进了区域旅游合作

以往的外出旅游在途中花费较长时间, 对于一些没有充足时间的游客而言, 难以游玩到较远地区, 但是随着近年来交通工具的提速升级, 跨区域旅游方兴未艾。同时旅游基础设施的完善, 留住了旅游者的心, 产生了两天游、三天游等多种形式, 促进了旅游消费的产生。中国高铁极大促进了中国的区域旅游合作, 一些乡县等偏远地区也已通高铁以及修建高铁无轨换乘通道。同时高速公路的修建促使交通的畅通性和速度都得到了明显改善。目前有众多学者在研究基础设施, 尤其是交通基础设施对于区域旅游合作的影响。

3. 经济发达地区仍是区域旅游合作关注的重点

关于区域旅游合作研究, 目前学者们的研究重点主要集中在较为发达地区, 对欠发达地区的研究较少。由于发达地区的经济基础较好, 旅游基础设施完善, 当地的旅游业较为发达, 相较于发达地区, 一些欠发达地区的区域合作鲜有学者研究。以我国为例, 我国东部地区的区域旅游合作起步较早, 发展较为成熟, 并逐步形成了以珠三角为核心的泛珠三角区域旅游合作等区域合作模式。但是相对于我国的西部地区, 虽然位于优越的边境区域, 且旅游资源禀赋优势显著, 拥有少数民族风情、高原风光以及珍稀动物等组合性的区域旅游资源, 但是区域旅游合作相对落后。

4. 区域旅游合作模式不断完善

基于核心—边缘理论、点轴理论、共生理论、利益主体等多种理论, 已有众多学者研究出了适合当地发展的区域旅游合作模式, 例如点轴发展模式、单核辐射模式、核心边缘模式等, 希望通过核心地区的带动作用, 往周边欠发达地区进行空间辐射, 以达到整个区域旅游经济的发展。同时打破区域限制, 应用跨区域、无障碍、一体化的旅游合作模式促进区域旅游合作模式的不断创新。

(二) 展望

1. 重视有关区域旅游的理论对策

根据以上的文献综述总结分析, 我们可知区域旅游合作已成为旅游发展之必然。关于区域旅游的合作, 国外学者比较重视实际案例以及理论的研究, 对合作的模式和对策会更加细致, 而且对区域之间为什么会进行合作的动因和优劣势也有比较详尽的解释, 但是国内学者对于动因以及理论部分的研究比较欠缺。无论是国外研究还是国内研究都喜欢针

对某个区域进行实际的案例分析,提出的策略多数针对案例发生地实际情况而提出,对于其他地区不具有普适性。未来学者研究应深化对区域旅游合作现状的观察,既要从制度上论述不足,又要拓宽视野,探索问题的内在原因,既要对症下药,又要具有普适性。

2. 重视欠发达地区的区域旅游合作

目前经济发达地区仍然是区域旅游合作的研究热点,由于欠发达地区的经济及地理条件等制约因素,旅游开发相对较晚且发展速度较慢,正是因为欠发达地区的区域旅游合作不足,学者们才更应该将研究的重点放在欠发达地区,帮助他们制定相关策略,促进当地经济发展。例如如何根据我国“一带一路”倡议,利用欠发达地区优越的人文自然景观与发达地区开展旅游合作,尤其是西部地区的区域旅游合作,如何使其呈现出自身蕴藏的巨大发展潜力,这些都是未来区域旅游合作的重点。

3. 重视区域旅游合作的活力延续

区域旅游合作的主体包括政府、企业、居民等,如果只靠企业参与区域旅游市场,会导致市场无序等恶性竞争关系的产生,因而政府需要在一定程度上干预区域旅游合作市场,尤其是涉及到国家形象的跨境区域旅游合作,但是政府干预过多势必会影响旅游企业发展活力,如何在保持这种关系的同时提升旅游企业的发展活力也是学者未来关注的热点。政府应充分发挥宏观调控作用,调动社会积极性,吸引社会资本参与投资,达到保持合作关系的同时延续市场活力。

参考文献:

- [1] 冯翔,高峻.从全新视角看国外区域旅游合作研究[J].旅游学刊,2013,(4):57-65.
- [2] 是丽娜.长江三角洲区域旅游合作现状与对策研究[D].南京:南京师范大学,2004.
- [3] 史春云,张捷,沈正平等.区域旅游竞合研究进展[J].地理与地理信息科学,2005,(5):85-89.
- [4] 秦晓楠,卢小丽,武春友.国内生态安全研究知识图谱——基于CiteSpace的计量分析[J].生态学报,2014,(13):3693-3703.
- [5] 刘桂锋,李杰.国外科研数据管理研究进展——基于CiteSpace和VOSviewer的可视化分析[J].图书情报研究,2016,(4):9-23.
- [6] 李文兰,杨祖国.中国情报学期刊论文关键词词频分析[J].情报科学,2005,(1):68-70+143.
- [7] 舒伯阳,余日季.国家战略视野中的亚太区域旅游合作[J].当代亚太,2005,(10):23-27.
- [8] 马波.旅游业的转型与区域旅游合作——兼论中、日、韩旅游合作的推进[J].旅游学刊,2007,(5):24-28.
- [9] 汝秀梅.东北亚区域旅游合作对策分析[J].商业时代,2009,(33):99-101.
- [10] 周武生.泛北部湾旅游合作进程中的政府主导型战略研究

- [11] 中国商贸,2010,(18):78-79.
- [12] 罗文标.中国与东盟开展区域旅游合作的发展建议[J].湖北社会科学,2012,(12):103-106.
- [13] 刘云.共生理论视角下“孟中印缅旅游圈”区域旅游合作研究[J].学术探索,2013,(6):35-38.
- [14] 刘雅君.基于“一带一路”倡议的东北亚区域旅游政治合作研究[J].人文杂志,2018,(12):36-43.
- [15] 黄爱莲.资本流动对跨境旅游合作区空间生产的影响——以东兴口岸为例[J].社会科学家,2020,(1):64-71.
- [16] 明庆忠,白廷斌.澜沧江—湄公河次区域旅游合作的基本设想[J].旅游学刊,1997,(6):24-26+56.
- [17] 姚素英.试谈边境旅游及其作用[J].北京第二外国语学院学报,1998,(3):3-5.
- [18] 杨兆萍,张小雷.边境地区旅游业发展模式研究[J].经济地理,2001,(3):363-366.
- [19] 杨丽.边境旅游市场分析与开发战略[J].思想战线,2001,(5):63-66.
- [20] 李玉虹,马勇.边境旅游业在沿边地区扶贫中的作用[J].黑龙江民族丛刊,2002,(2):67-73.
- [21] 郑辽吉.丹东市赴朝边境旅游发展研究[J].世界地理研究,2002,(3):71-78.
- [22] 那守海,张杰,牟宏珊.黑龙江省东宁县边境旅游客流时空变化特征[J].国土与自然资源研究,2004,(2):78-79.
- [23] 赵明.《内蒙古与蒙古国区域旅游合作发展研究》书评[J].干旱区资源与环境,2020,(6):178.
- [24] 靳诚,徐菁,陆玉麒.长三角区域旅游合作演化动力机制探讨[J].旅游学刊,2006,(12):43-47.
- [25] 陈浩,陆林,章锦河等.珠江三角洲城市群旅游空间结构与优化分析[J].地理科学,2008,(1):113-118.
- [26] 阳国亮.走向区域旅游合作大战略——再论泛漓江流域旅游圈[J].改革与战略,2006,(12):65-67.
- [27] 程晓丽,胡文海.皖南国际旅游文化示范区文化旅游资源整合开发模式[J].地理研究,2012,(1):169-177.
- [28] 沈惊宏,陆玉麒,韩立钦等.基于“点—轴”理论的皖江城市带旅游空间布局整合[J].经济地理,2012,(7):43-49.
- [29] 李松柏.环太湖城市旅游竞争力与区域旅游合作研究[J].经济地理,2014,(2):180-186.
- [30] 邹永广,朱尧,何月美.海峡西岸经济区旅游经济空间结构与合作格局演进[J].经济地理,2018,(11):226-233.
- [31] 蒋丽芹.关于高铁背景下泛长三角区域旅游合作体系的构建[J].生态经济,2011,(9):150-152.
- [32] 黄爱莲.高速铁路对区域旅游发展的影响研究——以武广高铁为例[J].华东经济管理,2011,(10):47-49.
- [33] 覃成林,郑海燕.武广高铁对粤湘鄂沿线区域旅游发展影响分析[J].经济问题探索,2013,(3):113-116+135.
- [34] 汪德根,牛玉,陈田等.高铁驱动下大尺度区域都市圈旅游空间结构优化——以京沪高铁为例[J].资源科学,2015,(3):581-592.
- [35] 张艳梅.高铁背景下的粤桂黔旅游合作路径[J].社会科学家,2018,(6):81-87.
- [36] 梁艺桦,杨新军,马晓龙.区域旅游合作演化与动因的系统学分析——兼论“西安咸阳旅游合作”[J].地理与地理信息

- 科学,2004,(3):105-108.
- [36] 宋子千.也论区域旅游合作的动力机制——兼与靳诚等同志商榷[J].旅游学刊,2008,(2):46-50.
- [37] 陶玉国,张春丽.利益相关者理论视角下的区域旅游合作[J].江苏商论,2008,(11):7.
- [38] 鲁明勇.基于决策主体视角的区域旅游合作分析[J].财经理论与实践,2008,(6):11.
- [39] 刘又堂.泛北部湾区域旅游合作战略研究[J].企业经济,2009,(6):126-128.
- [40] 黄爱莲.跨界旅游合作的有效性研究——APEC、ASEAN与GMS比较[J].东南亚纵横,2011,(3):65-69.
- [41] 邱继勤,朱竑.川黔渝三角旅游区联动开发研究[J].地理与地理信息科学,2004,(2):78-82.
- [42] 杨荣斌,郑建瑜,程金龙.区域旅游合作结构模式研究[J].地理与地理信息科学,2005,(5):95-98.
- [43] 段圣奎.区域旅游整合发展演化模式探析[J].东南亚纵横,2009,(6):51-54.
- [44] 南宇,李兰军.西北丝绸之路跨区域、无障碍、一体化旅游模式研究——基于丝路申遗的视角分析[J].新疆社会科学,2010,(4):35-39.
- [45] CHEN D H. Analysis of the Pattern of Regional Tourism cooperation in Northeast Asia; proceedings of the Conference on Northeast Asia Logistics Engineering and Modern Logistics Industry Development, Shenyang, PEOPLES R CHINA, F Dec 22-23, 2008 [C]. 2008:182-186.
- [46] Koh S G M, Kwok A O J. Regional integration in Central Asia: Rediscovering the silk road[J].Tourism management perspectives, 2017,(22):64-66.
- [47] Chobal L, Lalakulych M. Problems and prospects of cooperation of the border regions of Ukraine, Romania, Moldova and Slovakia[J]. Baltic Journal of Economic Studies, 2019,(5):189-196.
- [48] De Araujo L M, Bramwell B. Partnership and regional tourism in Brazil[J]. Annals of tourism research, 2002,(4):1138-1164.
- [49] Jackson J. Developing regional tourism in China: The potential for activating business clusters in a socialist market economy[J]. Tourism Management, 2006,(4):695-706.
- [50] Wang Y, Fesenmaier D R. Collaborative destination marketing: A case study of Elkhart county, Indiana[J]. Tourism management, 2007,(3):863-875.
- [51] McCann J E. Design guidelines for social problem-solving interventions[J]. The Journal of Applied Behavioral Science, 1983,(2):177-189.
- [52] Selin S, Beason K. Interorganizational relations in tourism[J]. Annals of tourism research, 1991,(4): 639-652.
- [53] Jamal T B, Getz D. Collaboration theory and community tourism planning[J]. Annals of tourism research, 1995,(1):186-204.
- [54] Fagence M. Regional tourism cooperation[J]. Tour. Res, 1996,(3): 177-196.
- [55] Sparke M, Sidaway J D, Bunnell T, et al. Triangulating the borderless world: geographies of power in the Indonesia - Malaysia - Singapore growth triangle[J]. Transactions of the Institute of British Geographers, 2004,(4):485-498.
- [56] HU Y, HAN B. Research on Mechanism of Government-led Regional Tourism Cooperation; proceedings of the 5th International Conference on Social Science, Education and Humanities Research (SSEHR), Tianjin, PEOPLES R CHINA, F 2016 Jun 11-12, 2016 [C]. 2016:1217-1220.

[责任编辑:许海燕]

A Review of Regional Tourism Cooperation Based on CiteSpace

Zhu Hui

(Business College, Guangxi University, Nanning530004, China)

Abstract: Based on the core journals searched by CNKI and web of science from 1996 to 2020, this paper makes an empirical analysis of the literature by using the knowledge map analysis method, and uses CiteSpace knowledge visualization software to make the map of journal keywords, so as to find the key points of regional cooperation and facilitate further research by scholars. The results show that the research focus of regional tourism cooperation can be divided into regional tourism cooperation form, dynamic mechanism and cooperation mode, in which cross-border regional tourism cooperation, border tourism cooperation and urban agglomeration tourism cooperation are the research focus. And the research focus will be affected by national policies. At the same time, with the rapid development of China's economy, the domestic and foreign research on regional tourism cooperation turns the research perspective to China, and the regional cooperation related to China has become a new hot spot. We should improve the mode of regional tourism cooperation on the basis of previous studies, and innovate the mode of regional economic development according to local conditions.

Key words: tourism cooperation; CiteSpace; regional tourism