



“双高计划”建设的保障困境与完善策略研究

李中亮

(河南大学 继续教育学院,河南 开封 475001)

摘要:目前,一些地方“双高计划”建设的进程缓慢,存在产业发展保障、教育特色保障、办学条件保障等制度系统设计不足以及政府供给不足、学校教育教学质量不高和企业参与度较低等主体责任履行不力的困境。基于此,既应围绕高起点打造特色专业群、高定位凸显类型教育、高融合加强教育教学资源建设等关键要素,厘清产业发展保障功能、教育特色保障功能、办学条件保障功能的制度体系,也应发挥政府、学校、企业等多主体的能动作用,构建由高等职业教育发展的供给责任、技术技能人才成长的教育责任、教育资源共建共享的协同责任等组成的责任体系。

关键词:“双高计划”;保障困境;制度设计

中图分类号: G719.21

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X(2022)06-0010-07

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.06.002

2019年1月,我国“中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划”(以下简称“双高计划”)正式发布。2019年12月,教育部和财政部正式公布了国家级197所“双高计划”建设名单,包括56所高水平学校建设高校和141所高水平专业群建设高校。在启动国家级“双高计划”建设的基础上,2020年9月,教育部等九部门提出“遴选300所左右省域高水平高职学校和600个左右高水平专业群”的战略任务^[1]。2020年以来,一些省(区、市)相继启动省级“双高计划”,首轮省级“双高计划”建设单位名单陆续出炉。如,2020年9月,河南省立项建设34所高水平高等职业学校和54个高水平专业;2021年6月,福建省立项建设12所高水平高职院校和34个

高水平高职专业群;2021年7月,山西省立项建设3所高水平高职院校和7个高水平高职专业群;2021年10月,四川省立项建设22所高水平高等职业学校、50个高水平专业群和15所高水平高等职业培育学校;湖北省2021年12月立项建设29所高水平高职学校和84个高水平专业群;2022年3月,青海省立项建设3所高水平学校和3个专业(群);2022年3月,陕西省立项建设13所高水平学校和28个专业(群);等。在多重利好政策驱动下,国家级和省级“双高计划”建设的重要性与紧迫性不断提升,但对于纳入国家级和省级“双高计划”立项的建设单位而言,许多建设单位面临着较大的建设保障缺口和困难。

收稿日期:2022-07-31

基金项目:2022年河南省高校人文社会科学研究一般项目“新时代大学生增值评价的理论与实践研究”(项目编号:2023-ZDJH-325)。

作者简介:李中亮(1969—),男,河南开封人,河南大学继续教育学院教授,研究方向:成人教育、职业教育。

一、“双高计划”建设的保障困境

目前我国各地“双高计划”处于建设期或初步建设期,一些地方“双高计划”建设进程缓慢,现阶段面临着较大的保障压力。保障压力既有经济发展不足、教育发展水平不足等方面的原因,也有社会支持不力、民众思想认识不高等方面的原因。其中,保障制度不足和保障主体责任履职不力是主要的影响因素。一些地方“双高计划”建设进程缓慢,既受制于“双高计划”建设保障制度不足的制约,也受“双高计划”建设保障主体责任履行不力的影响。

(一)保障制度系统科学设计不足

制度理论主张制度是一套有形无形的框架和规则体系,“是一种影响、指导行动者行为与秩序的意义框架”^[2],制度困境的产生受制度结构因素制约。现阶段我国各地经济发展条件、职业教育资源、社会供给等方面存在较大差异,建设保障制度缺乏建章立制的系统设计。尤其是在产业发展保障功能、教育特色保障功能、办学条件保障功能等核心关键要素层面,各地对现阶段“双高计划”建设保障制度的系统性统筹不足。

1. 产业发展保障不足

专业结构与产业结构不匹配、职业教育适应性不强,是一些地方高职院校专业群建设制度中的短板。一些学校优势资源捆绑拼凑,群内各专业只是名义上的聚集,而其内部的组群逻辑结构关联度较低。一些学校职业教育专业设置同质化,导致专业群特色不明显,浪费教育资源,造成结构性失业,加剧就业难问题。一些学校对职业教育专业群内涵认知较为浅显,培养方案不够科学,未能科学厘定人才培养目标、课程体系优化和资源共享等关键问题的逻辑理路。

2. 教育特色保障不足

职业教育特色不突出、发展模式趋同化是一些地方高职院校特色发展制度中的共性问题。尽管一些学校成立了董事会、理事会、专业群建设指导委员会等机构来深化校企合作互动,但这些机构大多处于闲置状态,或许仅仅是为了“双高计划”成功通过申报、评估和验收而建,后期并未发挥有效作用。一些校企之间的沟通大多停留在自为自发、随意无序的状态,无法及时反馈行业企业需求信息,造成人才

培养目标与社会需求相脱节,课程体系更新、专业设置动态调整缓慢,实际育人效果打折扣。一些学校缺乏结构合理的高水平双师型教师队伍,企业兼职教师数量不足,学校专职教师技术操作能力不足。一些学校信息化建设意识不高,信息化课程资源、信息化教学方式和信息化管理机制建设的水平和质量不高。

3. 办学条件保障不足

在一些地方,“双高计划”,尤其是省级“双高计划”,办学条件较差,经费保障制度缺失。一些地方的“双高计划”支持经费较少,到位较慢,不能有效保障“双高计划”建设进程。一些学校的专业群建设经费更少,甚至没有给予制度上的统筹安排,远远不能满足专业群建设需要。一些建设单位对下拨的专项资金没有严格的管理制度,专项经费没有用在办学条件改善和专业结构调整和课程资源建设上,师资队伍建设、校企合作育人、治理能力并没有显著提升。

(二)保障主体责任履行不力

职业教育是跨越“教育与产业、学校与企业、脑力劳动与体力劳动、教学过程和生产过程”^[3]边界的一种教育样态,需要政府、学校、社会、学生及学生家长等主体协同参与,共同推进“双高计划”建设。目前由于一些政府、学校、社会、学生及学生家长等多主体的认识、条件、能力等方面的差异,“双高计划”建设保障缺乏明确的责任定位与划分。尤其是政府、学校、企业等主体的责任定位不够明晰、责任划分不够准确、责任履行不力,从而导致政府供给不足、学校教育教学质量不高和企业参与度较低。

1. 政府供给不足

“双高计划”是在政府主导下的教育改革项目,政府制度供给、方向供给和经费供给的责任履行水平高低直接关系到“双高计划”建设成效,而一些地方政府对此认识不足、行动缓慢。一些地方政府缺乏“双高计划”建设的统筹规划,对经费管理、专业群建设、学校条件改善、建设绩效评估等未能及时出台配套性制度。一些省(区、市)和地市级政府因财力有限而未能提供足额的专项建设经费,或者经费到位严重滞后,由此造成“双高计划”建设停滞不前,错失发展机遇。一些地方政府的政治敏感度较低,

对高职院校办学方向管理不严,贯彻党的教育方针、政治路线、人才培养宗旨力度不足。

2. 学校教育教学质量不高

技术技能人才培养是高职院校教育教学的重心,而一些地方职业教育重学历、轻技能的理念根深蒂固,教育教学改革停滞不前。一些学校人才标准观念错误,强调知识和分数的价值,而忽视技能技术的价值,忽视用人单位的人力资源需求。一些学校人才培养观念错误,强调学科知识灌输,而忽视应用型人才培养,忽视学生实践能力的培养。一些学校人才考核评价观念错误,迎合社会学学历攀比的需求,而忽视学生的生存发展需要,忽视学生就业创业的需要。培养的学生眼高手低、好高骛远,基层下不去,吃苦活干不好,平凡岗位难胜任。

3. 企业参与度较低

校企合作是职业教育的重要特征,而在一些地方,企业动力不足、保障性措施不力,合作流于表面的现象较多。一些企业参与意识淡薄,只顾眼前利益,而未能意识到应承担的社会责任。一些企业参与深度不够,对自身承担的协同责任和法定义务履行不足,较少参与职业教育目标确定、课程内容调整和教学过程组织。一些企业的教育教学资源对外开放度较低,技术队伍资源、实习教学资源、技术研发资源面向学校和学生开放的频率不高,参与教育管理和学生管理的能力不足,校企育人互动效果较差。

困境是危也是机,保障制度系统科学设计不足和保障主体责任履行不力制约了“双高计划”的建设进程,影响了高等职业教育现代化进程。“双高计划”作为国家和各省(区、市)大力推进的职业教育提升工程,必须加强制度建设和责任分解,以完善的制度体系和责任体系保障“双高计划”建设的绩效,才能为高等职业教育的办学水平、培养质量、服务能力和社会声誉的显著提升筑牢稳固的保障根基。

二、完善“双高计划”建设的保障策略

作为政府主导的“一种理性选择”^[4]改革项目,国家级“双高计划”被赋予“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”的改革功能,省级“双高计划”被赋予“专业特色鲜明、行业优势突出、社会服务能力强”的发展功能。为高质量贯彻紧盯“引领”、强化“支撑”、凸显“高”、彰显“强”、体现“特”的建设要求,各

地各校应因地制宜,创新建设举措,探索保障路径,彰显职业教育的贡献度和影响力。

(一)构建系统科学的保障制度体系

应充分考虑特色专业群、类型教育和教育教学资源等关键要素,以此形成和健全产业发展保障功能、教育特色保障功能、办学条件保障功能的制度体系。

1. 产业发展保障功能:以高起点打造特色专业群保障国家重点产业和区域支柱产业发展

一是科学组建专业群。专业群建设既应突出职业性特点,又应遵循高等教育规律,才能在专业群建设的理论逻辑上达成共识。专业群的组群逻辑主要分为产业链逻辑、职业岗位群逻辑、共同学科或技术基础逻辑以及资源共享逻辑四种。在具体建设过程中,应依据区域产业发展层次、产业经济特点和产业结构布局,结合学校自身特色、已有优势专业以及教学资源的发展情况而确定专业群类别。应以自身特色和已有专业建设为基础,选择合适的专业群组群逻辑,并在后期专业群建设中进行动态调整。以群建院,畅通专业群资源共享机制,将原有各专业之间的外部竞争转化为内部合作,消除专业之间的壁垒和消息不对称,促进各专业之间的沟通交流和共生共荣。

二是优化专业布局。专业是高职院校技术技能人才培养的重要载体^[5],应以服务区域经济发展为出发点,立足地方经济和产业结构,根据受教育者的个性需求制订专业培养目标,完善课程体系,实现专业设置差异化。应在考虑资源条件和成本收益的基础上,根据自身办学理念特色、学科建设特色、实训实验室建设特色,实施品牌战略和特色战略,体现专业设置特色化,避免大而全,做强精而专。应建立合理有效的专业质量监控体系,激励专业群建设,实现专业群建设的优胜劣汰。

三是完善培养方案。人才培养方案制订应在全面、系统和精准调研上做足功课,使人才培养方案的数据来源广泛、信息准确无误、分析科学到位。校企双方合作,充分了解、准确把握相关产业链环节所需要的专业知识和技术技能,立足于专业优势和育人特色,共同制定人才培养方案。应组织校内专家、行业资深人士以及企业管理者共同组建专业群管理委员会,及时主动对接国家或区域产业发展和职业岗

位需求变化,动态调整人才培养方案,促进人才链与产业链有效对接。群内各专业要强强联合,相互协作,相互支撑,共享师资和教学资源,互通有无,发挥专业群集聚效应。

2. 教育特色保障功能:以高定位凸显类型教育保障职业教育特色发展

一是实现教育教学与企业生产全面融合。以岗位化为引领进行课程体系重构,建立底层共享、中层融合、高层互选的三级架构课程体系,底层共享面向群内各专业所共同必需的知识、技能和素质,中层融合面向关键岗位的特定能力和素质,高层互选面向岗位群能力和职业迁移能力。以模块化为思路进行教材资源配套,积极开发适应新课程体系、新教法的新形态一体化教材,并将新技术、新工艺、新规范纳入到教材体系中。校企合作开展人才培养方案制定,并在专业设置、标准制定、课程重构、教材开发、学生顶岗实习、兼职教师聘用等方面相互协同和合作。高职院校要与行业龙头企业或知名企业紧密合作,建设特色产业学院,完善联合招生、分段培养、共促就业的双主体育人模式。建立技术技能大师工作室等相关平台,聘请行业企业优秀人才进入专业群,与专业教师合作,将存在于工作实践中的隐性知识转化为视频、活页式教材等教学资源,并应用到教学过程中,提升人才培养的有效性和适应性。

二是建设双师型教师队伍。校企共同合作搭建起高端人才研修平台,选取优秀教师定期到企业开展技术研发、学习交流等活动,着力培育能够改进企业产品工艺、解决生产技术难题、具有绝技绝艺的骨干教师。完善教师聘用、校企人员双向流动的管理办法,专任教师向企业流动兼任工程师,企业技术人才或能工巧匠担任兼职教师,实现互兼、互派、互用。设置校企双带头人,校企双带头人应增强开拓、策划、决策意识,研究专业群发展定位和建设规划,制定人才培养方案和标准,引领专业群结构化教师团队建设和模块化教学。

三是提升信息化教育水平。应对职业教育目标进行修订,将信息化、数字化和智能化素养作为人才培养目标体系的重要指标,培养学生的信息技术能力。应探索数字教育资源的可负担性、可获得性,加强网页版课件、纯视频课件、富媒体课件、数字题库、

专题讲座视频等教育教学资源的建设力度,契合数字原住民的学习需要。应利用现代信息技术,改造传统的面授、现场教学、集中教学等教学手段,实施网络助学、网络辅导、移动学习和智能学习,构建全天候、全方位、全过程的教学服务支持体系。应推进信息化管理机制的变革,搭建信息化教育管理服务平台,促进学校管理由经验驱动转向数据驱动,让大数据成为学校管理的理性工具。

3. 办学条件保障功能:以高融合加强教育教学资源建设夯实办学条件

一是完善多元经费投入机制设计。根据国情和职业教育发展需要,高等职业教育经费应建立政府投入为主、企业和学校投入为辅的多元化办学经费供给机制。“双高计划”项目学校“要积极争取主管单位的政策、资金等支持,积极吸纳企业等社会资本投入,通过统筹财政拨款、事业收入、经营性收入等,建立持续、稳定的多元化经费投入机制”^[6]。各地应按照中央财政预算和省级政府资金引导、地方政府资金扶持、主管部门投入为主的原则,设立专项资金,为高职院校和专业群建设解决相应的资金难题。高职院校也要摆脱等、靠、要观念,创新自筹资金思路,开动脑筋向社会和市场拓展经费来源^[7],探索多渠道、多路径的资金筹措机制。

二是优化专项资金管理流程。加强资金管理是保障专项经费得以合法、科学和有效实施的重要举措。项目建设单位应完善包括专项资金预算管理、招投标、会计核算、风险管控、内部审计、绩效管理评价、绩效应用、信息化建设等一系列资金管理制度,优化专项资金管理流程,规范资金分配和使用,提升资金使用效益,规避资金使用风险。

三是切实改善办学条件。专项经费应用于专项建设开支,不得挤占挪用。“双高计划”学校经费主要用于人才培养高地、创新服务平台、专业群发展、师资队伍、校企合作、学校治理、信息化发展、服务能力、国际化发展等方面的建设和提升。“双高计划”专业群经费主要用于专业与课程、人才培养、师资队伍、实训体系、产教融合、信息化、社会服务、教科研、国际交流、特色文化等方面的发展和完善。专项经费使用情况应接受专项资金预算绩效管理考核,采取第三方评价和自评相结合的方式,依据专项资金

预算绩效评价指标体系,对专项经费的使用效益进行全过程的绩效评价,并对评价结果形成完善的反馈与应用机制。

(二)构建共同参与的保障主体责任体系

责任意味着负责地行动,需要按照预定的合宜的标准来行动。“双高计划”建设需要构建共同参与的保障主体的责任体系。以执行力为基础的责任体系须以清晰的责任划分为基础,责任既要分解翔实,也要落实到位。

1. 政府:高等职业教育发展的供给责任

一是完善项目建设保障法律、政策和制度。“双高计划”本质上是“政府作为制度供给的主体,改革乃至重塑高等职业教育发展的制度环境”^[8]。2022年4月第十三届全国人民代表大会常务委员会第三十四次会议修订通过的《职业教育法》明确提出“支持高水平职业学校、专业建设”^[9],这项法律安排将会大力推动“双高计划”建设的进程。政府今后出台的职业教育政策应进一步完善“双高计划”建设保障的政策安排,明确“双高计划”建设保障的性质、规则和责任。随着“双高计划”的推进,国家和地方政府应及时完善“双高计划”经费管理、项目遴选、专业结构调整与产业发展无缝衔接、专业群教育集团、中期评估、绩效管理等方面的制度和办法,切实解决国家级和省级“双高计划”建设中的认识偏差、建设方向不够聚焦、资金使用效率不高等问题。

二是履行教育经费供给主体责任。政府是高等职业教育经费供给的主体,国家、省(区、市)和地市级政府应根据财政实力确定经费供给水平,给予“双高计划”建设单位专项经费补助支持。2019—2020年度,中央财政预算41.4714亿元用于国家级197所“双高计划”建设,同时拉动其他预算资金188.1477亿元^[10]。山东省对入选国家级“双高计划”的高职院校按照每年每校0.3~0.5亿元的标准拨付经费,要求各市和举办单位落实承诺的项目建设资金。陕西省2020年下达资金1.17亿元,对入选国家级“双高计划”的8所高职院校予以奖补支持。河南省2019—2020年安排建设资金累计达4.5亿元,重点支持6所国家级“双高计划”单位的建设;等。这些专项资金供给发挥了较好的引导效应,为高职院校办学条件改善提供了良好契机。

三是保障高职院校的办学方向。教育是一种培养人的社会活动,“双高计划”建设扎根中国大地,坚持社会主义办学方向不动摇,以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循,引导高职院校树牢“四个意识”、坚定“四个自信”、坚决做到“两个维护”。应引导高职院校构建三全育人新格局,坚持社会主义核心价值观教育和技术技能人才培养的深度融合,确保培养的技术技能人才具有合格的政治素质。应引导高职院校加强党对职业教育的领导,将党组织建设与学校各项事业发展统筹部署、统一落实和统一考评。应引导高职院校坚持学生全面发展理念,加强劳动教育、美育和体育,强化心理健康教育和法制教育,培育“知行合一”的高素质应用型人才。

2. 学校:技术技能人才成长的教育责任

一是坚持科学的人才标准观。“双高计划”建设离不开人才标准理念的更新,科学的人才标准理念是保障“双高计划”建设方向不偏航的重要条件。职业教育是职业素质准备教育,学生的专业化发展主要表现为以技能技术为核心的素质发展。社会需要数以千万、数以亿计的技术技能人才,高职院校应增强技术技能人才意识、普通劳动者人才培养意识和社会弱势群体人才培养意识,增强人力资本、技能资本和技术资本培育意识,定位于培养实用型、技艺型的“适用落地”人才,定位于培育普通民众实现体面就业和完美人生所需的基本生存和发展技能。“下得去,更要留得住、干得好”是当前毕业生基层就业创业的现实理性选择,是当前高职院校人才标准观念更新的现实基本取向。

二是树立科学的人才培养理念。“双高计划”建设的重点在于教育教学,科学的人才培养模式是提升人才培养质量的关键。职业教育是就业创业能力准备教育,学生的能力发展主要表现为以实践能力为核心的职业能力发展。专业与职业对接,产教融合、工学一致、知行合一,是高职院校专业设置和课程内容结构优化的基本方向。案例教学、现场教学、虚拟情景教学、混合式学习、合作学习、研究式学习等多元教学模式,是高职院校理论教学和实践教学优先选择的理想教学模式。校内教学、企业认识实习和岗位实习、社会实践与锻炼的统一和融合,是高职院校教学组织形式的最优化组合。

三是树立科学的人才考核理念。人才评价的目的在于保障培养的人才符合社会需要,科学的人才评价标准体系是“双高计划”建设的有力支撑。职业教育是应用型教育,学生的综合发展主要表现为以品格、知识和能力为核心的实用型人才素质发展。学生人才考核评价体系框架的构建应将其作为社会公民所应具有的社会道德、社会知识和社会能力与其作为职业人所应具有的职业品格、专业知识和专门能力一起构成人才考核评价标准的基本依据。学生人才考核评价手段和技术的应用应强调结果评价、过程评价、增值评价和综合评价的综合实施,纸笔考试、计算机考试和实践操作考试的灵活实施,应实行课程统考成绩、日常表现成绩、实践学习成绩、企业实习成绩、相关职业培训证书等相结合的综合成绩模式。

3. 企业:教育资源共建共享的协同责任

一是提升参与办学的主动意愿。企业是否愿意参与到职业教育办学中,成为“双高计划”建设保障的关键一环。企业虽然是盈利性的社会组织,把利润最大化作为自身的行为准则,然而,盈利和社会责任并不对立,履行必要的社会责任不会妨碍企业的发展。企业可以以社会责任为依托,整合丰富的社会资源以及自身发展所需要的人力资源,通过参与职业教育而提升企业形象、品牌价值和市场竞争力。校企合作存在一定的延时性,需要企业付出更多的资金、时间、管理成本,在较长的时间以后才能见到回报效果,这就更需要实力更雄厚的大企业、国有企业承担社会责任。我国应依照法律进一步确定企业在职业教育中地位和作用,出台相关政策鼓励和引导企业参与职业教育,设置协调机构为企业参与职业教育提供保障。

二是探索多元化参与模式。企业也是教育教学资源的供给者,整合企业多维度的教育服务资源,形成一种“环绕式”供给模式,可以减轻学校教育教学资源的供给压力。企业应向学校反馈职业岗位信息、用人标准和规格信息,参与人才培养方案制定,帮助学校明确办学宗旨、教育目标和课程内容。企业应参与专业设置、课程建设和信息化教学资源建设工作,引导学校增加专业设置的社会适应性、课程建设的实用性和信息化教学资源建设的针对性。企业应参与教学过程、教学方法和教学组织形式的选择

和应用,和学校共同贯彻工学合一、知行合一教学理念,推进产教深度融合实现工作世界知识的有效表达^[11]。

三是拓展职业教育活动空间。学校和学生在校内的活动只是传统教育教学空间其中之一,学校和学生还需要拓展在企业、在社会的活动空间。企业可以利用自身资源为学校和学生提供认知实习、岗位实习、就业机会、创业指导、技术转化、创新研发等供给资源,从而促进教育教学与企业实践的结合、学生实践能力的发展。企业可以利用与其相关的产品资源、客户资源、销售资源、售后服务资源等社会资源为学校和学生提供社会实践、社会锻炼、社会调研等机会,帮助学校和学生增强对社会、对自身的认识和体会,有助于学校和社会化发展。

参考文献:

- [1] 中国教育部网.教育部等九部门关于印发职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/202009/t20200929_492299.html,2020-09-16.
- [2] 马莹.中小学课后服务供给保障的制度建构[J].中国教育科学,2022(3):21-28.
- [3] 赵利堂,谢长法.跨界与交融:高等职业教育质量评估的跨学科协同设计[J].教育发展研究,2018(7):28-34.
- [4] 潘懋元,朱乐平.高等职业教育政策变迁逻辑:历史制度主义视角[J].教育研究,2019(3):117-125.
- [5] 李梦卿,邢晓.“双高计划”背景下高职院校专业建设的路径[J].高等教育研究,2020(5):72-77.
- [6] 河南省教育厅网.河南省教育厅 河南省财政厅 河南省发展和改革委员会关于实施河南省高水平高等职业学校和高水平专业建设工程的通知[EB/OL].<http://jyt.henan.gov.cn/2019/12-05/1605075.html>,2019-12-02.
- [7] 万卫.“双高计划”建设的困境及突破路径[J].教育与职业,2021(20):12-19.
- [8] 庄西真.中国特色职业教育“双高计划”:怎么看、如何干[J].职业技术教育,2019(24):8-111.
- [9] 中国教育部网.中华人民共和国职业教育法[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyf1/202204/t20220421_620064,2022-04-20.
- [10] 欧媚.绩效评价结果或涉及项目经费支持额度调整——首批“双高计划”校迎来期中大考[N].中国教育报,2021-10-21(001).
- [11] 潘海生,周柯,王佳昕.“双高计划”背景下高职院校战略定位与建设逻辑[J].高等工程教育研究,2020(1):142-147.

[责任编辑:陶济东]

Research on the Guarantee Dilemma and Improvement Strategy of the Construction of “Double-high Plan”

LI Zhong-liang

(School of Continuing Education, Henan University, Kaifeng, Henan 475001, China)

Abstract: At present, the construction process of the "Double-high plan" in some places is slow, and there are difficulties in the insufficient design of institutional systems such as industrial development guarantee, educational characteristics guarantee and school running conditions guarantee, as well as the poor carry out of responsibilities such as the insufficient government supply, the low quality of school education and teaching and the low participation of enterprises. Based on this, we should not only focus on the key elements such as building characteristic professional groups from a high starting point, highlighting type education with high positioning, strengthening the construction of educational and teaching resources with high integration, clarifying the institutional systems composed of the guarantee function of industrial development, the guarantee function of educational characteristics, and the guarantee function of school running conditions, but also give play to the dynamic role of the government, schools, enterprises and other entities, and build the responsibility systems composed of the supply responsibility for the development of higher vocational education, the educational responsibility for the growth of technical talents and the collaborative responsibility for the co-construction and sharing of educational resources.

Key words: “Double-high plan”; guarantee dilemma; system design