



新时代高职院校职业道德教育的现实审视 与质量提升策略

王秋梅,陈媛媛

(武汉职业技术学院 马克思主义学院,湖北 武汉 430074)

摘 要:从新时代职业道德教育的再认识入手,基于文献研究与工作实践,深入审视了新时代高职院校职业道德教育的现状,从中发现,在职业道德教育重视程度、教育理念、课程内容设置、教育实施方法、师资队伍建设、体制机制保障等方面还有很大提升空间。由此,提出高职院校职业道德教育质量提升的策略,即:贯穿立德树人任务,强化育人动力;合理配置教学资源,提高教学张力;创新拓展教育方法,提升教育引力;健全实效考评体系,汇聚教育合力;完善保障支持机制,激发教育活力;以“五力”助推立德树人根本任务的落实。

关键词:新时代;高职院校;职业道德教育

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X(2022)06-0098-06

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.06.016

高职教育承担着为全面建设社会主义现代化国家提供有力人才和技能支撑的重要使命。进入新时代之际,习近平总书记多次强调,“人无德不立,育人的根本在于立德。”^[1]其中职业道德对人的发展和社会进步至关重要。高职院校职业道德教育着眼于培养德技并修高素质人才,既有助于企业乃至现代经济社会高质量发展,又有利于培育时代新人进而全面建设社会主义现代化国家。

一、新时代高职院校职业道德教育的再认识

(一)新时代职业道德教育

职业道德教育是由“职业道德”与“教育”组合

而成的复合概念。职业道德与人们的职业活动息息相关,是人在职业活动中所体现的职业品质、职业情感、职业倾向等等,是职业道德行为标准与职业道德责任的统一。学术界关于职业道德教育并没有完全一致的看法,但绝大多数学者都认为职业道德教育包含理论教学与实践教学两个方面,是通过实施教育影响,将职业道德要求与规范内化于心、外践于行的过程。

新时代的职业教育前途广阔、大有可为,开展职业道德教育也越来越具有重要意义。新时代的职业道德教育的内涵延伸面更广,更加凸显时代特点与职业特色。随着科学技术的进步与社会发展,新时

收稿日期:2022-07-31

基金项目:2016年度教育部人文社会科学研究专项(高校思想政治工作)一类课题“高职学生职业道德教育现状调查与评价指标体系研究”(项目编号:16JDSZ1013)。

作者简介:王秋梅(1964—),女,湖北鄂州人,武汉职业技术学院马克思主义学院教授,研究方向:思想政治教育;陈媛媛(1996—),女,湖北武汉人,武汉职业技术学院马克思主义学院教师,研究方向:思想政治教育。

代涌现了许多新业态新行业,各行各业所需的职业态度、职业规范与职业责任也有所改变。并且分工的精细化要求每个劳动者都要积极参与协作,承担相应责任,才能保证社会发展的有序性。因此,站在中国特色社会主义进入新时代的历史起点上,崇尚职业道德具有重大现实意义。

党的十八大以来,党中央高度重视思想道德建设,突出强调“四德”教育,推动社会主义道德体系建设在新时代展现新景象。2015年4月,习近平总书记在庆祝“五一”国际劳动节大会上发表重要讲话,指出要“开展以职业道德为重点的‘四德’教育,深化‘中国梦·劳动美’教育实践”^[2]。在教育领域,习近平总书记强调,立德树人是教育的根本任务。这就意味着各级各类教育要更加突出“德育”。对于职业院校而言,职业道德教育作为重要组成部分,愈加不容忽视。2019年中共中央、国务院发布《新时代公民道德建设实施纲要》强调新时代要推动践行以爱岗敬业、诚实守信、办事公道、热情服务、奉献社会为主要内容的职业道德,为新时代职业道德教育提供了指导方向。

(二) 高职院校职业道德教育特性

高职教育身兼高等教育和类型教育双重属性,这就决定了高职院校职业道德教育具有特殊性,具体表现在以下几个方面:

一是教育目标注重培养德技并修高素质人才。高职教育是为了培养区域发展急需的高素质技术技能人才。高职院校职业道德教育是在培养技术技能的同时,融入包括职业道德认知、职业道德行为养成、职业道德品质塑造、职业道德情感提升等内容,达到德技并修、德技互促的良好效果,培养德才兼备的高素质人才。

二是教育内容能有效对接行业标准。“实际上,每一个阶级,甚至每一个行业,都各有各的道德。”^[3]各行各业的职业道德标准不同就决定了高职院校职业道德教育中的具体道德规范与内容具有特殊性。高职院校职业道德教育除了体现社会主义职业道德体系的核心内容,还结合工作实际,体现各行各业从业者的特殊职业道德要求。

三是教育方式凸显实践性。除了专题案例教学、道德讲堂等理论教学方法外,高职院校与普通高校相比,更加注重技术技能的人才培养模式赋予了职

业道德教育更多的实践性,通过学生的日常实操、技能实训、顶岗实习等实践活动,促进职业道德内涵式发展。

四是教育考评具有多维性。由于高职院校职业道德教育环节的主体延伸、内容拓展,其评价主体囊括了授课教师、学生自我、带训教师、企业师傅;评价内容包括理论知识的掌握、顶岗实训能力的考查、职业道德素质的考评;评价方式包括涵盖了课程的考核、实践教学的考查等。评价的主体、内容和方式都体现了高职院校职业道德教育考评不再是单一的,而是多维度的。

二、新时代高职院校职业道德教育的现实审视

为更好地掌握新时代高职院校职业道德教育现状,笔者结合相关文献资料和工作实践,通过学生问卷调查、与学生谈心谈话、访谈专业教师代表、走访合作企业等方式进行了深度审视。具体可从以下几方面展开:

(一) 职业道德教育重视程度与教育理念

根据调查研究结果显示,绝大多数高职院校都十分重视职业道德教育,或是将职业道德教育相关内容融入公共选修课课堂;或是将职业道德教育嵌入劳动实践课之中;或是将职业道德教育渗入岗位实训实习之中,尽可能利用多种形式开展职业道德教育。但很少有学校单独设立与职业道德教育有关的课程,缺乏职业道德教育特色,一定程度上影响了职业教育成效。在对思想政治教育工作者进行访谈时,不少教师指出,“学校开展了一些职业道德教育工作”“职业道德教育工作较为零散,没有形成完整体系”。在职业道德教育理念上,还有不少教师认为职业道德教育是一个潜移默化的过程,短期的学校教育教学难以达到成效,需要让学生在行业工作中践行,未形成对职业道德教育足够的重视。

学生对职业道德教育的重视程度与态度更是令人担忧,不少学生对职业道德教育的态度是可有可无,学习态度不够端正,自我感觉良好,认为不必展开专项学习,浪费时间和精力,上课仅仅是为了修学分,时间都应该花在学习技术技能上。并且大部分学生完成实操训练后,甚少思考行业行规,与带训教师沟通交流甚少,学生对职业道德尚未形成概念。

(二) 职业道德教育课程内容设置

职业道德教育课程是开展职业道德教育的重要载体。通过走访调查,绝大部分高职院校开设了1~2门相关课程,大多为《大学生职业发展与就业指导》和《思想道德与法治》,这两门课程是高职院校课程体系中与职业道德教育关联度最高的课程,绝大多数高职院校没有开设专门课程,职业道德教育缺乏独立的、完整的课程内容,只能零散的贯穿在其他课程设置之中。在与其他同学与相关教师的交流中,有近一半的老师和同学认为“好像没有开设”职业道德教育,这表明职业道德教育内容存在感较弱,难以引起关注。

职业道德教育内容理所应当体现行业特色与岗位需求,但在实际操作过程中,大多数教师以社会主义核心价值观为指导,紧紧围绕着社会主义道德体系展开,核心内容具有普遍性,例如爱岗敬业、热爱职业、办事公道等等,没能体现职业道德教育的职业特色,导致职业道德教育内容吸引力较弱。

(三) 职业道德教育的方式方法

随着信息技术的发展,高职院校职业道德教育方式方法日渐多样化,但是在实际落实中,存在教育教学方法过于简单,流于形式的问题。

当前,大多数高职院校职业道德教育以传统的课堂教学为主,课外实践为辅。教师通常采取理论灌输、情景模拟、自由讨论等方式开展教学,其中理论灌输是使用频率最高、使用范围最广的方法,由教师运用多媒体展示理论知识,灌输式讲解,学生被动式接受知识。调查显示,理论灌输法是学生最反感的教学方法,反而课堂讨论、教师形象生动的讲授方式受欢迎程度较高,这也意味着传统的理论知识传授课堂教学模式已无法满足学生需求,亟需“课堂革命”。

除了传统课堂教学外,高职院校还有着丰富多彩的职业道德教育课外实践方式。借助高职院校的合作单位、实训基地和社会实践基地,学生到相关企业参观、顶岗实习、社会实践活动等。其中学生对校园文化、社团活动、社会实践这类学校主导的职业道德教育方式满意度较高,认为这类实践活动丰富了课堂教学与校园生活,达到了寓教于乐的效果。但以企业为主导的实习实训中的职业道德教育存在感较低,不少学生表示在企业顶岗实习实训期间没有

接受过职业道德教育,锻炼的是学生专业技能的培养,忽略了职业操守、职业规范等方面的训练,削弱了职业道德教育的实践性。

(四) 职业道德教育师资队伍建设

通过与高职院校相关教师访谈,高职院校的职业道德教育教师队伍建设同样存在这不足。

一方面,高职院校职业道德教育没有专门的师资队伍。实际工作中高职院校职业道德教育往往思政课教师或专业课教师承担,他们日常仍以本职教学内容为主,将职业道德教育“顺带”其中,职业道德教育并非他们的业务范畴,缺少精心“经营”。这类教师并不稳定,流动性较大,并没有形成稳定的教学周期,仅仅是在某段时间内参与学生的职业道德教育,随后专注于“主业”发展,再由新的教师兼任职业道德教育,循环往复,十分不利于职业道德教育经验的积淀。

另一方面,高职院校职业道德教育师资队伍专业素养有待提升。由于大部分教师属于兼职职业道德教育,并非专业从事相关德育工作,与职业道德教育师资要求有一定差距。在访谈过程中,不少教师认为职业道德教育不重要,不愿意花太多精力去备课和研究教法,宁愿专注于自身专业发展。技术技能型教师一直是高职院校教师队伍的主干,职业道德教育教师处于“边缘”地位,缺乏应有的培养与提升机制,甚少有参加培训学习、交流、进修等机会,职业发展空间狭小。

(五) 职业道德教育体制机制保障

现阶段高职院校职业道德教育相关体制机制呈现的是一种零散的状态,缺乏系统的规划,无法有效保障职业道德教育有良好运转。

在职业道德教育的运行机制上,由于教育主管部门没有相关的评估体系与标准来衡量高职院校职业道德教育成效,因此众多高职院校没有将职业道德教育单列,而是将其与夹杂在思政教育或专业教育之中,由相关课程带动职业道德教育运转,模糊了职业道德教育目标,使职业道德教育处于“可有可无”的地位,工作往往也流于形式。

从高职院校的实践工作经验来看,高职院校职业道德教育教学评价体系过于单一,主要是以期末应试的形式呈现高职院校职业道德教育课程的考核,偏向于学生对职业道德的理解考查,最终结果取

决于学生的应试能力和教师主观判断,主观性较强,与高职院校职业道德教育实践结果有较大的偏差。在收集总结现阶段高职院校职业道德教育工作经验时,发现部分高职院校采取了教师、学校、企业等多元主体的评价方式,这是职业道德教育评价体系的新做法,也被认为是较为科学的方法。但是在落实过程中,不同的主体对相同学生的评价结果有明显的反差,学校评价标准与企业评价、社会评价标准出入较大,这也说明学校培养与社会市场需求具有不同步性。

三、新时代高职院校职业道德教育质量提升策略

基于对新时代高职院校职业道德教育的现实考察,笔者认为新时代高职院校职业道德教育是一个全方位协同发展的过程,需要调动各方力量提升职业道德教育实效。

(一)贯穿立德树人任务,强化育人动力

新时代高职院校抓好职业道德教育是贯彻落实党中央立德树人根本任务的重要举措,必须予以高度重视。习近平总书记多次强调,“‘为谁培养人、培养什么人、怎样培养人’始终是教育的根本问题。”^[4]高职院校职业道德教育说到底培养的是德才兼备高素质人才,“德”是放在第一位的,职业道德教育从本质上说也是“德育”。新时代的职业道德教育愈加要体现立德树人的根本任务。

高职院校必须以培养德技并修高素质人才为己任,要有大格局,从“培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”^[5]的高度规划职业道德教育工作,增强社会责任感,以“育德”为内驱力,提升人才培养质量。

高职院校师生也必须重视职业道德教育,明确发展目标与相关要求。教师要进一步提高认识,明确职业道德教育的功能定位和目标任务,要认识到单向的知识传授是难以对学生的职业道德素质起到实效,必须加强对“无形”的思想道德观念培养,譬如职业责任、职业倾向、职业选择、职业价值等等,潜移默化中培育高尚职业道德理念,促使学生将职业道德内化于心、外化于行。在提升学生的职业道德教育认知上,通过日常思想政治教育、专业教育渗透、多途径的校园宣传,深化学生对职业道德教育重要性的认识,要让学生认识到职业道德教育能直接

影响毕业与就业,端正学习态度,以个人职业发展为动力,增强学习的积极性与主动性。

(二)合理配置教学资源,提高教学张力

高职院校职业道德教育资源的合理配置,可以实现职业道德教育效果的最大化,提高教学张力。

一是建好职业道德教育教材、教案、教学方案等教学辅助工具。紧紧围绕着职业道德教育目标与基本规范,高职院校可根据职业道德教育知识传授基本要点与职业特点,收集整理教学资源与案例,建立校本教材,让职业道德教学建设形成体系。结合新时代信息技术的发展与学生的需求,尽可能地多开发职业道德教育电子教学资源,包括短视频、公众号短推文、互动AI课程等等,丰富教学资源的呈现形式,延展职业道德教育教学施展空间。

二是配齐职业道德师资资源。当前高职院校没有专业的师资队伍,多以教师兼任为主,这无疑不利于职业道德教育实施。应当调动广大党政干部、专业教师的积极性,聘请道德模范、道德榜样、工匠代表或企业专家作为兼职教师,跨区域、跨行业共享教育资源,让职业道德教育实施主体更广,教学更加的灵活多样,提升职业道德教育质量。

三是积极利用实践教学资源,拓宽职业道德教育实施途径。以社会实践、校园文化活动等作为职业道德教育的补充,以实践教学基地、社团活动、合作企业、社会组织为载体,增加职业道德教育实操内容,促进理论与实践的双向互动,全方位开展职业道德教育。

(三)创新拓展教育方法,提升教育引力

传统的职业道德教育方法已不能适应学生日益增长的高质量课堂的需要,亟需积极运用与推广现代化教育教学方法,创新教育方式发展,拓展教育传播途径,提升高职院校职业道德教育吸引力。“将职业道德教育放在价值观教育的视角来看,职业道德教育必须理实一体。”^[6]高职院校的职业道德教育更要创新“主渠道”、拓展“新渠道”,实现理论与实践有效配合。

创新“主渠道”,丰富课堂教育教学方法。理论课堂可通过对学生的引导,采取职业道德论题自由辩论、人生价值观建设小组研学、职业操守规范课题研讨等多样化教学方法调动学生的积极性参与课堂。专业实训课堂可参照企业文化布置实训场所,模拟职场环境,开展情景模式教学,能有效吸引学生

的注意力,有利于学生在潜移默化中增强职业使命感与责任感,达到提升职业道德素质的实效。

拓展“新渠道”,多方式并举开展职业道德教育。校园文化活动、暑期社会实践、岗位实习等均是开展职业道德教育的重要载体。定期组织学生赴企业参观与实习、组织道德模范进校园开展系列大型巡讲、组建学生工作室、开展各式各样社团活动等等,多途径、多方式拓展教学,让职业道德教育不再是枯燥无味的理论灌输,而是更贴近学生需求、吸引学生的兴趣,提升教育的引力。

(四)健全实效考评体系,汇聚教育合力

高职院校职业道德教育评价并不是单向的教师对学生的考评评价,理所应当是多元主体的评价体系,健全与完善评价内容与方式,充分发挥多元主体的建设合力。

评价主体层面,高职院校职业道德教育评价体系要从多个主体、多个角度展开考核。校内主体评价展开方式为师生互评、生生互评、生校互评,其中要着重增加学生对教师职业道德教育方法、学校职业道德管理的评价。校外主体评价展开方式为家校互评、校企互评、生企互评,其中要注重企业评价,通过企业评价掌握学生职业道德水平和学校职业道德教育实施方式科学合理度,从中及时调整教育教学实施。

评价内容层面,职业道德教育除了对课程设置、教育教学方法、教学资源建设、学生职业道德理论知识的评价外,对职业道德教育态度、职业道德素质等潜在要素的评价较为欠缺。高职院校职业道德教育应更加注重质的评价,包括学生的日常行为规范、集体活动表现等,增加答辩、访谈、观察等方法对学生在工学活动中的责任感、合作度等方面展开评价。

评价方式层面,与高职院校形式多样的职业道德教育活动相匹配,职业道德教育评价方式也应多样化,结合专业特色与发展要起,采用小论文、职业道德知识竞赛、职业道德知识讲演、职业道德短视频创作、微电影制作、实践成果展示等多种方式展开考核,推动应试考核方式转变为符合时代要求的考核方式。

在职业道德教育评价结果的呈现上,摒弃量化的分数指标评价,采用“优”“良”“合格”等形式呈现学生考评结果,更加重视“质化”考核结果。职业

道德教育评价结果应及时应用于职业道德教育目标与实施方案,依据评价结果调整教学方法、教学资源的使用等等,促进职业道德教育内涵式发展。

(五)完善保障支持机制,激发教育活力

高职院校职业道德教育不是一时的政策,是一项需要长期坚持的事业,必须要靠健全的机制支撑,形成常态化教育实施过程,以激发多元主体的教育活力。

首先,健全职业道德教育教学运行保障机制。新时代的高职院校职业道德教育在教学计划的制定修改、实验内容的选择调整、教学任务的安排都需进一步明确,让职业道德教育不再是“隐性”教育,教学运行更加清晰规范。建立职业道德教育保障机制,包括完善的职业道德教育基地建设、完备的校园文化设备和网络建设、额定的资金激励投入机制等,创造良好的教育环境。

其次,建立健全职业道德教育教学监督机制。基于现有的教学督导制度,高职院校必须明确职业道德教育督导职责,根据职业道德教育特点,灵活检查职业道德教育实施方案与落实情况,督查贯穿于职业道德教育全过程。将教学监督形成的书面反馈或检查记录作为交流与研讨的重要材料,充分发挥教学督导的作用,提升高职院校教师对职业道德教育的重视程度。

最后,建立健全职业道德教育效果反馈机制。职业道德教育不是单向实施的过程,是学生、教师、学校、企业等多元主体相互作用的过程。当学生走上社会岗位前,学校要及时建立评价反馈机制,及时收集社会层面对学校毕业生的岗位表现追踪评价,重视企业反馈,提升整体教育水平。建立健全职业道德教育效果反馈机制就是要打通各个主体沟通交流的渠道,借助云平台,或以教务处为“中介”,让职业道德教育效果反馈传达到每一主体,落实到教育教学实践中,形成有助于评价、反馈、提升的良性循环机制,以此调动各个主体的积极性,保障职业道德教育高质量发展。

参考文献:

- [1] 习近平.习近平在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2018-05-03(001).
- [2] 习近平.习近平在庆祝“五一”国际劳动节大会上的讲话[N].人民日报,2015-04-29(001).

- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,2002:276.
- [4] 习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路 王沪宁陪同考察[J].党建,2022(5):4-6.
- [5] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].实践(党的教育版),2020(09):4-11.
- [6] 湛明举,王春丽.高职学生职业道德教育存在的问题及对策——以上海为例[J].潍坊工程职业学院学报,2020(01):5-12.

[责任编辑:许海燕]

Realistic Examination and Quality Improvement Strategy of Professional Ethics Education in Higher Vocational Colleges in the New Era

WANG Qiumei, CHEN Yuanyuan

(Marxism College, Wuhan Polytechnic, Wuhan, Hubei 430074, China)

Abstract: Starting from the re-understanding of professional ethics education in the new era, based on literature research and work practice, this paper deeply examines the current situation of professional ethics education in higher vocational colleges in the new era. There is still much room for improvement in aspects such as emphasis on professional ethics education, educational concepts, curriculum content settings, educational implementation methods, teacher team building, and system and mechanism guarantees. Therefore, a strategy for improving the quality of professional ethics education in higher vocational colleges is proposed, namely: stick to the task of establishing morality and cultivating talents, strengthen the motivation of educating people; rationally allocate teaching resources to improve teaching tension; innovate and expand educational methods to enhance the education appeal; improve the actual effect of evaluation system and bring together the joint forces of education; improve the guarantee and support mechanism and stimulate the vitality of education. Thus, the "five forces" help to promote the implementation of the mission of cultivating people.

Key words: new era; higher vocational colleges; professional ethics education