



# 学生主体视角下提升高职课程思政教育 获得感路径研究

王春艳

(武汉职业技术学院 文化与传媒学院,湖北 武汉 430074)

**摘 要:**随着高职课程思政教学理念不断深化和推进,课程思政育人成效评价越来越受到关注。学生作为受教育主体,其获得感成为重要的评价指标。通过对武汉职业技术学院 1279 位学生的抽样调查,从知、情、信、意、行五环节描述统计分析高职生课程思政教育获得感的现状,并进行效果评价。基于建构主义理论提出三条提升高职课程思政教育获得感新路径:丰富“三教”思政内容供给体系,搭建知识“意义建构”;创设“思政味”教学情境,多元内化价值观念;设计“协作”与“会话”,实现立体化思政育人。

**关键词:**高职学生;课程思政;获得感;建构主义

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2023) 02-0075-06

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2023.02.013

## 一、问题的提出

随着我国改革开放的不断深入,随着各种价值观和社会思潮的碰撞、冲突、交流和交融,“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”是党在新时代对高校加强和改进思想政治教育和人才培养的新定位、新要求、新任务。2016 年 12 月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调指出,立德树人是思想政治教育的核心;要用好课堂教学这个主渠道,各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应<sup>[1]</sup>。

近年来,随着高职课程思政教学理念不断深化和推进,课程思政育人成效评价越来越受到关注,

但学生作为受教育主体,其课程思政教育获得感怎样?作为实施课程思政“主力军”的教师又如何在在这场改革中更好地将专业课程与思想政治理论课同向同行、协同育人,共同构建全员、全过程、全方位的“大思政”教育体系,已成为当前高校思想政治教育的重点和难点。

自 2015 年习近平总书记提出“让人民群众有更多获得感。人民的获得感是检验一切工作的试金石”以来,在教育领域,“学生获得感”课题研究也受到推崇,其中“学生思政教育获得感”便是其中典型应用之一。“获得感”强调先有“获得”而后有“感”,是客观获得和主观感受的统一。高职课程思政教育过程中,高职生是获得感的生成主体,贯穿思想价值

收稿日期:2022-08-19

基金项目:2021 年武汉职业技术学院校级教科研项目“学生主体视角下提升高职‘课程思政’教育获得感路径研究”(项目编号:2021YR027)。

作者简介:王春艳(1979—),女,广西桂林人,武汉职业技术学院文化与传媒学院副教授,研究方向:社会调查、课程思政。

引领的各类各门课程是获得感生成的客体。获得感最终效果是以学生主体收获体验而产生的持续、正向的心理感受和价值认同。

在思想政治教育研究领域,学者们都比较重视获得感构成要素研究,用于建构测评指标体系,明确今后思政课的改革方向和创新思路。其中,宁文英和吴满意认为思政教育获得感由认知、情感、意志和实践四大要素构成<sup>[2]</sup>。代玉启指出知识、情感、价值观和方法四个层面共同构成思政教育获得感的整体结构。知识是基础,情感是纽带,价值观是核心,方法是关键<sup>[3]</sup>。虽然各学者分析的角度不同,但基本上都可以把思政教育获得感构成要素概括为知、情、信、意、行五个维度。尽管课程思政与思政课程的本质涵义都在于强调思想政治教育功能,但是课程思政侧重于在各类各门课程(包括思想政治理论课、专业课和通识课)中加强思想价值引领,而思政课程强调系统的思想政治理论教育。为此,本研究从学生主体视角出发,以思政课获得感的知、情、信、意、行五个构成要素为理论基础,着重分析高职生课程思政教育获得感的现状及效果评价,探索提升课程思政教育获得感的新路径,以期为学校深化课程思政教学改革,完善课程思政评价体系,落实立德树人目标尽一份绵薄之力。

## 二、理论基础——建构主义

建构主义是一种关于知识和学习的理论,强调学习者的主动性。认为知识不是在课堂通过教师讲授被动获得,而是学习者在一定情境中,在教师的积极引导下,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式主动获得。其主要观点有三个方面:一是不断更新完善的知识观。强调知识是情境化、个体化的产物,教师不能把知识作为预先设定了的东西教给学生,只能由学生自主根据以往经验来分析知识的合理性;二是由主体建构的学习观。学习意义的获得,是学生作为学习主体通过学习体验重新对新信息进行认识和编码,建构自己的理解。在建构主义理论中,有情境、协作、会话和意义构建四个重要因素。情境用于构建知识,协作和会话是提升学习效果的重要手段,意义构建则是学习的理想目的。三是以学生为本的教学观。学生是教学活动的参与者和知识的积极建构者。教师作为教学的引导者,应以学生为本,根据不同个体特点因材施教,充分调动学生创造挖掘自身潜能的积极性,使学生成为能自我教育的社会主体<sup>[4]</sup>。

## 三、研究设计

### (一)调查对象和抽样方法

2020年11月,武汉职业技术学院为深入贯彻《国家职业教育改革实施方案》文件精神,开展了一批课程思政示范课建设项目申报工作。经过两年的教学改革,大部分学生对“课程思政”这个词已不陌生,对此也有所“得”、所“感”。为此,本次研究以武汉职业技术学院在校学生为对象开展调查。

武汉职业技术学院2022年在校生成有2.3万余人,总体数量较大,因人力物力限制,本次调查采用多段、分层、简单随机抽样相结合的方式抽取样本。首先采用多段抽样在14个二级学院中抽取部分学院,然后在每个学院中按年级进行分层抽样,最后采用简单随机抽样抽取个体样本。本次调查共发放1300份问卷,回收有效问卷1279份,有效回收率为98.4%。确定无效问卷的标准有两种情况:一是问卷中答案之间前后矛盾或有明显错误;二是问卷中全部问题的回答选择同一个答案超过70%。

在对样本数据经过标准化处理和有效性筛选后,采用SPSS22.0统计分析工具对数据进行描述性统计。从问卷数据样本分布看,性别以女性为主,占比63.9%,男性则为36.1%;从年级分布上看,大二占比最大,为54.6%,其次为大一,为28.1%,占比最少的是大三,为17.3%;从政治面貌上看,团员占比48.9%,约占总人数的一半,群众有13.5%,入党积极分子和党员则分别占比32.4%、5.2%。从指标构成上看,基本上符合总体的分布情况,具有一定的代表性。

### (二)调研内容

基于对“课程思政”“获得感”核心概念的界定,调查内容主要由两部分组成。第一部分为被调查者的性别、年级、政治面貌等个人基本信息;第二部分是从知、情、信、意、行五个维度分析高职生“课程思政”教育获得感现状及效果评价。

### (三)问卷信度检验

为了检验问卷测量工具的可靠性与稳定性,利用克隆巴赫信度系数Cronbach's Alpha进行信度检验分析。a值介于0~1之间,系数越高,信度就越高。经过统计度量分析,本问卷42个项数的a信度系数值为0.885,大于0.8,这说明检验结果高度可信。

## 四、调查结果与分析

2022年3月,根据《武汉职业技术学院课程思

政实施方案》等文件要求,武汉职业技术学院教务处开展了2020年校级课程思政示范课结题验收工作,有71门校级课程思政示范课通过验收<sup>[5]</sup>。此举在一定的程度上推动了学校课程思政教学改革与发展,各个专业都围绕立德树人根本任务,根据专业人才培养特点和专业能力素质要求,积极挖掘各类课程中的思政元素,培养学生的主体意识,打破思政课“孤岛作战”的现状,充分发挥了高职院校课堂教育资源的育人功能,提升了课程思政的育人实效。关于“在您所学的课程(除思政课外)中,专业老师在教学过程中是否重视渗入爱国、诚信、社会主义核心价值观等思想政治教育?您认为所学课程(除思政课外)的思想政治教育价值意义在哪里?”问题的调查,累计有89.4%学生认为专业老师在教学过程中“非常重视”或“比较重视”课程思政,且认为老师以专业知识点与思想政治理论内容相融合的形式开展教学,最有利于帮助他们树立正确的价值观,增长学识(56.9%),其次是了解时代思想、中国国情,提升自身思想素质(24.8%),再其次是提高思想觉悟,与时俱进(17.4%)(见表1)。这说明专业课程教师已初步落实课程思政教学改革要求,基本上把立德树人根本任务贯彻到教育教学全过程,有效实现了课程育人。但是还有0.4%的同学认为课程思政没有任何价值意义,多此一举,且学生整体的课程思政教育获得感还有进一步提升空间。为此,下面从知、情、信、意、行五个环节出发,分析高职生课程思政教育获得感现状及效果评价,为探索新路径提供数据支持。

表1 学生对所学课程(除思政课外)思想政治教育价值意义评价频率统计表

变量	评价指标	频率(N)	有效百分比(%)
课程思政教育价值意义	树立正确的价值观,增长学识	728	56.9
	了解时代思想、中国国情,自身思想素质	215	24.8
	提高思想觉悟,与时俱进	223	17.4
	没有任何意义,多此一举	4	0.4
	其他	7	0.5
合计		1279	100.0

(一)有效建构“知”,是课程思政教育获得感的起点与基础

“知”即知识,强调学生对所学专业课程中有机融入的思想道德、理想信念、职业素养等知识学习与

提升。既要做到对专业知识有充分的了解,又要对教师在课堂上传递的思想政治教育知识加以学习、记忆。所以该环节以专业老师在课堂上采用的思政教学内容和教学方式为主要评价指标,这是获得感的起点与基础。在调查中,学生认为在所学的课程(除思政课外)中,专业老师在教学过程中通常以融入课堂实践,活化教育教学方法(21.2%)、融入技能竞赛(19.6%)、融入在线课程(19.2%)、融入日常课堂教学,润物无声成常态(18.6%)、融入“1+X”证书考试(19.2%)等教学方式融入爱国、诚信、社会主义核心价值观等思想元素,并且认为老师采用案例故事(23.6%)教学方式对他们的价值观影响最大,其次课堂活动(20.3%)、教师点评(15.1%)、同学分享(15.0%)和课堂讨论(15.0%)也是不错的教学方式,会引导他们树立正确的人生观和价值观。但他们同时又认为,在平时所学的课程(除思政课外)中,还是存在与爱国、诚信、社会主义核心价值观等思政元素不太融入的问题,如理论多,实践少,学生不感兴趣(27.0%)、教法单一,灵活性不强(24.0%)、照本宣科,缺乏吸引力(20.1%)、口头灌输过多,融合生硬(20.0%)等。可见,专业老师在课程思政教学中,应坚持“以人为本”的理念,充分关注学生作为知识和价值主体的存在,根据高职学生在知识层面获得感的客观性、生动性、明确性等特征,采用专题式、案例式等多元化学方法,潜移默化地将“课程思政”教学目标融入项目学习任务中,实现知识传授与价值引领的统一。

(二)“情”感教化,是课程思政教育获得感的关键

“情”即情感认同,强调学生对专业老师在课堂上传递思想政治教育知识的理解和情感共鸣。该环节以老师情感关怀和情感熏陶影响学生的情感变化为主要评价指标。这是“课程思政”教育获得感的关键。在调查中当问到“通过所学课程(除思政课外)的思想政治教育学习,您的性格比以前开朗了很多吗?”时,累计有72.3%的学生认为“很符合”“比较符合”,这说明学生情感上的获得感离不开师生情感上的交互。虽然专业老师大多局限在有限的课堂时间与学生互动,但相对于思政课老师来说,他们的情感关怀对学生情感变化影响更深刻,为此,关注情感教化的思想政治素质生成是以后课程思政的重点。同时,由于课堂时间的有限性,专业教师除了专注第一课堂的情感关怀外,还需重视第二课堂的情感熏陶,通过课外实践优化学生情感体验,提升情感



环节获得感。如当问到“通过所学课程(除思政课外)的思想政治教育学习,您更加热衷于参加各种社会公益爱心活动”时,累计有 79.2% 的学生认为“很符

合”“比较符合”(见表 2),这个比例虽然没超过八成,但是也足以说明学生在专业课第二课堂感受到的情感陶冶程度对他们价值观情感的影响。

表 2 学生通过所学课程(除思政课外)的思想政治教育学习情感获得感频率统计表(%)

评价维度	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	合计
性格比以前开朗了很多	31.4	40.9	24.9	2.3	0.5	100.0
非常热衷于参加各种社会公益爱心活动	36.9	42.3	18.8	1.4	0.6	100.0

(三)“信”的坚定,是课程思政教育获得感的重要环节

“信”即信念,该环节以理想信念和社会主义核心价值观认同为主要评价指标。这是获得感的重要环节。在问卷中问到“当看到网络上散播不利于我国安定团结的言论,您能够清醒理智地对待,不跟风转发不实消息,不散播不当言论吗?”,累计有 89.44% 的高职生认为“非常符合”或“比较符合”他们的信念。累计有 80.45% 的学生会“经常运用”“偶尔使用”专业老师在教学过程中强调的思想政治教育观点与同学们在课下讨论、分析社会热点问题。这说明八成以上的学生对党和国家的信念是坚定

的,能够坚持正确的政治方向,将成为可堪大用、能担重任的栋梁之才。但我们也不可忽视一个数字,还有 0.47% 的学生还不能够完全清醒理智地对待网络上转发的不实消息,有 0.55% 的学生“从未使用”所学的思政观点与同学们在课下分析社会热点问题(见图 1)。这就需要专业课程老师守护好为党育人、为国育才的重要课堂阵地,清楚把握课程思政与育人的关系,通过“深用案例、活用案例、巧用方法、妙用配方”等多样化、艺术性的教学方法提升学生信念环节获得感,努力成长为不负时代、不负人民的新时代好青年。

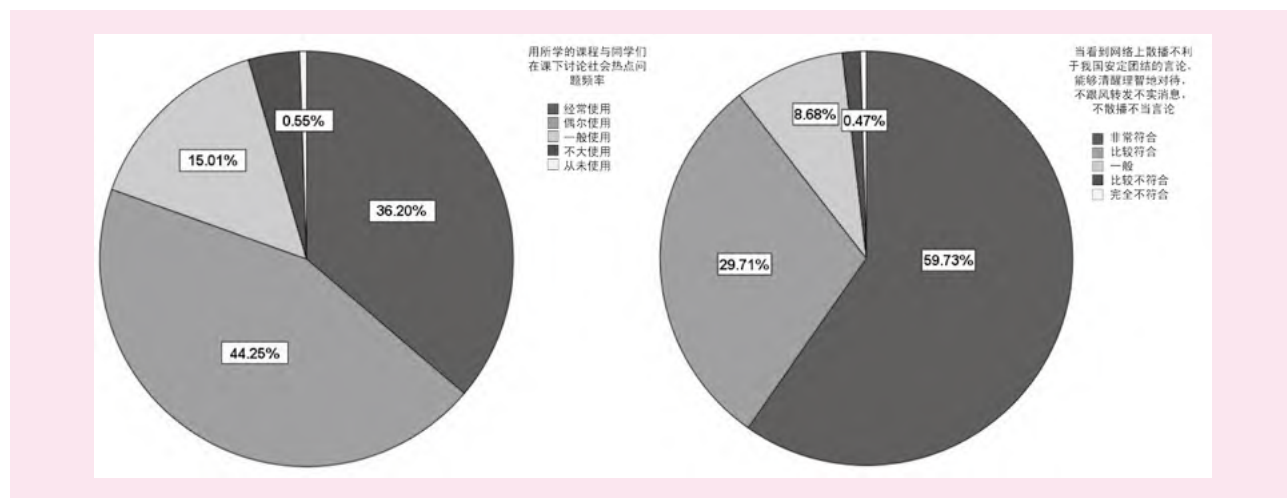


图 1 学生信念环节获得感评价圆饼图

(四)“意”的内化,是课程思政教育获得感的桥梁

“意”即意志,该环节以学生自我意志将理想信念、价值内涵内化为自己的思想意识为主要评价指标。这是获得感的桥梁。当问到“您经常通过所学课程(除思政课外)的辩证观点解决生活中遇到的问题吗?”认为“非常符合”和“比较符合”的学生分别有 31.59%, 46.99%,这说明大部分高职生能以积极的心理状态去处理生活问题,具有把自己培养成对社会有价值的人才的意识,这也导致了他们在学习上能以坚定的意志从各方面提升自我。如

在调查中问到“通过所学课程(除思政课外)的德育学习,您认为在哪些方面得到了最明显的提升?”高职生认为最明显的提升是在拓宽视野方面,占比 22.3%,其次是精神成长和专业知识方面,各占比 21.3%,再其次就是提升就业能力和兴趣爱好方面,分别占比 19.6%、13.3%,虽然还有很大的提升空间,但还是反映了老师和学校所营造的有温度的思政育人大课堂,能够激发学生坚定学习意志,提升意志环节获得感这一客观现象。

(五)知“行”合一,是课程思政教育获得感的升华

“行”即行为,强调学生将价值理念、理想信念转化为实际行动。课程教学的过程不仅是引导学生学习知识的过程,更是锤炼心志和养成品行的过程。这是获得感的升华。课程思政教育获得感需要实践的指导和行为的检验。当在调查中问到“老师在课外开展与德育教育内容相关的社会实践活动情况怎样?”时,累计有 70.2% 的学生反映专业老师开展很多或比较多的社会实践活动,而认为老师“开展一般”“不大开展”和“从未开展”社会实践活动的比

例则只有 20.0%、4.9%、4.9%。同时在调查中还发现累计有 95.0% 的学生“经常参与”“偶尔参与”“一般参与”社会实践活动,而“不大参与”“从未参与”的比例则只有 3.8%, 1.2%,这说明绝大部分的高职院校专业教师已在日常教学过程中有意识用思政元素知识引导学生积极在课堂或课外参加课程德育教育社会实践活动,这在一定的程度上提升了学生在行为环节的课程思政教育获得感。

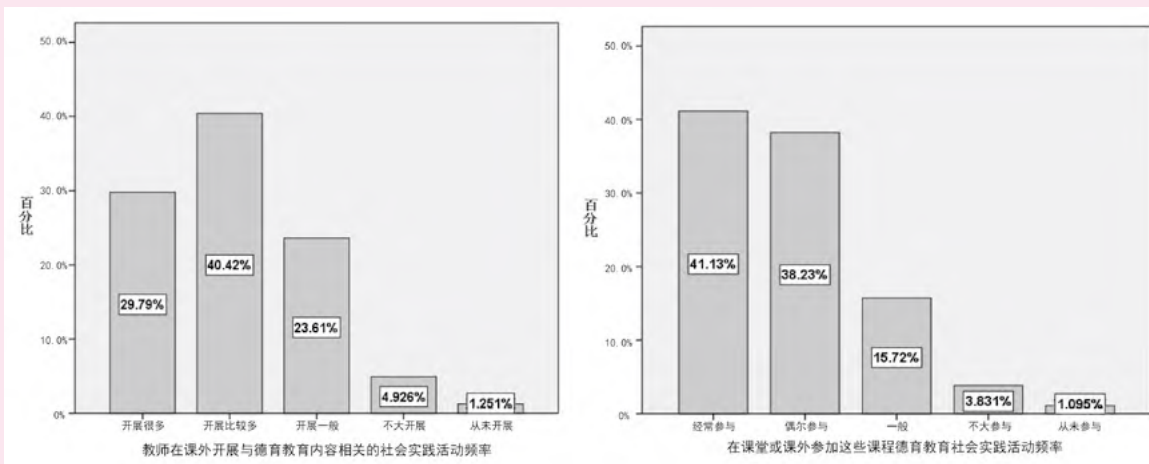


图2 学生对教师开展课程德育教育社会实践活动及自己参与评价条形图

### 五、基于建构主义理论探索提升高职课程思政教育获得感路径

本研究基于建构主义理论,结合从知、情、信、意、行五大环节开展的实证调查数据,探索在学生主体视角下有效拓展提升课程思政教育获得感新路径,实现立德树人目标。

#### (一) 丰富“三教”思政内容供给体系,搭建知识“意义建构”

建构主义作为一种新型的学习理论,认为学习的过程是学习者主动建构知识的过程。为此,提升学生课程思政知识维度的获得感,就不能由教师单纯向学生传递知识,而是鼓励学生立足原有的知识和经验,通过主动与外界的互动,建构对自己有价值的信息。那么怎样搭建有效的课程思政“意义建构”,让学生以自己的方式建构对专业课程所蕴含的思想政治教育知识的理解呢?在各高职院校如火如荼开展的“三教改革”背景下,可从教师、教材和教法三个方面丰富思政内容供给体系,让专业课充满“思政味”,使在学习专业知识的同时增进自身综合素养。

在教师层面,老师可结合新经济的新特征和学

科内在逻辑,不断挖掘专业知识中的思政养料,把思政元素纳入日常课堂教学,通过案例式、探究式、体验式教学让课堂“活”起来,使学生在掌握专业知识的基础上,拓展知识深度和广度,并在不断启发中主动建构从对知识的抽象理解到厚植有价值人文元素的知识体系。

在教材层面,教材作为学生专业学习的重要载体,可编写符合新时代特征的课程思政新形态教材,让学生作为知识和价值主体的存在,用探究、讨论等各种不同的方法在头脑中去主动建构专业知识,潜移默化增强民族自豪感和爱国主义精神。

在教法层面,可设计在调查中学生基本认可的“融入‘1+X’证书考试”“融入在线课程”和“融入技能竞赛”等多种沉浸式思政教学环节提高学生参与感,实现知识传授与价值引领的统一。如市场调查是本专业的核心课程,就以“乡村振兴”作为切入点,采用“三步(课前、课中和课后)五环(课中情境导入、合作探究、展示质疑、归纳提升和课后牛刀小试五个环节)有序开展教学,“润物细无声”地将思政元素融入专业知识教学过程,并采取讲授法、案例教学法、小组讨论法、技能大赛竞争法和暑假实践法

等多元化教学方法,促使学生主动探索知识,践行社会主义核心价值观。

(二)创设“思政味”教学情境,多元内化价值观念。

建构主义认为,学习者认知与学习发生的情境紧密相连,在共鸣情境下进行学习,“同化”和“顺应”可以促使学习者对新知识的价值意义进行重新建构。高职院校的教学情境是老师创设的,利用教学资源把知识置于真实的应用场景中,通过第一课堂情感关怀,第二课堂情感陶冶,通过榜样示范法、读书指导法、暑期实践法等多元教学方法引导学生在具体的、现实的学习情境中产生情感共鸣,增强情感体验,顺利实现知识的迁移和运用,提升课程思政价值维度的获得感。

(三)设计“协作”与“会话”,实现立体化思政育人

建构主义认为知识的建构是在学习者与学习者之间以及与他人、与社会的交往过程中而实现的。“协作”是其中一种主要的方式,借助“会话”进行思想碰撞,最终达成一致,合作完成规定的学习任务。在“协作”的过程中,既可以是生生合作、师生合作,也可以是校企合作,通过“小组协作”“超级大课堂”“主题沙龙”“专家对话”“产教融合”等形式,针对社会主义核心价值观的所问、所困,进行“提问发声”“回答解疑”“共识达成”,帮助学生碰撞思

想,明辨是非,把整个“大思政”育人过程变成主动思考、理解、内化的立体过程,全方位提升课程思政获得感。如学生在课堂内与教师的互动,在课堂外对社会热点问题的探讨,以及社会实践活动的参与等,都是“协作”与“会话”过程,都需要老师精心设计和正确引导。例如市场调查课程思政示范课教学团队由专业课老师、思政课老师和辅导员组成,除了在课堂内采用小组协作方式完成乡村振兴项目主题选定、问卷设计、数据统计,发挥课堂育人的主渠道作用外,每学期还开设“云课堂”,请团队老师、乡村干部和校内外专家进行在线对话和答疑,引导学生主动思考,加深对知识点的理解,拓展解决问题的思维,较好地提高了课程思政育人的实效,实现了立德树人的目的。

#### 参考文献:

- [1] 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话[N].人民日报,2016-12-09(001).
- [2] 宁文英,吴满意.思想政治教育获得感:概念、生成与结构分析[J].思想教育研究,2018(9):26-30.
- [3] 代玉启,马静.大学生思想政治理论课获得感的基本结构与提升方式[J].中国高等教育,2019(24):36-38.
- [4] 吴尚卓,王建民.建构主义视角下提升高校“课程思政”学生获得感路径研究[J].才智,2020(34):29-31.
- [5] 武汉职业技术学院教务处.关于组织2020年度课程思政示范课项目验收的通知[Z].2021-12-15.

[责任编辑:向 丽]

## Research on the Path of Enhancing the Sense of Gain in Higher Vocational Ideological and Political Education from the Perspective of Student

Wang Chunyan

(School of Culture and Media, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** With the deepening and promotion of the teaching concept of ideological and political education in higher vocational colleges, more and more attention has been paid to the evaluation of the effectiveness of ideological and political education. As the main body of education, students' sense of gain has become an important evaluation index. Based on the sample survey of 1279 students in Wuhan Polytechnic, this paper describes and analyzes the sense of gain of ideological and political education for higher vocational students from the five links of knowledge, emotion, faith, intention and behavior, and evaluates the effect. Based on the theory of constructivism, this paper puts forward three new ways to improve the sense of gain of ideological and political education in higher vocational courses: enriching the supply system of ideological and political content of “three educations” and building the meaning construction of knowledge; creating the teaching situation of ideological and political flavor and internalizing multiple values; designing collaboration and conversation to achieve a three-dimensional ideological and political education.

**Key words:** higher vocational college students; ideological and political education; a sense of gain; constructivism