



基于成人学习理论的中职教研工作分析及 对策研究

关怀庆

(广东省教育研究院 职业教育研究室,广东 广州 510035)

摘 要: 中职教研为推动教师专业发展提供专业引领。在基础教育教研内涵基础上,分析总结中职教研的内涵及本质,梳理中职教研的价值及内容范围界定,借鉴成人学习理论的指导,对中职教研工作的开展提出针对性的建议:坚持目标导向,重视问题解决;识别需求,分层分类组织教研活动;尊重教师的自我主导和参与主体作用;挖掘并利用已有的教学实践资源;创设教研环境,激发教研参与动机;科学评价,适度激励。

关键词: 成人学习理论;中职教研;校本教研;自我指导

中图分类号: G718.3

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2023) 03-0005-06

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2023.03.001

《教育部关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》(教基〔2019〕14号)指出,长期以来,教研工作在推进课程改革、指导教学实践、促进教师发展、服务教育决策等方面,发挥了十分重要的作用。这肯定了基础教育教研工作的价值与功能。作为高中阶段教育的中等职业教育(以下简称中职),其教研工作同样一直围绕专业建设、课程改革和教学实践开展实践研究、理论研究和政策研究,致力于促进中职教师专业发展、推进中职教育内涵建设和服务职业教育决策。教研的实践与理论支撑了中职教研的定位与价值:更好地服务学校教育教学,引领课程教学改革,提高教育教学质量;服务教师专业成长,指导教师改进教学方式,提高教书育人能力;服

务学生全面发展,深入研究学生学习和成长规律,提高学生综合素质;服务教育管理决策,加强职业教育理论、政策和实践研究,提高教育决策的科学化水平。进入新时代,职业教育进入高质量发展阶段,信息技术与职业教育深度融合,中职教育专业建设和“三教”改革面临新的环境和需求,中职教研工作也面临机构体系不完善、教研队伍不健全、教研方式不科学、条件保障不到位等问题,难以满足中职教育高质量发展需要。文章着力阐释中职教研的概念及实质,发现中职教研的实质是以教师为主体的研究性学习,与一般的师资培训不同,在简析成人学习特点基础上,探析成人学习理论对中职教研工作的启示,以期能够在明确定位、界定内容范围的基础上,更

收稿日期:2022-05-20

基金项目:广东省教育科学规划 2021 年度中小学教师教育科研能力提升计划项目“广东中职教研机制建设与实践创新研究”(项目编号:2021YQJK613);广东省 2021 年度教育科学规划课题(教育综合改革专项)“广东职业教育‘双师型’教师认定标准研究”(项目编号:2021JKZG058)。

作者简介:关怀庆(1984—),男,河南周口人,广东省教育研究院高级讲师、教研员,研究方向:职业教育政策与理论。

高效地开展中职教研活动。

一、中职教研内涵

(一)教研的本义及内涵变迁

教研作为“教学研究”的简称,其内涵是教师个体或群体自发地或有组织地探讨解决与教学有关的所有问题以推进教学不断进步的研究活动^[1]。教研作为教研机构的一项主要职能,不同的时代背景、不同的教研机构职能定位下,教育教学研究与改革导致教研的内涵不断发生变迁。

胡惠闵等通过对教研机构类型分析与职能定位,结合教育教学研究进展,阐释了教学研究的本义和转义。在“以书本知识为中心”的教育理念下,教学研究工作就应以各学科中具体问题为研究对象进行“教学法研究”,关注某个学科教材教法的掌握及其在实际情况下的运用。教学研究内涵主要是学生如何在教师指导下掌握知识和技能,外延是如何将法定课程转化为学生教养的研究活动。

受认知主义、建构主义等学习理论的影响,西方的课程与教学研究发生了重要转向:即在如何通过研究来提高教学水平的问题上,表现出从理论到实践的转变(如提倡教师教学反思、案例的开发与教学),强调课程与教学研究的实践性^[2]。而我国在“教学论”概念体系下,“教学研究”依然属于“教学”范畴,只是在内涵上更关注“如何让学生在掌握知识与技能的过程中获得全面发展”;在外延上扩充为“如何将法定课程转化为学生的知识、能力与品德等”。

进入21世纪,教育界对课程更为关注,课程与教学研究合流,教学研究重心下移,教学研究的内涵演变为“学生如何在教师指导下培养核心素养”,外延从“研究如何将法定课程转化为学生的教养”扩充为“如何将课程转化为学生素养”以促进教学实践的改进^[3]。

从以上概念变迁历程看,教研的本义就是教学研究,教研的实质是教师学习活动,包含同伴互助学习、同伴互教、合作探究学习、协作学习活动等,直接目的是教育教学效果的提升,最终目的是教师专业发展与共同成长;对象是教育教学过程中的实践问题、理论与政策解析。

(二)中职教研内涵界定

《国家职业教育改革实施方案》明确要求“把发展中等职业教育作为普及高中阶段教育和建设中国特色职业教育体系的重要基础”,两个重要基础地位为中职教育提供了精准定位和发展动力。但是,中职教育受生源情况、办学机制等因素的影响,整体办

学优势不明显,仍然是整个教育体系中的短板和弱项,发展面临严峻挑战。教师是立教之本、兴教之源,中职教育发展的核心是教师队伍建设,中职教研能够坚持问题导向,聚焦教学实践,促进教学研讨与经验交流,开展“教”与“学”的理论与实践研究,促进教师不断更新教育理念,提升专业能力和教学技能,实现教师专业化发展。

中职教研至今没有明确的概念界定,杜怡萍认为职业教育教研工作是以促进职业院校教师专业化发展、提高教育教学质量为目标,以一线教师为主要参与对象,以贯彻落实规范要求、解决教学问题、改进教学方法、提炼教学规律为主要内容开展的活动。职业教育教研工作常简称为“职教教研”^[4]。笔者认为中职教研属于上述“职教教研”的范畴,是中职教师为解决教学问题、提高教学质量和实现自我专业发展而开展的教学实践研究、理论研究和政策研究。中职教研的本质是中职教师的研究性学习活动。

二、成人学习理论视角下中职教研内容分析

(一)成人学习理论简述

中职教研的本质是中职教师的研究性学习,中职教师的职业角色与经验积累和个人发展需要是中职教研工作开展的重要基础。教师学习属于成人学习的范畴,与成人学习理论具有极强的关联特性。成人学习理论(Adult Learning Theory)是指结合成人教育的指导思想和培训学习理论,以成人的心理特征、学习欲望为基础而总结的专门指导成人学习与培训的系统的教育理论。“成人教育学”一词是由德国中学教师凯普在1983年第一次提出。1970年,诺尔斯构建了成人教育(学习)理论基本模型。梅里安等人对成人教育进行了一系列系统分析,认为:成人教育不仅要关注成人学习理论,还要关注成人学习过程和学习者特点等^[5]。成人学习理论基本都强调问题导向和成人自我指导。

国内有关成人学习的研究方面,2018—2020年成人教育研究主题主要集中于“终身教育/学习”“成人教育”“继续教育”“社区教育”“老年教育”“远程教育与开放大学”等方面^[6-8],虞村从成人学习模式即学习者、学习过程、环境及教育者四个维度,指出要明确成人学习目标,从多元化视角探讨教育教学,强调学习者参与社会性互动的主动性^[5]。齐春燕认为,从成人学习理论来看,教师学习的价值取向是注重经验养成,目标定位是实现新认知的提升,内在驱动力来自问题、需求与余力等多方面因素^[9]。成人学习理论研究重点关注的是终身教育/学习、

继续教育、老年教育和社区教育等,对其他群体的专注研究相对较少。成人学习理论观照下的教师群体教育研究,更多的是关注教师培训,而中职教研与中职教师培训的目标都包含促进或推动教师专业发展和教师队伍建设,但是教研更加关注教学实践问题研究,注重教师教学能力提升,进而促进教师专业发展,而且教研与一般的学习活动有很大区别,更加关注教师的主体地位和参与性特征,注重研究性学习与提升。

(二)成人学习的特点

成人不同于儿童或少年,是独立性的人,具有丰富的生活和工作经验,具有较强的主观能动性,能够自我调控,具有自我指导型的人格特质,其学习通常具有明确的目标和具体的问题导向。

1. 明确的动机是成人学习的动力来源

成人的学习动机相对复杂,与其社会角色、职业生涯和个人发展等有很大关系,既有内部动机,也有外部动机。可能为了更好地胜任本职工作,得到职务上的提升或者获得更好的职业;可能为了提升社会地位与自我价值实现等。各种学习动机激励成人主动学习,要了解成人各式各样的学习动机,识别成人的实际需求和内心状态,从而激发成人的持久性学习动力。

2. 追求实效是成人学习的主要目的

成人具有独立人格,承担独立的社会责任和家庭责任及自我发展需要,满足自主发展需要和解决工作及生活实际问题是成人学习的出发点和归宿点。成人教育需要将学习内容与生活、工作实际需要相结合,坚持问题导向,以需定供,注重实用与实效,从而吸引成人主动学习。

3. 参与式教学是成人学习的主要方式

成人具有丰富的生活经验和工作经验积累,其学习更多是为了解决问题,获得新技术新知识,从而提升技能、完善自我,更加期望通过参与、交流、沟通与分享等方式获得提升。成人教育应当充分尊重成人已有的经验积累,平等合作与互动,灌输式讲授,引导和创造条件让成人学习者主动参与,探究式学习与提升。

(三)中职教研的主要内容

基于成人学习理论,综合考虑成人学习动机,结合中职教师教育教学实践和专业发展需要,分析中职教研的主要内容。

1. 职业道德(师德师风)研究

教师职业道德主要由教师职业理想、教师职业责任、教师职业态度、教师职业纪律、教师职业技能、教师职业良心、教师职业作风和教师职业荣誉八个

要素构成,这些因素从不同方面反映出教师职业道德的特定本质和规律,同时又互相配合,构成严谨的教师职业道德结构模式。

2. 通用教育教学理论

理论指导实践,教育理论可以更好地指导教学实践,教学实践融入、体现和不断发展与完善教育理论。通过教育理论的研修,如传统的教育理论、教学方法论等,可以提高和深化中职教师对教学基本规律的认识与理解,并将教育理论与自己的教学实践相结合,用以提高教育能力和育人艺术,获得更高的教育教学效果。

3. 职业教育教学研究

包括职业教育教学实践与教学理论研究。聚焦教学过程中的方法、教学组织与教学评价,如教学目标设计与教学内容安排、教学模式、课堂管理、学习风格、学习过程、学习空间、教学艺术、课堂教学评价设计、听课评课交流等。

4. 职业教育课程研究

宏观上要认知与理解国家三级课程管理体制。微观上主要包括课程体系规划、课程资源库建设与开发、课程标准、课程目标与评价、课程内容选择与组织、课程实施、教材开发等。

5. 职业教育专业建设研究

专业建设是职业教育的核心,专业建设关涉中职学校的品牌打造、内涵提升、人才供给和服务区域经济社会发展的能力。立足专业面向的职业群及职业发展趋势,确定专业人才培养目标和规格,贯彻国家专业教学标准,结合区域经济社会发展需要,发挥学校专业建设优势与特色,制定专业人才培养方案等。

6. 职业教育政策研究

职业教育是跨界教育,与经济社会发展紧密联动。职业教育的发展受到职业教育政策的指引推动和产业发展政策的引导与支持。通过职业教育政策研究可以清晰地理解职业教育发展脉络、可以理解职业教育发展趋势与最新要求。有关的产业发展政策对职业教育专业建设和课程开发有明确的指引作用。

7. 教育技术应用研究

“大智移云物区”(大数据、人工智能、移动互联、云计算、物联网、区块链)等信息技术与职业教育教学日渐深度融合,远程教学、多元空间教学、机器人辅助教学、学习社区等新的教学模式不断涌现,可以有效地助推职业教育优质协调高质量发展。教育技术的应用可以极大地激发学生的学习兴趣,解决职业教育实践教学场景复杂和实训条件限制等痛点难点,围绕学生的学习需要,深化师生互动与关系提

升,实现规模化教学与个别化辅导,提升教学效能。聚焦中职教师信息素养提升,注重研究现代信息技术在教育过程中的实践应用,促使中职教师从单纯的知识讲解与传授角色向学习服务者和情绪劳动者角色转变,这些都成为中职教研的新内容。

8. 专项课题研究

针对特定课题或项目展开研讨交流与分享,如职业教育教改项目研究、技能竞赛交流与分享等专门主题的研究。聚焦专项课题教研,能够提高教研工作的针对性和时效性,有利于教师的个别化辅导与专项能力的提升。

三、中职校本教研工作主要问题分析——以广东为例

2021年广东共有中等职业学校334所(不含技工院校),中职教育资源持续优化。但是广东区域经济发展不平衡,珠三角地区和粤东、粤西、粤北地区对技术技能人才需求的规模和结构差异较大,因此广东坚持分类发展和错位发展,整体推动省域中职教育质量提升。中职教研虽然在服务院校发展和地方决策、引领教师专业发展、推动中职教育教学质量方面发挥了重要作用,但是当前广东中职教研供给与新时代职业教育高质量发展需要还有较大不足和短板。

(一)地市与省域层面教研主要问题分析^[10]

1. 教研队伍配置不足

职业教育为经济社会发展提供高素质技术技能人才,涵盖国民经济各个领域,专业大类覆盖面广,专业布点多,难以像基础教育那样,不同学科不同学段均配置专职教研人员。但是广东省省级职业教育专职教研人员仅5人,再以各地市中职教研员队伍为例,全省仅有不到1/3的地级市配置了中职教研员岗位和专职教研人员,中职教研队伍是个别职业教育发达省份占比的1/4,是广东基础教育普通高中学段教研员队伍的1/15。职业教育领域教研队伍在总量和结构上均明显不足,且院校层面基本没有专职教研人员,教研队伍力量亟待加强。面对广东职业教育改革发展新形势新任务,为充分发挥职业教育教研理论研究、服务决策、提供服务、指导实践的职能,亟须加强教研队伍建设,组建素质优良、专兼结合的教研队伍,形成省、市、县(区)、校协同联动的教研网络和教研体系。

2. 区域教研发展不均衡

广东珠三角地区与粤东西北地区城乡区域之间,在职业教育发展水平、教师专业发展水平与教研

投入水平方面面临发展不均衡不充分的问题。新时代职业教育教研工作需要加强统筹规划,借助信息技术创新教研方法,提供优质教研项目和资源,提高教研工作整体水平,促进不同区域、城乡之间教师专业发展与教研水平均衡协调;为优化职业教育专业布局、提高职业院校人才培养质量、助力院校内涵发展,提供服务支撑;为构建“一核一带一区”区域发展新格局、加快推动区域协调发展,提供智力支持和优质技术技能人才供给。

3. 行业企业参与度较低

职业教育涵盖人才教育供给和产业链的人才需求,“产教融合、校企合作”是职业教育基本办学模式和内在要求,技能形成过程需要企业环境和岗位工作场景,但由于人才市场的开放性以及企业生产过程的连续均衡性等特点,导致企业参与校企合作的积极性不高。目前,在职业教育人才培养过程中,学校发挥主体作用,企业的主体功能没有得到充分发挥,主体地位没有得到充分体现,校企合作“两张皮”现象较为突出。新时代职业教育教研工作需要挖掘企业的潜力与需求,从社会责任、长远发展、人力资本、政策支持保障等诸多领域开展研究,为政府部门引导、激发和支持企业参与职业教育的积极性,充分发挥行业企业参与职业教育办学主体地位提供理论和实践支撑。

(二)校本教研层面主要问题分析

1. 校本教研制度不健全,缺乏有力的组织支撑

当前诸多中职学校办学条件不达标,处于粗放发展阶段。一方面迫切需要聚焦立德树人根本任务,强化教研专业引领,推动教师队伍建设水平,提高人才培养质量,实现内涵建设与高质量发展;另一方面,学校教研意识淡薄,对教研工作的内涵、内容和重要性认识不足,缺乏科学、规范的教研制度保障和系统的考核与评价,教研组织出现虚化、弱化、依附化的非专业化现象,教研组组长一般扮演着上传下达召集人的角色,教师参与意识不强、被动教研的现象比较明显,独立开展教学研究远远不够。

2. 教研工作缺少有效抓手,教师参与积极性不强

教学是学校的中心工作,教研聚焦教学实践,解决教学问题,为实现教师专业成长提供专业支撑,教学和教研相互促进。很多学校的教研工作停留在传达会议精神和学习通知文件等,形式固化,内容单调,缺少具体的教研项目抓手,无法激发教师参与积极性。由于诸多原因,比如更多时间忙于日常教学和学生管理等工作,致使教师无暇顾及教研活动。

总之,缺乏有力抓手,校本教研过程形式化,教师虽参与活动,但是过程中自行其是,对活动内容没有准备,更谈不上思考,不参与讨论,没有自己的观点与见解,教研成效低下。

3. 教研难以有机统一

由于职业教育的跨界属性,中职学校之间的办学条件、办学规模、专业设置、人才培养、考核评价机制等方面区别较大,因此,实施教研过程中难以做到有机统一。教研孤岛现象严重,具体体现在教研主体各自为政,教研资源分散,共享度低,标准不一等,诸多教研活动形式大于内容,参加教研的教师仅仅获得一张继续教育凭证,教研引领推动教师育人水平提升、技能提升和专业发展等价值发挥有限。

4. 形式单一资源贫乏

很少有中职学校配置专职教研员,主要以教研组为单位开展校本教研。校本教研最常见的形式是听课评课教研和教学计划、课程教学设计研讨及集体备课等。由于缺乏项目抓手和系统规划,校本教研形式单一,缺乏相关制度和目标考核激励机制,成效较低。常规教学方法和教学设计的教研活动对新入职教师帮助较大,对有经验的教师来讲,缺乏吸引力。对中职学校来讲,有些地市教研机构统筹安排,分专业规划设计教研专题活动,主要是以专题讲座的形式进行,但是各个学校缺乏规范考核,教研效果不佳。学校教研组的功能仅停留在较低层次,无法满足教师专业发展、教研能力提升等方面的需求。

5. 校本教研缺少具体实施指南和科学评价

教研工作经常有一定的总体目标,在“要做”上很强调,但在具体目标和“怎么做”“依靠什么做”方面缺少指南,面向全体教师的泛泛要求、集体备课的基本样式普遍样态,缺少顶层设计和系统规划,缺少分类实施的抓手和措施,使得不少教师面对“深化教学改革、加强教学研究、提高教学质量”等要求,无从下手。教研缺少专业的方向性、路径感,制约了教师的有效教学研究。

四、基于成人学习理论的中职教研对策建议

(一) 坚持目标导向,重视问题解决

解决问题与满足自我实际需要是教师参加教研学习的重要内在驱动力。教研活动组织应具有较强的实用价值,具有明确的教研目标和可操作性的问题解决方案。作为教研活动主体的教师,其工作和社会性活动较多,可自由支配的时间也有限,参与教研活动需要付出一定的时间和沉没成本,教研活动组织及教研内容选择应当坚持目标导向,重视教师

教育教学实践问题解决,并且使得教师认识到教研活动对自身发展的实用价值和现实意义。教师具有明确的教研目标和教研期待,则会用心积极参与并获得成长。

(二) 识别需求,分层分类组织教研活动

根据成人学习理论,成人具有强烈的主客观实际需要时,会主动参与学习并全身心投入。成人学习的动机往往是“实用主义”和“拿来主义”,即针对实际工作需要或个人成长与发展需要,从而进行有选择性的学习,注重问题解决和发展需求,具有明显的主观性。教研作为教师专业发展与职业生涯发展的阶梯,教师的实际需要是选择教研内容与组织教研方式的最根本的出发点。在组织教研活动时,要分析作为教研主体的中职教师的实际需求,可以按照教师来源(企业或学校)、从教年限、年龄、职称等维度对中职教师进行分层分类,识别教育教学过程中的实际问题和个性化需求,针对需求选择合适的教研主题、教研内容和组织方式,避免知识灌输和被动接受,提高教研活动成效。

(三) 尊重教师的自我主导和参与主体作用

诺尔斯认为,自我导向学习是学习者依靠自我与寻求他人帮助情境下,自主诊断和规划学习过程。教研的实质是教师学习活动,包含同伴互助学习、同伴互教、合作探究学习、协作学习活动等,教研活动由教研员引领带动下开展,坚持目标导向和问题解决原则,教研方式则更应注重教师的主体参与,如开发项目引导式教研、任务驱动式教研、分享讨论式教研、示范引领式教研等,通过示范、模仿、实践、交流、反思等,协助和引导教师自我构建新的专业和教育教学理论知识体系,以教学实践为落脚点和立足点,将理论知识内化到行动中去,习得教育教学技能。

(四) 挖掘并利用已有的教学实践资源

无论是新入职教师还是教龄较长的教师,都具有自己独特的专业背景和专业背景,其在教学实践中都积累了一定的教学实践经验,已有的专业知识和教学实践经验对学习活动和教研开展及成效有很大影响。设计教研环境及教研过程中,综合考虑教师的已有基础和自学能力,通过教师之间的互动活动,彼此交流和分享各自的实践经验、困惑及思想观点等。良好友善的教研环境和教研过程,有利于教师不断构建新的知识体系和专业技能,实现自身的职业发展目标。

(五) 创设教研环境,激发教研参与动机

成人学习理论之父诺尔斯指出,成人学习动机包括内在动机和外在动机。中职教师对教研活动的

参与动机也包括内外部动机。外部动机如教师获得职称晋升、职务晋升、薪资水平的提高、社交能力的提升、更强的竞争力和获得更好的发展平台等;内部动机如实现自我价值、提高教育教学能力、提高授课满意度、增加自我获得感和幸福感等。省、市、校教研机构聚焦教育教学实践,立足教师专业发展需要,从激发中职教师参与教研动机出发,创设教研环境和完善教研机制,聚焦教师教育教学实际问题与需求、生活余力及熟练与知觉转换等方面,激发教师教研学习动机,力争形成教师主动参与的教研环境。

(六)科学评价,适度激励

充分发挥评价的分析与导向功能、反馈与调控功能、激励与优化功能及科学鉴定与宣传引导功能。一是学校对教师参与教研工作的评价。将教研工作任务化,科学制定教研工作评价指标,落实全过程跟踪检查,对教师参与教研活动的出勤、质量、成效进行综合考核,一方面纳入教师继续教育范畴,另一方面,将教研活动纳入教师业务考核,对参与教研工作的成效有具体的考核体现,并表彰优秀教研工作者,激励、引领和辐射更多教师参与教研工作。二是教研活动组织者对教研活动成效的评价。通过教研活动成效的评价,收集与分析教研活动的反馈,分析教研活动的成功与不足之处,及时调整教研方案,制定优化的计划,更好地指导后续教研活动的开展;通过教研主体的收获、成长与进步,更好地激励教师参与教研活动;通过教研结果评价,改善现行或未来的教

研规划,从目标、内容、组织、工具、反馈等诸多方面优化教研活动,进而推进优质教研,提高教研质量与成效。

参考文献:

- [1] 刘月霞.追根溯源:“教研”源于中国本土实践[J].华东师范大学学报(教育科学版),2021(05):85-98.
- [2] 徐学福.理论失位与实践转向——20世纪美国课程与教学研究的重心转移[J].全球教育展望,2001(05):27-32+64.
- [3] 胡惠闵,马洁,张翔昕.从“教研机构合并”看教学研究职能的定位——基于“教学研究”概念的视角[J].华东师范大学学报(教育科学版),2021(05):99-107.
- [4] 杜怡萍.职业教育教研的时代境遇及发展策略[J].中国职业技术教育,2020(24):36-40+59.
- [5] 虞村.成人学习理论发展探究[J].中国成人教育,2016(15):7-9.
- [6] 乐传永,张家睿,孙立新.回顾与展望:2020年成人教育理论研究综述——基于对2020年人大复印报刊资料《成人教育学刊》的统计分析[J].中国成人教育,2021(07):3-12.
- [7] 乐传永,孙立新,叶长胜.回顾与展望:2019年成人教育理论研究综述——基于对2019年人大复印报刊资料《成人教育学刊》的统计分析[J].中国成人教育,2020(04):3-10.
- [8] 乐传永,汤海明,孙立新.回顾与展望:2018年成人教育理论研究综述——基于对2018年人大复印报刊资料《成人教育学刊》的统计分析[J].中国成人教育,2019(07):3-11.
- [9] 齐春燕.基于成人学习理论视角下的“教师学习”理论新探究[J].中国成人教育,2017(04):144-146.
- [10] 关怀庆.关于新时代广东职业教育教研工作的思考[J].广东教育(职教版),2021(8):32-35.

[责任编辑:陶济东]

Analysis and Countermeasures of Teaching and Research in Secondary Vocational Education based on Adult Learning Theory

GUAN Huaiqing

(Vocational Education Research Office, Guangdong Academy of Education, Guangzhou, Guangdong, 510035, China)

Abstract: Teaching and research in secondary vocational schools provides professional guidance for teachers' professional development. Based on the connotation of teaching and research in basic education, this paper analyzes the connotation and essence of teaching and research work in secondary vocational education, combs the definition of the value and content scope of teaching and research work in secondary vocational education, and takes adult learning theory for reference, some suggestions are put forward for the development of teaching and research work in secondary vocational education, namely be goal-oriented, attach importance to problem-solving; identify needs, organize teaching and research activities in different levels and categories; respect teachers' roles; excavate and make use of the existing teaching practice resources, create teaching and research environment, stimulate the motivation of teaching and research participation, make scientific evaluation and give appropriate incentives.

Key words: Adult Learning Theory; teaching and research in secondary vocational school; school-based teaching and research; self-guidance