



# 党的十八大以来我国思想政治教育政策 话语透视研究

——基于教育部思想政治工作司工作要点文本分析

王一舟

(福建师范大学 学生工作部,福建 福州 350117)

**摘要** 以 2012—2022 年间教育部思想政治工作司印发的《教育部思想政治工作司工作要点》(以下简称《工作要点》)为研究对象,运用文本分析法对党的十八大以来我国思想政治教育政策文本进行实证分析。研究发现:我国思想政治教育政策话语具有较强稳定性,政策话语注意力分布整体稳健,但部分要素间存在不均衡;政策话语关注程度鲜明,政策话语从科学性、时代性、多元化、理论性、整体性五方面发生演变。为此,得出的结论是统筹政策注意力分布,实现政策协同发展;落实立德树人根本任务,实现价值引领一体化融通;始终坚持党的领导政治原则,实现为党育人,为国育才。

**关键词** 思想政治教育;话语透视;思政工作;实证分析

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2023) 03-0062-07

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2023.03.009

## 一、问题的提出

党的二十大报告中明确指出要用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设。2016 年习近平总书记在全国高校思想政治工作会议中强调要把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面,明确指出思想政治教育工作对于培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人来说具有重要意义。思想政治教育作为培养德智体美劳全面发展的社会主

义接班人的重要形式,其教育发展质量直接影响党的事业后继有人这一根本大计。2021 年在教育部介绍 5 年来贯彻落实全国高校思政会精神工作进展成效的新闻发布会上,教育部思想政治工作司司长魏士强提到我国高校思想政治工作发生了格局性变化、取得了历史性成就,99.4% 的学生认为“中国共产党具有无比坚强的领导力,是中国人民最可靠的主心骨”,5 年来在思想政治领域推出系列示范课、涌现出一批教学名师和团队,有力推动新时代思想政治工作在实践中加强、在创新中发展。可以说,从育人平台、育人载体和育人工作者来看,我国思想政

收稿日期: 2022-11-20

基金项目: 2021 年度福建师范大学思政工作及辅导员工作专项资助项目“中国共产党百年青年思想政治领导工作经验研究”(项目编号: VR-2109)。

作者简介: 王一舟(1993—),男,福建仙游人,福建师范大学学生工作部助教,研究方向: 思想政治教育政策。

治教育工作已发生格局性变化。在此背景下,本研究采用文本计量法,通过对党的十八大以来历年我国思想政治教育政策话语进行梳理,分析政策的关注点和高频词汇,以期对未来思想政治教育政策制定提供相关建议。

## 二、文献综述

通过整理归纳既有文献发现,目前学界对思想政治教育政策的研究多以思想政治理论经验性解读和总结为主,这类分析方法具有较强的权威性和稳健性,但纯粹的静态文本解读,缺乏对政策文本的时间动态分析。而教育部思想政治工作司工作要点作为每年年初颁布的关于思想政治教育领域内权威的工作指导方案,至今已连续颁布多年,为开展政策话语的时间序列分析提供了有力支持。

目前,学界对思想政治教育政策话语的研究已取得了较为丰富的研究成果。周作福从政策设计角度出发,研究了改革开放40多年来,我国大学生思想政治教育政策设计的内涵、特点及演进方式,并得出了我国大学生思想政治教育政策设计具有的鲜明导向性、时代发展性和系统协调性<sup>[1]</sup>。韩丽颖等从影响思想政治教育制度执行的制约因素出发,认为制约政策执行的因素主要是政策的综合性与执行主体的单一化、政策的复杂性与执行方式的简单化、政策的主导性与执行对象的多样化<sup>[2]</sup>。冯刚等以党的十八大以来有关立德树人方面的政策文本作为分析,提出立德树人政策的制定应以学校和教师为主导,实施路径覆盖全过程、全领域,重视质量评价,实现政策的内容逐渐细化,政策目标的有序推进,政策结构更加优化<sup>[3]</sup>。俞国良等采用定性与定量研究相结合的方法,将“立德树人”政策归纳为政策的重建探索时期、改革完善时期、丰富整合时期和创新深化时期四个时期,并提出“立德树人”政策的总体趋势显现出“大德育”“大思政”的发展态势<sup>[4]</sup>。祁占勇等从修辞学视角,对政策文本进行修辞学分析,阐释了教育政策文本中对“八九点钟的太阳”的隐喻,对“未来”和“希望”的意向,彰显了政策文本中“青年是早上八九点钟的太阳,是国家的未来与希望”的政治浪漫主义<sup>[5]</sup>。此外,俞佳佳等则是从习近平总书记给青年群体的回信话语视域下进行具象解读,认为构建青年思想政治教育的话语体系要坚守理想信念阵地,革新话语沟通艺术,强化知行合一意识,

在现实履践中优化青年思想政治教育话语体系的风向指南<sup>[6]</sup>。

从上述文献梳理可以看出,目前学界从多角度对思想政治教育政策的宏观解读、政策执行效果与制约因素进行深刻阐释并取得诸多成果。然而专门针对教育部思想政治工作司发布的年度工作要点进行研究的文献相对较少,同时现有文献也缺乏时间序列上对思想政治教育政策进行动态的面板数据分析。基于此,本研究弥补了以往对思想政治教育政策文本的静态序列研究,引入不同自然年内的政策文本进行纵向比对。

## 三、研究设计

### (一)数据来源

本研究的数据主要是基于中国知网(CNKI)数据库《思想教育研究》期刊,研究所选取的政策文本资料为2012—2022年《工作要点》。

选取《工作要点》作为研究对象主要基于以下原因:一是官方权威性。《工作要点》是教育部思想政治工作司每年公开发布的用于指导全国思想政治工作的行动指南,具有较强的权威性和指导意义,其中内容涉及“基层党组织建设、思想政治教育、思想政治工作规律探索”等方面,涵盖范围广泛。二是连续集中性。《工作要点》具有很强的连续性,这种连续性为研究不同自然年内我国思想政治教育关注点的动态趋势提供了优质资料来源。同时《工作要点》关注内容的集中性,也便于归纳历年政策话语“集中点”。三是科学可行性。近年来学界诸多学者以国家政策文本作为研究对象对我国学前教育、职业教育、高等教育等领域政策文本展开研究,这表明将《工作要点》作为研究分析对象具备科学性和可行性。

### (二)技术路线

本研究的技术路线主要包含构建文本库—确定分析框架—编码文本内容—统计分析。首先,以2012—2022年的《工作要点》中相关政策文本内容作为面板数据构建本地资料库;其次,运用SATI软件进行词频分析和编码,同时将思想政治教育政策话语的一般概念进行操作化,得到政策话语关注的“维度和要素”;最后,以“自然年”为单位,对《工作要点》中涉及政策各维度和要素展开静态分析和动态对比,并结合相关教育事实和发展背景,得出党的

十八大以来我国思想政治教育政策话语的集中关注点与未来政策制定建议(如图1)。

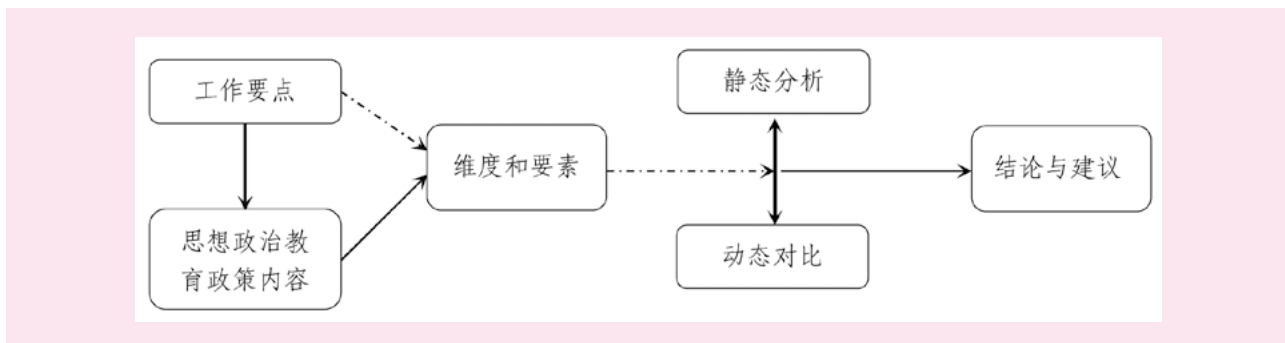


图1 我国思想政治教育政策话语研究技术路线

### (三)研究方法

本研究运用文本分析法。首先,运用 SATI 软件对《工作要点》中思想政治教育政策文本进行分解、转化、重构的编码处理,进而将政策文本内容相近的事项要点归纳为不同类别的政策关注点,并按照时间序列进行不同自然年间的动态比对。最后,结合政策关注点的形式和内容变化,进一步分析政策话语特征。

## 四、结果与讨论

### (一)框架构建

美国人类学家贝特森最早于 1955 年在《一项关于玩耍和幻想的理论》中提到框架理论。框架(Framework)作为定性研究中重要的一种分析手段,能够为准确科学地对客观资料进行整理、归纳和分析。本研究根据《工作要点》利用 SATI 软件对政策话语中的语句分析和关键词频分析,构建了政策话语要素分析框架(见表1)。

表1 政策话语要素分析框架

维度	要素	要素解释
党的建设 A1	政治建设 A11	协调推进教育系统党的建设
	发展质量 A12	提高大学生党员发展质量
	队伍建设 A13	加强高校党务工作队伍建设
	统战工作 A14	加强和改进高校统战工作的指导
高校思政 A2	立德树人 A21	推进社会主义核心价值观培育践行
	实践育人 A22	深化高校实践育人创新创业工作
	心理育人 A23	提升大学生心理健康素质
	文化育人 A24	发挥校园文化育人功能
	选树典型 A25	加强先进典型培育选树宣传工作
	分类指导 A26	加强大学生思想政治教育分类指导

维度	要素	要素解释
网络思政 A3	阵地建设 A31	加强网络思想文化阵地建设
	内容建设 A32	丰富网络文化内容建设
	队伍建设 A33	健全管理工作队伍建设
	网络安全 A34	强化师生网络安全意识
安全稳定 A4	防控体系 A41	完善维护高校稳定体制机制
	平安校园 A42	深化平安校园建设
	安全教育 A43	推动加强学校国家安全教育
	疫情防控 A44	统筹抓好常态化疫情防控
干部队伍 A5	队伍建设 A51	加强辅导员队伍建设
	教育培训 A52	加强干部队伍教育培训
	工作载体 A53	打造大数据赋能创新矩阵
	社团改革 A54	推动高校学生会和社团改革
工作规律 A6	学科建设 A61	开展思政教育学科支撑建设
	课题项目 A62	做好教育部人文社科研究专项任务项目
	研究会 A63	加强对相关研究会的指导和支持
	经费保障 A64	加强工作经费保障

### (二)结果分析

根据前文的分析框架和技术路线,对《工作要点》进行内容分析,分析结果见表2所示。

从表2可以看到,党的十八大以来我国思想政治教育政策话语注意力在“党的建设、高校思政、网络思政、安全稳定、干部队伍、工作规律”六个维度上的分布相对均衡。其中,“高校思政”维度出现46次,占比25.7%,位居榜首。从具体要素出现频次来看,政策话语注意力在“发展质量、立德树人、心理育人、队伍建设、课题项目”五个要素上比例分布较为均衡。从政策话语关注度来看,各个要素关注程度差异明显,大致可分为重点关注、一般关注、轻度

关注三类。如重点关注要素“立德树人”（11次）、一般关注要素“阵地建设”（7次）、轻度关注要素“社团改革”（1次）。下面从政策话语注意力分布、关注度和演变趋势三方面进行分析：

表2 政策话语要素分布情况

年份要素	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	小计	总计 / 比例
A11		√	√		√	√	√	√	√	√	√	9	39/21.79%
A12	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	
A13		√	√	√		√	√	√	√	√	√	9	
A14	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√	10	
A21	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	46/25.7%
A22	√	√	√	√	√					√	√	7	
A23	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	
A24	√		√	√	√		√	√	√	√		8	
A25	√	√	√	√								4	
A26	√	√	√	√			√					5	22/12.29%
A31	√	√	√	√	√			√	√	√	√	9	
A32			√	√		√		√	√	√	√	7	
A33		√	√					√	√	√		5	
A34				√								1	21/11.73%
A41	√		√	√					√			4	
A42	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√	10	
A43			√				√	√	√			4	
A44									√	√	√	3	22/12.29%
A51	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	
A52	√			√	√	√	√	√	√	√	√	9	
A53											√	1	
A54								√				1	29/16.2%
A61			√			√	√		√	√		5	
A62	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11	
A63	√	√	√	√		√	√	√	√	√	√	10	
A64							√	√		√		3	

### 1. 政策话语注意力整体分布较为均衡

从表2分析结果可知,思想政治教育政策话语注意力集中在网络思政(22次)、安全稳定(21次)、干部队伍(22次)、工作规律(29次)四个维度上的比例分布较为均衡,占总体比例分别为12.29%、11.73%、12.29%、16.20%。

此外,不同要素间注意力分布存在差异。一是同维度内不同要素间政策注意力分布不均。在“工作规律”维度中,“学科建设”在《工作要点》中仅出现5次,与同维度“课题项目”之间相差6次,相比之下政策话语分布不足。“安全稳定”维度中,“安全教育”仅出现4次,且呈现间断跳跃式出现,与同维度“平安校园”也相差6次。“干部队伍”维度中,

“社团改革”仅在2019年出现1次,与同维度“队伍建设”出现11次相比,受到的政策关注度极低。二是整体要素间注意力分布不均。其中“党的建设”维度中“政治建设”(9次)、“发展质量”(11次)、“统战工作”(10次)和“高校思政”维度中的“立德树人”(11次)、“心理育人”(11次)、“队伍建设”(11次)等要素占全部要素的35%。相比之下,“工作载体”(1次)、“社团改革”(1次)等要素出现频次较低。第三,不同要素间注意力分布呈现接续发展性态势。在2012—2015年间,要素注意力主要分布在“核心价值观培育、传统文化自信和新媒体、互联网+”等。2016—2019年间,要素注意力主要在“立德树人、课程思政、思政课程、三全育人”等方面。2020—2022



年间,要素注意力主要在“育人机制、课程体系、疫情防控、大思政格局”等。

## 2. 思想政治教育政策话语关注度

依据对2012—2022年《工作要点》的文本内容计量分析后发现,政策话语在各维度和不同要素间的注意力分布存在一定差异。基于此,通过统计各要素受关注年份频次(如图2),总结出党的十八大以来思想政治教育政策各要素关注度(见表3)。假设政策话语对各要素关注程度为 $Z$ ,将3年和7年作为分界点。以 $Z \geq 7$ 年表示要素重点关注,7年 $> Z \geq 3$ 年表示要素一般关注, $Z < 3$ 年表示要

素轻度关注。从表3可以看出,重点关注的要素有政治建设(A11)、发展质量(A12)、队伍建设(A13)、统战工作(A14)、立德树人(A21)、实践育人(A22)、心理育人(A23)、文化育人(A24)、阵地建设(A31)、内容建设(A32)、平安校园(A42)、队伍建设(A51)、教育培训(A52)、课题项目(A62)和研究会(A63);一般关注的要素有选树典型(A25)、分类指导(A26)、队伍建设(A33)、防控体系(A41)、安全教育(A43)、学科建设(A61)和经费保障(A64);轻度关注的要素有网络安全(A34)、疫情防控(A44)、工作载体(A53)和社团改革(A54)。

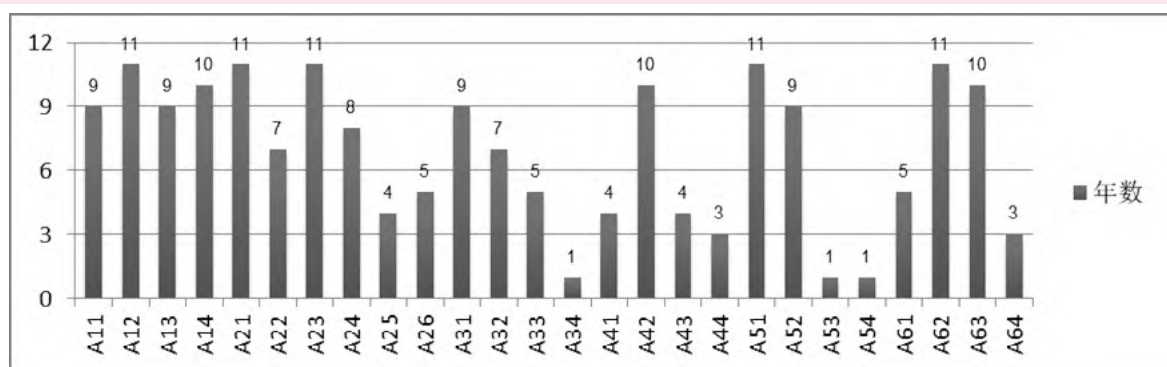


图2 政策话语要素频次统计

表3 政策话语要素关注度

要素关注	具体要素
重点关注( $Z \geq 7$ 年)	A11、A12、A13、A14、A21、A22、A23、A24、A31、A32、A42、A51、A52、A62、A63
一般关注(7年 $> Z \geq 3$ 年)	A25、A26、A33、A41、A43、A61、A64
轻度关注( $Z < 3$ 年)	A34、A44、A53、A54

## 3. 思想政治教育政策话语演变趋势

对我国思想政治教育政策演变除了静态切片的视角观察政策发展,更应将思想政治教育政策置于十年间教育事实和发展背景中。因而本文将依据各要素出现的频次及结合十年间的时代背景,从时间序列视域审视我国思想政治教育政策话语演变趋势,具体可分为以下五类:

一是政策话语得到整体性发展。党的十八大以来,高校思想政治工作逐步成为高等教育重要组成部分。习近平总书记从党和国家事业发展全局出发强调“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”是一项重要的育人战略工程。基于此,十年间我国思想政治教育政策话语主要始终围绕党的建设、大学生思想政治教育工作、高校和谐稳定局面、高校党建和

思想政治工作队伍建设以及探索高校党建和思想政治工作规律五方面进行整体系统研究,从推动高等教育内涵式发展到实现中华民族伟大复兴的全局高度把握思想政治教育工作,有力促进了思想政治教育政策的整体性发展。

二是政策体系得到理论性深化。思想政治教育政策体系既要以马克思主义基本原理作为科学指南,又要以习近平总书记关于高校思想政治工作重要论述作为根本遵循,在实践基础上深化理论创新<sup>[7]</sup>。如2021年的《工作要点》中提到要加强理论和实践研究,做好思想政治工作“十四五”规划和2035目标战略研究,通过对思想政治工作队伍培训研修中心、高校思想政治工作创新发展中心等平台运用,统筹教育部人文社会科学研究专项任务项目的课题编制、立项、结题工作,强化理论建构与现实思想政治工作有机结合,促进研究成果高效转化,发挥基础理论学科研究的引领和导向功能,切实提高思想政治教育政策理论深度。

三是政策领域得到多元化拓展。习近平总书记提出要利用各种时机和场合,形成有利于培育和弘扬社会主义核心价值观的生活情景和社会氛围,使核心价值观的影响像空气一样无所不在、无时不有。

2022年的《工作要点》中提到的充分发挥“中国大学生在校、易班网、全国高校思想政治工作岗位”等形式多样的教育载体和“心理健康教育、网络思想政治教育、中国特色社会主义中国梦教育、三全育人”等丰富多彩的教育内容以及“无处不在”的思想政治教育工作者,实现思想政治教育政策领域从显性到隐性、从直接拓展到间接衍生、从现实到虚拟的多元拓展,涵盖政治、经济、文化、社会、网络等全方位多方面领域。

四是政策实施得到科学性提升。习近平总书记指出,“对一切有益的知识体系和研究方法,我们都要研究借鉴”。从立德树人及抓好党的事业后继有人这个根本大计等方面充分考虑政策实施的育人效果。在面对突如其来的新冠肺炎疫情,2020年《工作要点》中提出推进建设精准思政,将疫情防控作为践行初心使命、体现责任担当的试金石,同上一堂疫情防控“思政大课”,打赢高校疫情防控阻击战。

五是政策把握具有时代性发展。习近平总书记指出:“做好高校思想政治工作要因事而化、因时而进、因势而新”。《工作要点》充分体现了思想政治教育政策的时代性变化发展,2017年在党的十九大召开之际,《工作要点》中提出深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神,构建大党建、大思政、大维稳工作新格局。2022年高校思想政治工作在新媒体时代,转变传统的“面对面”教育模式,不断更新思想政治教育理念,以迎接学习贯彻党的二十大精神作为工作主线,充分利用现代科学技术手段和网络新媒体技术实施“时代新人培育工程”,全面开展“一站式”学生社区综合管理模式建设,与时俱进地使思想政治工作“活”起来。

## 五、研究结论与建议

### (一)研究结论

本文利用2012—2022年间教育部思想政治工作司发布的《工作要点》,考察10年间我国思想政治教育政策话语体系变化趋势,讨论了思想政治教育政策中不同要素间的注意力分布和思想政治价值引领。

1. 从政策话语分布来看,要素间注意力分布不均

从我国思想政治教育政策话语关注程度来看,“政治建设、队伍建设、立德树人、实践育人、心理育人、阵地建设、平安校园”等要素关注频次和持续程度均处于较高水平。可以发现,党和政府旨在通过基础理论研究、构建领域渠道、建设队伍力量和工作

格局等手段将支持和保障立德树人目标实现作为政策主要出发点。相比之下,对于“网络安全、工作载体和社团改革”等要素所受关注程度较低。

2. 从政策话语关注来看,思想政治工作价值引领持续稳定

立场鲜明的价值引领是思想政治教育的本质要求。党的十八大以来,思想政治教育价值引领呈现持续稳定趋势,政策话语要素主要集中在“立德树人”“实践育人”“阵地建设”“队伍建设”等方面。如2018年《工作要点》中明确指出要提升基层党建和思想政治工作质量,培养担当民族复兴大任的时代新人为目标,构建全员全过程全方位育人新格局。

3. 从政策话语演变来看,党的领导始终引领思想政治话语体系

《工作要点》中对党的领导予以高度重视,始终坚持党的领导作为基本政策工作制定的出发点和落脚点,只有坚持党的领导,才能保证思想政治教育的正确方向,脱离了党领导下的生动实践,思想政治教育政策将成为无源之水、无根之木,成为束之高阁的空洞理论。从政策话语演变来看,未来政策话语的制定和实行中对“党的领导”这一要素将会进一步加强。

### (二)研究建议

1. 统筹政策注意力分布,实现政策话语协同发展

政策注意力的统筹分布并不意味着在制定思想政治教育政策时平均地分布到所有要素,而是要将政策注意力分布差异保持在一个合理有限的区间内。习近平总书记指出,“思想政治工作归根到底是做人的工作”,每个个体的情况各不相同,同时囿于不同地区的资源分配、发展程度和机会等方面,政策存在差异性和异质性在所难免。思想政治教育工作是一项系统性、连贯性、政治导向性强的战略工程,如果政策话语要素间分布差异过大,客观上同样不利于思想政治教育的全面发展和协同推进<sup>[8]</sup>。

2. 落实立德树人根本任务,实现政策价值引领融通

党的二十大报告中指出,育人的根本在于立德,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。在政策制定上通过政策话语体系的自我完善和自我革新,保持思想政治教育政策的旺盛生命力和坚强执行力。一方面把社会主义核心价值观培育置于首位,深入开展社会主义核心价值观宣传教育,立足课堂教学主渠道实现“课程思政”与“思政课程”

的有机融合,将思想政治教育内容载体融入国民教育全过程<sup>[9]</sup>。另一方面,充分发挥效果导向,精准供给思想政治教育政策内容,发挥政策要素中“实践育人”“阵地建设”“队伍建设”等核心要素作用,以“大思政”模式协同政府、社会、学校、家庭等各方面力量良性互动,实现我国思想政治教育政策与育人目标、育人规律相适应。

3. 始终坚持党的领导政治原则,实现为党育人、为国育才

党的二十大报告中多次提到要全面加强党的领导,系统完善党的领导制度体系。2021年习近平总书记在看望参加政协会议的医药卫生界、教育界委员时指出:“要从党和国家事业发展全局的高度,坚守为党育人、为国育才,把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节”。当前,受到国内和国际影响,世界迎来百年未有之大变局,新时代思想政治教育工作迎来了前所未有的挑战,“Z世代”学生的思想行为特点,西方价值观念的入侵,都要求思想政治教育政策制定要始终坚持党的领导这一政治原则,确保党发挥总揽全局、协调各方的领导核心作用,围绕立德树人根本任务,因时而新,顺势而为,正确认识世界和中国发展大势,因时制宜地出台具有中国特色的思想政治教育政策。

#### 参考文献:

- [1] 周作福.改革开放以来大学生思想政治教育政策设计的内涵及演进[J].学校党建与思想教育,2021(1):37-41.
- [2] 韩丽颖,杨晓慧.大学生思想政治教育政策执行的制约因素和对策研究[J].思想教育研究,2010(3):40-43.
- [3] 冯刚,王亚男.党的十八大以来立德树人政策发展特征及趋势研究——基于政策文本分析[J].湖北社会科学,2022(4):12-17.
- [4] 俞国良,李森.我国“立德树人”教育政策历史进程的文本分析与启示[J].西南民族大学学报(人文社科版),2019(6):217-222.
- [5] 祁占勇,郑森.修辞学视角下教育政策文本分析及其话语逻辑[J].清华大学教育研究,2020(5):37-45.
- [6] 俞佳佳,李乐.习近平青年思想政治教育话语的具象解读——以党的十八大以来习近平给青年群体的回信为考察文本[J].理论导刊,2021(1):123-128.
- [7] 冯刚,郑永廷.思想政治教育学科30年发展研究报告[M].北京:光明日报出版社,2014:96-98.
- [8] 中共中央国务院.中共中央、国务院印发《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》[Z].2021-07-13.
- [9] 余双好.习近平关于高校思想政治工作重要论述的发展过程及基本观点探析[J].思想政治教育研究,2020(2):7-12.

[责任编辑:石俊华]

## A Perspective Study on the Discourse of Ideological and Political Education Policy in China since the 18th National Congress of the Communist Party of China

——An Analysis Based on the Main Points of the Work of the Department of Ideological and Political Work of the Ministry of Education

WANG Yizhou

(Student Affairs Department, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian, 350117, China)

**Abstract:** Taking the “Key Points of Work of the Department of Ideological and Political Work of the Ministry of Education” (hereinafter referred to as “Key Points of Work”) issued by the Department of Ideological and Political Work of the Ministry of Education from 2012 to 2022 as the research object, the text analysis method is used to analyze the ideological and political education in China since the 18th National Congress of the Communist Party of China. The research found that China’s ideological and political education policy discourse has strong stability, and the overall distribution of policy discourse attention is stable, but there are imbalances among some elements. The degree of attention to policy discourse is clear, and policy discourse has evolved from five aspects: scientific, contemporary, pluralistic, theoretical, and holistic. For this reason, the conclusions drawn are to coordinate the distribution of policy attention and realize the coordinated development of policies; to implement the fundamental task of establishing morality and cultivating people, and to realize the integration of value guidance; adhere to the political principles of the Party’s leadership, to educate talents for the Party and for China.

**Key words:** Ideological and political education; discourse perspective; Ideological and political work; empirical analysis