

基于 OBE 成果导向理念的高校思政课 教学模式改革研究

杨 波¹, 袁俊辉¹, 何 敏²

(1. 四川开放大学 文法学院, 四川 成都 610073;
2. 四川华新现代职业学院 马克思主义学院, 四川 成都 610107)

摘 要: 高校思政课是落实立德树人的关键性课程, 教学质量高低关乎学生成长成才目标能否实现。OBE 成果导向理念强调以学生为中心, 根据学生所要达到的学习成果逆向设计课程框架、创新教学模式, 以此提高教学质量。坚持目标导向、强调能力本位、注重绩效评定是 OBE 成果导向理念的显著特征。运用 OBE 成果导向理念推动高校思政教学具有重要价值, 它有利于明确学习成果、扩大学习机会和优化授课策略。基于 OBE 成果导向理念的高校思政课教学要坚持成果决定而非进程决定、教师主导而非教师主宰、知识整合而非知识割裂等原则, 不断优化教学策略。以此来看, 需要从以下着手推动思政课教学模式改革: 一是坚持“目标导向”与“问题导向”相结合; 坚持“教师主导”与“学生主体”相统一; 坚持“线性推进”向“持续改进”转变, 不断提升思政课教学质量, 进一步夯实高效思政课在立德树人上的主渠道和主阵地作用。

关键词: OBE; 成果导向; 高校思政课; 教学模式

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2023) 04-0049-06

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2023.04.008

高校思政课是落实立德树人的关键性课程, 事关“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题^[1]。高校思政课作为对当代大学生开展道路、理论、制度和文化自信教育的主阵地, 在帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观, 教育引导

学生听党话、跟党走, 自觉投身到社会主义现代化强国建设事业等方面都发挥着不可替代的作用, 其教学质量直接关系到社会主义合格建设者和接班人培养目标能否实现。2020 年, 中共中央宣传部、教育部印发的《新时代学校思想政治理论课实施方案》明确指

收稿日期: 2023-02-15

基金项目: 2020 年四川省教育厅网络思想政治教育研究重点课题“后疫情时代高校思政课网络课堂教学实效性研究”(项目编号: CJWSZ20-05); 2020 年四川广播电视大学重点教改项目“家国情怀教育融入高职院校思政理论课教学的策略研究”(项目编号: XMKYC2020010Z)。

作者简介: 杨波(1981—), 男, 四川巴中人, 四川开放大学文法学院副教授, 研究方向: 马克思主义中国化; 袁俊辉(1983—), 女, 四川乐山人, 四川开放大学文法学院讲师, 研究方向: 思想政治理论; 何敏(1978—), 女, 四川成都人, 四川华新现代职业学院马克思主义学院副教授, 研究方向: 马克思主义中国化。

出,思政课只能加强,不能削弱,要推进思政课一体化建设,实现课程目标、课程设置、课程内容体系的有效贯通,全面提高思政课教学质量和水平。OBE成果导向(Outcome-Based Education)强调学生在完成课程学习之后的最终成果,注重学习的产出效应,包括学生的知识、能力和价值体系等要素,并通过逆向设计设定课程目标、调整课程内容、优化教学策略,以此提升学习成效,满足社会发展和个人进步的内外要求。因此,OBE成果导向理念与新时代背景下高校思政课教学目标具有内在一致性,运用OBE成果导向理念推动高校思政课教学模式改革,有助于从整体上把握教学改革的各环节和各要素,不断提升思政课教学质量,确保思政课目标的高效达成。

一、成果导向理念与高校思政课教学模式改革的内在逻辑

(一)成果导向的内涵及特征

20世纪80年代,美国学者 Spady 在借鉴人本主义心理学、全面质量管理理论的基础上率先提出了OBE理念,是指围绕某一学习活动后所有学生能够获得的关键成果,并根据学习成果,在清楚聚焦教学组织和管理存在的问题基础上逆向设计课程框架和创新教学模式,不断提升教学质量,提升学生学习效果^[2]。由此可见,成果导向是OBE理念的核心内涵要素,主要包括学生取得学习成果是什么、为什么要让学生取得这些成果、采取何种方式帮助学生取得这些成果、对学生是否取得这些成果进行有效评价等内容,强调坚持以学生为中心,注重学生学习的产出效应,把学生是否获得了知识、能否提升了能力水平、是否满足了学生学习需求作为检验学习最优成果的标准。OBE成果导向理念最初运用于基础教育,后来被广泛运用于高等教育的教学模式改革和创新实践中,通过反向审视教学目标和内容、动态监控教学质量,优化教学举措,确保“学习成果”的持续性获得。

OBE成果导向的主要特征包括:一是强调能力本位。OBE成果导向理念强调学生在经历某一学习活动后,不仅是对相关知识有所了解,而且善于将所学知识内化为自己的价值观,并作为方法论指导实践,推动理论知识学习和实际运用能力同向而行。二是坚持目标导向。OBE成果导向理念强调在教学活动组织和管理过程中,要坚持目标驱动来设计教学课程框架和系统,把学生最后应该取得的学习成果来统筹推进课程教学的各个环节。三是注重绩效评定。OBE成果导向理念强调要采取科学的评价方

法来检验学生的学习成果是否高效获得,不仅要分阶段对阶段成果进行评价,还要针对学生最终学习成果进行综合评价^[3]。

(二)成果导向理念推动高校思政课教学改革的内在逻辑

1. 有利于明确学习成果

OBE所说的学习成果是指学生通过一定阶段的学习后所能达到的最终成果,这既是成果导向教育的重点,也是其起点。因此,在思政课教学过程中,教师必须清楚课程的教学目标,聚焦学生学习的最终学习成果,同时要创新教学手段和模式去帮助学生获得知识,重塑价值体系和提升素质能力^[4]。高校思政课作为帮助学生系好人生第一粒纽扣的关键课程,是培养社会主义合格建设者和接班人的主阵地和主渠道,其最终的学习成果表现为马克思主义信仰更加坚定,社会主义和共产主义信念更加牢固,在学懂、弄通习近平新时代中国特色社会主义思想基础上将其内化为人生信仰并指导人生实践。因此,运用成果导向教育理念,有助于帮助教师根据思政课育人目标构建出清晰的学习成果蓝图,并在该蓝图基础上通过反向设计思政课教学内容、优化教学策略和评价机制,引导大学生厚植家国情怀,增强使命担当,自觉将爱国情、强国志、报国行自觉融入中华民族伟大复兴奋斗历程之中,从而实现思政课的教学目标。

2. 有助于扩大学习机会

OBE成果导向理念认为,如果学生获得了合适的学习机会,他们就会达到预期的学习成果,其核心思想强调人人都能成功。高校思政课往往是合班授课,学生来自不同专业,知识水平基础也不完全相同,为了保证所谓学生获得顶峰成果,学校和教师在思政课设计和教学过程中要充分考虑不同学生群体的个体差异,精准把握每个学生的学习轨迹和知识水平,在时间和资源方面保障每个学生都有获得学习成果的机会,如延长学习时间、强化课程资源精准供给等^[5]。因此,运用成果导向理念有助于帮助学校和教师革新教育理念,在保证课程教学目标不偏向的基础上,针对不同层次和水平的学生制定不同的教学方案,提供不同的学习机会,以更加弹性的方式来满足他们的学习需求,使学生能够获得成功,进而达到顶峰学习成果。此外,OBE成果导向理念强调达成学习成果的内涵和个人学习进步的自我参照评价方法,这将有利于思政课老师更新评价标准,采用多元和梯次的评价标准进行有针对性的评价,进而掌握每一名学生的学习状态,为学校和思政课教

师创新教学策略提供参考,使高校思政课真正发挥立德树人的育人功能。

3. 有利于优化授课策略

OBE 成果导向理念聚焦最终学习成果的获得,在教学过程中特别强调学生究竟学到了什么而不是教师教了什么,注重教学产出而不是教学输入,倡导启发式教学而不是灌输式教学。长期以来,无论是本科院校还是高职院校,有些教师在思政课教学过程中主要采取理论灌输为主的授课方式,启发式、研讨式教学手段较为欠缺,换言之,倾向将已有的现成结论直接传输给学生,忽视了对学生主体性培养,学生的参与度不够,从而导致学生对思政课兴趣不高,无法高效突出习近平新时代中国特色社会主义思想在铸魂育人中的地位和作用。而 OBE 成果导向教育理念可以帮助思政课老师优化授课策略,在以学生为主体的基础上提升教学产出效果,即学生对知识的最终获得感如何。具体而言,就是按照成果导向教育理念的要求减少理论灌输,通过采取启发式、研讨式教学方式提升学生的课堂参与度,使学生主动学习、积极思考,用启发的方法引导青年学生水到渠成得出正确结论,使科学的理论知识在其心中彻底内化,进而提升当代大学生自觉运用马克思主义基本立场、观点、方法分析问题和解决问题的能力^[6]。

二、基于成果导向理念的高校思政课教学改革的核心原则

(一) 强调成果决定而非进程决定

目前,高校思政课的教学模式都是严格执行规定的学习程序,在统一的教学时间将所规定的教学内容传授给学生。在教学进度安排上,都是基于绝大部分学生能够完成为前提假设的,所以都是以同样方式和速度推进教学过程,可见,传统的思政课教学注重教学过程的规范和推进,呈现出单向线性的教学特点。当然,教学进程也是保证学生能够获得最优学习成果的重要基石,但是高校思政课作为立德树人的关键性课程,不同层次、不同专业的学生都要学习该课程,有时候又在合班授课,对于不同特点的学习群体,在强调教学进程、完成教学任务的同时必须坚持学生成果导向,以学生最终是否掌握了相关政治理论知识和是否提升了自身道德素质作为教学目标达成的判定标准。因此,在高校思政课教学改革过程中,必须坚定成果决定的鲜明导向,重点围绕三个方面进行反思:一是教师教会了学生什么,这就要求老师不仅要重视教学的输入过程,同时要思考教学的产出效益。二是学生学会了什么,主要强

调学生通过思政课的学习,自身的世界观、人生观、价值观是否得到科学重塑。三是教学目标达成了多少,这就要求优化评价机制,通过定性和定量的评价方式来检验学习效果。因此,OBE 成果导向理念要求教师必须解决好思政课教学的“供给”与“平衡”问题,通过持续循环改进提高思政课教学质量,提升学生学习成果和人才培养质量。

(二) 强调教师主导而非教师主宰

在传统意义上,很多人认为教学的本质就是教师把知识传授给学生的过程,教学场域局限于课堂,教学载体仅限于课本,教授手段仅限于讲授。当前,很多高校思政课老师还延续着这种传统的教学方式,部分教师在思政课讲授过程中还是强调以教师为中心,课堂上教什么、如何教完全由教师说了算,授课方式以灌输性为主,学生只能跟随着老师的安排被动的学习,当然,这样教学方式能够凸显教师“自我确证”,基于“在场”情境下传道授业解惑,让学生能全程感受老师的人格魅力和学识修养。但是,以教师为主宰的教学方式无法充分调动学生参与积极性,无法使思政课活起来,从而降低了学生对思政课的认同度和共情度,学习成果也会大打折扣。因此,按照 OBE 成果导向理念实施原则,在高校思政课教学过程中不能仅仅满足于知识的传授,必须要坚持以学生为中心,把握和遵循学生的心理特点和认知规律,聚焦学生的思想困惑,通过示范、诊断、评价和反馈等方式来优化思政课教学内容设计和教学方法的创新,构建协同教学机制,不断激发学生的思想共鸣,以此推动学生学习成果的高效达成,让党的主流价值形态和社会主义核心价值观入脑入心,促进学生自由全面发展,真正发挥思政课在立德树人上的主渠道作用^[7]。

(三) 强调知识整合而非知识割裂

政治性是思政课的根本属性,理论性较强,学生理解起来相对较为困难。当前,很多高校思政课老师严格按照教材原原本本授课,没有将课本上的理论知识与学生专业素养、学习经验和生活知识整合起来,使得学生对政治属性较强的思政课学习兴趣度不高,无法将思政课所蕴含的价值体系内化为自己的信仰并指导实践,从而导致思政课的价值引领功能大大弱化。因此,为了提高学生学习的积极性和主动性,增强学生对知识的获得感,在高校思政课教学过程中,要遵循 OBE 成果导向教育理念,准确分析学生需求,确定课程目标,以提高学生能力和塑造学生价值体系出发整合各知识板块内容,使之形成完成的课程链条^[8]。同时,要善于将课本理论知

识与社会实践、与学生的学习和生活经验整合起来,创设学习情境,构建课堂教学、网络教学、实践教学“三位一体”教学模式,引导学生在情境学习中进行深度学习。比如,思政课教师针对不同的专业学生,要善于把思政课内容同专业知识结合起来,以此提高他们的学习兴趣度,同时也有助于提升他们的职业道德。又如,在讲授《思想道德与法治》中关于弘扬中国精神内容时,可以将课本理论知识与当地的爱国主义教育实践基地资源进行整合,通过理论讲授与实践教学相结合的方法加深对理论知识的理解和思考,进而推动思政课教学目标的高效达成。

三、基于成果导向理念的高校思政课教学模式改革的策略探讨

(一) 坚持“目标导向”与“问题导向”相结合

成果导向是 OBE 教育理念的核心内涵,是实施课程教学的基本遵循,根本落脚点在于学生通过学习所获得的知识,取得的实际能力和素养成果。在高校思政课教学中,就是要聚焦立德树人这一根本任务,把培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为思政课的教学目标^[9]。尽管不同思政课教学目标侧重不同,如“马克思主义基本原理”侧重引导学生运用马克思主义基本立场、观点和方法分析问题和解决问题。“思想道德与法治”着重引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观和进行道德法治教育。“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”侧重于阐明马克思主义中国化的两大理论成果。“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”着重阐述马克思主义中国化的第三大理论成果,即党的十八大以来中国取得历史性成就、发生的历史性变革,等等。但都是致力于传播党的主流价值形态,引导学生系统掌握马克思主义基本原理及其中国化的理论成果,强化对大学生的“四史”教育,引导学生努力践行社会主义核心价值观,深刻把握习近平新时代中国特色社会主义思想的深刻内涵,进一步坚定“四个自信”,做到“两个维护”。由此可见,高校思政课必须聚焦课程教学目标,在目标导向基础上,遵循思政课教学的共性特点,在把握不同层次、不同专业、不同群体的大学生特点基础上,把学生的产出成果进行阶段划分,如最终成果、阶段成果;或者是课程成果、课堂成果等,并据此开展“教与学”的双向互动,以推动思政课教学目标的实现。

OBE 成果导向理念就决定了高校思政课教学必须坚持“目标导向”与“问题导向”相结合,从思政课

教学目标的设定来反观目前教学存在的实际问题。2019 年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中明确指出,坚持问题导向和目标导向相结合,注重推动思政课建设内涵式发展,全面提升学生思想政治理论素养,实现知、情、意、行的统一。以此来看,当前,高校思政课教学目标还面临着培养目标笼统、定位不准、缺乏价值引领等困境,如有些高校没有对思政课重视不够,仅把思政课作为专业课的辅助;有些教师考虑到思政课的政治属性,仅偏重于知识目标的达成,没有与能力提升、价值塑造结合起来等,这些都偏离 OBE 教育理念的实质,也降低了思政育人目标的功效^[10]。因此,高校思政课要坚持目标导向与问题导向相结合,将思政课教学各个要素和环节编织在以学生为中心的关系网络中,把课程体系、社会需要、学生发展结合起来,把知识获得、能力提升和价值塑造统一起来,闭环设计课程体系,共同支撑教学整体,以便随时发现问题,及时纠正,进而不断优化教学策略,通过持续质量改进来实现思政课立德树人的育人目标。

(二) 坚持“教师主导”与“学生主体”相统一

从 OBE 成果导向教育理念的内涵出发,高校思政课包含着教师的施教过程和学生的受教过程两个要素,其课程目标的达成不仅取决于教师怎么教、教什么、教的效果如何,还要取决于学生怎么学、学会了什么、学习成果如何,这就要求高校思政课教师必须处理好“教师的教”和“学生的学”之间的辩证关系,要始终坚持“教师主导”与“学生主体”的辩证统一。一方面,要坚持思政课教师在教学过程中的主导地位,这是学科属性使然,也是保证学习获得最大学习成果的基础,教师的“有效在场”极其重要。当前,大学生正处在世界观、人生观、价值观形成的关键时期,由于知识储备有限、社会阅历还不丰富、看问题的角度还不全面,当面对社会复杂问题或者不良思潮时,不能正确看待和处理,会直接影响到价值观的形成。因此,在思政课教学过程中,无论课堂教学模式如何变革,教师都是整个教学活动的组织和实施者,承担了传道授业解惑、培育学生德行、提升学生能力的重要责任,学生“学”得的效果如何深受教师“教”的成效影响。另一方面,在高校思政课教学过程中,要突出学生的主体地位,这是检验教学效果如何的标准。思政课教学的目标不仅是让教材知识进头脑,更重要的是要进灵魂,帮助学生塑造正确的“三观”,这就要求在发挥思政课教师引领作用的同时坚持以学生为中心,在教师“教”的同时注重学

生“学”的效果。因此,思政课老师在教学过程中要深入分析大学生的认知规律和特点,深入学生、了解学生,针对不同群体学生特点因材施教,不断激发学生学习热情,进一步提升学习效果。

1. 紧扣教材、科学设计

每一门思政课都是一个完整的课程体系,具有严密的知识架构,体现了内在逻辑一致性,这是我们开展教学的纲和目,不能偏离教材主旨。因此,高校思政课教师在教学过程中要把教学重点讲透,把教学难点讲清楚、讲明白,让学生能够掌握最大限度掌握教材知识。

2. 坚持理论联系实际

在教学过程中,要善于把晦涩的理论知识同当前时政问题结合起来、同学生关心关注的热点问题结合起来、同学生的学科背景结合起来,进而解答学生的理论之惑、现实之困,不断提升学生对知识的感悟度和获得感。

3. 提高学生课堂的参与度

思政课教师在进行理论讲授的同时,要善于调动学生的积极性。比如可以采取主题研讨、知识辩论、小组合作教学、课堂展示等活动让学生都参与进来,变被动学习为主动学习,在高度参与、平等交流、共同学习中提升学习效果^[11]。

4. 运用信息技术赋能传统思政课教学

利用AR、VR等技术还原历史真实场景,通过情景式、体验式教学增强学习的参与度,增强思政课教学的感染力和认同度,进而提升学生学习实效^[12]。

5. 理论小课堂与实践大课堂有机结合

思政理论小课堂主要是帮助学生理论学习理论知识,建构自己的知识体系,社会实践大课堂主要是参观纪念馆、博物馆等爱国主义教育基地,将自己所学知识同实践感知结合起来,帮助消化理论知识,重构价值体系。

(三) 坚持“线性推进”向“持续改进”转变

OBE成果导向理念认为,持续改进是实现学习成果最优化的保障。目前,很多高校思政课教学质量评价方式还是采用单向度、线性推进的过程,评价相对静态,没有形成“肯定—否定—否定之否定”的持续改进过程^[13]。注重教学全过程的持续改进是OBE成果导向理念的鲜明特征,他是基于全面质量管理理论,着眼于学生、教师、管理者的可持续提高,强调将教学质量的“监督—反馈—调控—改进”机制贯穿于整个教学过程,以此推动人才培养质量的高效达成。OBE强调的持续改进原则也为提升高校

思政课教学质量提供了方法论指导,因为在思政课教学过程的质量高低受制于组织结构、相关制度、师资队伍的保障,同时与教学目标、教学方案、教授手段等要素紧密相连,呈现出相互影响的网状结构,只有坚持持续改进原则,通过持续反馈问题,不断强化问题的及时解决,不断优化教学各个环节,才能确保教学质量的不断提高,保证学生获得最优的学习成果,推动人才培养目标的持续达成。

具体而言,需要从以下几方面着手,推动高校思政课教学质量的持续改进:一是健全组织结构和制度建设。高校要提高政治站位,党委一把手要亲自抓思政课建设。要进一步健全组织结构,构建涵盖组织领导机构、教学管理结构和教学督导结构为一体的高校思政课教学质量监控机制,以此保证教学过程中发现的问题及时反馈,在持续改进中不断提升教学质量^[14]。同时要完善相关制度,如思政课质量评价管理办法、思政课教师岗位职责、教师从教行为实施办法等等,用制度来规范课程教学有序进行,以此来严格把控思政课教学各个环节的质量^[15]。

二是强化过程监控。高校教学管理部门和督导部门要在学期初、学期中、学期末分阶段开展专项检查,针对备课质量、教学组织、评价机制等各个环节进行监控,及时梳理教学过程中的共性问题 and 个性问题,并反馈给教学组织部门和思政课老师,做到及时发现,立即改正。此外,要通过教学竞赛、集体研讨等方式及时了解同行对教学工作的建议和意见,进一步完善教学计划,优化教学方案,推动教学质量的持续改进和提升。

三是加强结果评价。一方面,要把学生的反馈意见作为改进思政课教学方法的重要依据。思政课的学科目标是立德树人,最终目标是把学生培养成社会主义合格建设者和接班人,所以,学生是课程学习活动的主体、直接参与者,学生最终对知识的获得感如何、价值观是否得到重塑是检验教学过程成败的标准。有鉴于此,学校要通过一对一访谈、集体座谈、课堂满意度问卷调查等形式在校内开展专项调研,通过定性和定量相结合的方法分析思政课教学存在的问题,及时形成解决方案反馈给教学管理和组织部门,以便不断改进教学方案、完善教学内容。

四是用好外部评价。高校培养的人才最终会输送到社会,要及时向用人单位了解已毕业学生工作情况,掌握用人单位对学生的能力要求和素质要求,具体落实到思政课上是否实现了课程教学目标,进而反向设计教学大纲、改进教学方法,持续改进思政课教学质量,为学生的成长成才奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 中国政府网.中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[EB/OL]. http://www.gov.cn/jzhengce/2019-08/14/content_5421252.htm,2019-08-14.
- [2] Spady W.G,Marshall K.J.Beyond traditional outcome-based[J]. Educational Leadership,1991(2):67-72.
- [3] 张男星,张炼,王新风,等.理解OBE:起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变[J].高等工程教育研究,2020(3):109-115.
- [4] 李志义,朱泓,刘志军,等.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J].高等工程教育研究,2014(2):29-34.
- [5] 逢索.高校实施精准思政的核心理念与路径选择[J].思想理论教育,2020(5):102-106.
- [6] 郭爽.OBE成果导向理念下的思政课教学模式创新研究[J].教育教学论坛,2022(49):140-143.
- [7] 任鹏,武贵秀.高校思想政治理论课教学水平的影响因素及提升策略[J].思想理论教育,2021(3):70-75.
- [8] 肖贵清.新时代高校思想政治理论课的守正与创新[J].思想教育研究,2019(3):80-84.
- [9] 人民日报网.习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(01).
- [10] 杨洋,张蕴.OBE理念下高校思政课“三位一体”教学模式改革研究[J].长江师范学院学报,2021(3):117-124.
- [11] 丁世林.基于OBE理念的高校思政课教学探索[J].兴义民族师范学院学报,2021(3):62-66.
- [12] 刘洋,沈佩翔.关于提高高校思想政治理论课在线教学质量思考[J].思想理论教育,2020(4):64-69.
- [13] 李志义.解析工程教育专业认证的持续改进理念[J].中国高等教育,2015(Z3):33-35.
- [14] 沈壮海,董祥宾.论新时代思想政治理论课的改革与创新[J].思想理论教育,2019(5):10-15.
- [15] 张蕴,李莎,芦智龙.OBE理念“持续改进”原则下高校思政课教学质量监控的路径取向[J].重庆第二师范学院学报,2022(4):93-97.

[责任编辑:石俊华]

Research on the Reform of Ideological and Political Teaching Mode in Colleges and Universities Based on OBE

YANG Bo¹, YUAN Junhui¹, HE Min²

(1. College of Humanities and Law, Open University of Sichuan, Chengdu, Sichuan 610073, China;
2. School of Marxism, Sichuan Huaxin Modern Vocational College, Chengdu, Sichuan 610107, China)

Abstract: The ideological and political course in colleges and universities is the key course to implement moral education and cultivate people. The quality of teaching depends on whether the goal of students' growth and talent can be achieved. Outcome based education (OBE) is student-centered, reversely designs the curriculum framework and innovates the teaching mode according to the learning results to be achieved, so as to improve the teaching quality. Adhering to the goal orientation, emphasizing the ability orientation and paying attention to the performance evaluation are the significant characteristics of OBE. The application of OBE to promote ideological and political teaching in colleges and universities has important value, which is conducive to clarifying learning outcomes, expanding learning opportunities and optimizing teaching strategies. The teaching of ideological and political courses in colleges and universities based on the OBE should adhere to the principles of achievement determination rather than process determination, teacher guidance rather than teacher domination, knowledge integration rather than knowledge fragmentation, and constantly optimize teaching strategies. From this point of view, it is necessary to promote the reform of ideological and political teaching mode from the following aspects: first, adhere to the combination of goal orientation and problem orientation; adhere to the unity of teacher guidance and student-centeredness; adhere to the transformation from linear promotion to continuous improvement, continuously improve the teaching quality of ideological and political courses, and further consolidate the role of efficient ideological and political courses as the main channel and main position in moral education.

Key words: OBE; outcome based education; Ideological and political course; teaching model