



新时代“大思政课”建设的高职向度与实践进路

麻富游

(宁波卫生职业技术学院 马克思主义学院, 浙江 宁波 315010)

摘要:“大思政课”之“大”,体现在大体系、大课堂、大资源、大师资和大格局。高职院校推进“大思政课”建设,要正视多维资源难以有机整合、多种载体难以有力运用、多元主体难以有效协同等现实困境,在内容、方法和格局上体现高职特点、彰显职教特色。在实践层面,通过建设“大思政课”的“真理课堂”“行走课堂”“空中课堂”“活动课堂”和“渗透课堂”,探索构建“理论实践相结合、线上线下相互融合、课内课外相互配合、课程思政和思政课程相互联合”的“五课堂联动”大思政课实施模式。

关键词:大思政课;高职院校;五课堂联动

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X(2024)02-0056-07

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2024.02.008

思想政治理论课(以下简称思政课)作为落实立德树人根本任务的关键课程,承担着铸魂育人的特殊使命。新时代办好思政课不仅事关德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人培养,而且关乎全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴目标的实现。

“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来”“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中讲”。^[1]习近平总书记关于善用“大思政课”的重要论断,为新时代思政课建设提供了根本遵循。因此,推进新时代思政课高质量发展,必须树立“大思政课”课程观^[2]。当前,围绕“大思政课”的研究,大多集中在“大思政课”宏观层面的整体性

理论研究,而对于高职院校如何推进“大思政课”建设,特别是在实践层面的探索相对缺乏,有必要开展专题研究。

一、内涵要义:解读“大思政课”之“大”

“大思政课”基础在课、核心在大。与传统思政课相比,“大思政课”是对传统思政课的延伸和拓展,它突破了传统思政课的内容体系、课堂形态和时空场域。概括言之,“大思政课”之“大”,体现在大体系、大课堂、大资源、大师资和大格局。

(一)大体系

“大思政课”作为培养担当民族复兴大任时代新人的“理论大课”“实践大课”和“人生大课”,承

收稿日期: 2023-12-26

基金项目: 2023年度浙江省哲学社会科学规划“高校思想政治工作”专项课题“浙江共同富裕示范区典型案例融入‘大思政课’的应用研究”(项目编号:23GXSS026YB)。

作者简介: 麻富游(1971—),男,浙江永嘉人,宁波卫生职业技术学院马克思主义学院党总支书记、教授,研究方向:思想政治教育与大学文化建设。

载着“家国天下”的历史使命，“大思政课”课程内容体系必须及时吸纳马克思主义中国化时代化的最新理论成果。改革开放以来，高校思政课课程建设历经“85方案”“98方案”和“05方案”等改革，思政课的必修课程设置顺应马克思主义中国化时代化要求及时得以调整。进入新时代，立足“两个大局”，加强以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的“大思政课”课程群建设，开齐开足思政课必修课程，并在此基础上，重点“围绕习近平经济思想、习近平法治思想、习近平生态文明思想、习近平强军思想、习近平外交思想以及‘四史’、宪法法律、中华优秀传统文化等设定课程模块，开设选择性必修课程”^[3]，形成必修课加选修课的课程体系，构建“大思政课”的课程“大体系”。

（二）大课堂

顾名思义，思想政治理论课首先是作为理论课的课程形态存在，因而离不开课堂教学这个主渠道，理论教学应当而且主要通过高质量的课堂教学来实现。然而讲好思政课不容易，因为这个课要求高，“讲准了难、讲透了难、讲活了难、讲信了难、讲好了难”^[4]。在思政课教学中，不是讲“有意义的内容”学生就会高度关注并主动学习，而是需要将“有意义的内容”转化为“有意思的内容”。“思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深讲透讲活，教师用心教、学生用心悟”^[5]，“把思政小课堂与社会大课堂结合起来”^[1]，努力提高思政课教学的思想性、理论性和针对性、有效性。“大思政课”突破了传统思政课课堂形态的静态认识，拓展了课堂的空间场域。这个课堂场域，既可以是传统教室，也可以是生产车间、田间地头、红色场馆，还可以是网络虚拟空间等等。新时代，“大思政课”课堂形态从静态到动态、从平面到立体、从显性到隐性，真正体现了“大课堂”。

（三）大资源

教材是教师组织教学活动的内容依据，开展思政课教学，必须围绕教材特别是国家统编教材，这是“纲”与“本”。思政课教学不能脱离这个“本”，但“照本宣科”，内容干巴巴，没有生命，不能入心入脑，因此要跟现实结合起来，善用“大思政课”资源。思政课教学一定要与现实生活相结合，与学生实际相结合，善用“大资源”。首先，是要善用历史资源，讲好党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史中的历史人物、历史事件、历史

故事，达到学史明礼、学史增信、学史崇德、学史力行。其次，要善用新时代中国特色社会主义伟大实践中的鲜活案例，讲好共同富裕、乡村振兴、讲好新时代中国特色社会主义伟大成就。再次，善用国内外事例，通过比较教学，引导同学增强“四个自信”。此外，还要从学生需求侧回应学生现实关切与思想困惑，增强教学的针对性与有效性。

（四）大师资

“办好思政课关键在教师，关键在发挥教师的主动性、积极性和创造性”^[6]。思政课专任教师是推进“大思政课”建设的主体，首先要按1:350师生比的要求配足，其次要按照“四有好老师”“四个引路人”“四个相统一”和“六个要”的要求建强，使之具备大视野，成为能引领学生成长的“大先生”。与此同时，还要按照教育部要求，积极选聘“地方党政领导干部、企事业单位负责人、社科理论界专家、各行业先进模范以及高校党委书记校长、院（系）党政负责人、名师大家和专业课骨干教师、日常思想政治教育骨干等八支队伍”^[3]作为思政课兼职教师。兼职教师围绕教学内容结合各自专长通过讲座、报告或沙龙等灵活方式开展专题化非常态教学，能有效弥补专任教师系统化常态教学的固定模式，增强教学吸引力。思政课教师专兼结合、优势互补、共育时代新人。

（五）大格局

“大思政课”要有大格局，要跳出思政课这一类课程、跳出思政教师这一类群体、跳出高等学校这一类学校来协同谋划“大思政课”。首先，加强课程思政工作。各门课程都要发挥育人工作，“守好一段渠、种好责任田”，充分挖掘专业课、通识课中的思政元素，确保课程思政与思政课程同向同行。其次，促进思政教育工作与思政课教学同频共振。“大思政课”就是促进各种育人力量的融合，特别是促进辅导员与思政课教师协同育人作用的发挥。再次，推进思政课教学大中小学一体化建设，循序渐进、螺旋上升，共同推进。围绕思政课课程目标，小学、中学、大学各司其职，“小学阶段着重培养学生道德情感、初中阶段着重打牢学生思想基础、高中阶段着重提升学生政治素养、大学阶段着重增强学生使命担当”^[7]。

二、现实困境：剖析“大思政课”之“难”

当前，“大思政课”作为一种理念已深入各级

各类学校并被广泛接受。“坚持开门办思政课,强化问题意识、突出实践导向,充分调动全社会力量和资源,建设‘大课堂’、搭建‘大平台’、建好‘大师资’”^[3]，“大思政课”建设蔚然成风、成效明显。然而映照实际,不难发现,高校特别是高职院校在推进“大思政课”建设方面仍然存在资源难以深度整合、载体未能充分运用、主体缺乏有效联动等诸多现实困境。具体表现为三“难”：多维资源有机整合难、多种载体有力运用难和多元主体有效协同难。

（一）多维资源有机整合难

“大思政课”跨越时空,蕴含着丰富的育人资源,包括各种理论资源、实践资源和各类课程思政教育资源等等。能否善用“大思政课”资源,将各种育人资源进行深度开发与有机整合,并结合教学目标、教学内容进行有机运用与有效转化,直接考验思政课教师教学功底、也直接影响思政课教学效果。但在实践过程中,各类资源难以被深度整合与有机运用。首先,理论资源转化运用不够鲜活。“大思政课”理论资源涵盖中外、贯通古今,有些思政课教师由于学科知识储备不足、理论功底欠缺、视野不够开阔,难以统合驾驭多样复杂的理论资源,理论教学与实践生活脱节,课堂枯燥乏味、上课干巴巴,学生不感兴趣。“理论只要彻底,就能说服人”^[8],在开展马克思主义理论教学过程中,不能脱离马克思主义理论在当代中国的创新发展和生动实践,要把“当前亿万中国人在第二个百年新征程上已经书写和正在书写的时代篇章当作鲜活的思政课程素材有机融入理论讲授”^[1]。其次,实践资源综合利用不够充分。“大思政课”实践资源种类繁多、涉及面广,可以是纪念馆、红色遗址,也可以是工厂车间、农村企业,还可以是各种志愿服务、社会实践基地。但有些高职院校没有很好地将这些实践资源结合课程内容进行有机整合、序化,同时出于资金、安全、时间等因素考虑,实际参与实践的学生覆盖面不广,实践资源综合利用率不高。再次,课程思政资源挖掘提炼不够到位。有些专业教师对课程思政的理解不深、把握不准,对蕴含于专业课程之中的思政元素挖掘不够到位、提炼不够精准,没能体现专业特色和课程特点,在教学过程中存在“硬融入”“表面化”等现象。

（二）多种载体有力运用难

“大思政课”突破课堂、校园有限场域,需要课

内教学与课外活动、传统媒体与现代技术、线下课堂与线上平台等多种载体综合运用与共同发力。目前,纵观高职院校思政课教学,存在着“三多三少”现象:课堂理论教学多、课余学习活动少,采用传统教学方法多、运用新媒体新技术少,线下课堂运用多、线上平台使用少。究其原因,主要是有些思政课教师没能充分利用各种载体尤其是不能有力运用新媒体新技术和网络学习平台。首先,学生课余理论学习载体欠缺。思政课教学,除了发挥课堂教学教师主导作用之外,还要发挥学生课余学理论的重要作用。目前大学生课余学理论的载体不够丰富、形式不够多样。如大学生学理论辩论赛近年来在高职院校鲜见,还有理论性学生社团,有名无实,重娱乐活动轻理论学习,需要思政课教师正确指引。其次,新媒体新技术运用滞后。高职院校重视专业课新媒体新技术运用,如智慧教室、新媒体课程、慕课学习平台、虚拟仿真实验室等,早已投入专业课教学之中。但对于“大思政课”,因技术、知识、经验等因素制约,新旧媒体的融合进程整体滞后于其他专业课程新旧媒体的融合进程^[9],如在思政虚拟仿真实训体验中心建设方面高职院校少之又少,这在一定程度上削弱了“大思政课”的载体合力。再次,线上学习平台使用不力。新媒体新技术的应用给思政课教师带来挑战,有些教师技术应用不熟练,平台使用不习惯。有些教师不能及时更新平台课程素材、不能及时运用平台最新版本、不能坚持常用常新,“大思政课”线上平台载体作用发挥困难。

（三）多元主体有效协同难

“大思政课”建设,是一项复杂的系统性工程,需要调动一切可以调动的力量,需要各种育人主体的有效协同。现阶段,在推进“大思政课”工作实践中,无论是学校外部育人主体还是学校内部育人主体,甚至是师生教学主体自身,都程度不一地存在着有效协同联动缺乏之境遇,难以形成多元主体协同联动之合力。首先,从学校外部来说,由于缺失高效的协同机制,家庭、学校、社会、政府、企业等各种育人主体难以有效协同合作。尽管“办好教育事业,家庭、学校、政府、社会都有责任”“全社会要担负起青少年成长成才的责任”^[10],但毕竟各自分属不同系统、履行职责要求也各不相同,现实中各种主体的协同育人功能没有充分发挥与显现,有时甚至还存在“彼此消解”之情形,“‘大思政课’共同体”

没有形成,协同育人倍增效应远未达到。比如高职院校思政课实践教学与企业专业实习实训各自为政、缺乏思政教育协同联动一体化设计,没能有效发挥校企双元育人优势等。其次,从学校内部来看,思政课教师与专业课教师、思政课教师与辅导员工作队伍、马克思主义学院与思政教育工作部门,彼此协同联动不够深入。比如思政课教师与专业课教师之间协同沟通不畅,思政课程与课程思政“同向同行”不力;再比如马院与思政教育工作部门之间协同联动不多,“同频共振”不足等。最后,从师生自身来分析,作为“大思政课”的教、学主体,思政课教师之间、学生与学生之间、思政课教师与学生之间,由于缺乏相应的沟通媒介和激励、联动机制,彼此之间沟通意愿不强、内在动力不足,育人效果没有最大化发挥。

三、高职向度:培育“大思政课”之“特”

高职教育作为高等教育的一个类型,在人才培养方面有着不同于普通高校的类型特点。高职院校思政教育既有高等教育的共性,更有职业教育的特性。高职院校加强“大思政课”建设,要在遵循“大思政课”建设一般规律的基础上,正视“大思政课”之“难”,突破创新,在内容、方法和格局上体现高职特点、彰显职教特色,培育“大思政课”之“特”。

(一)在内容上要善用行业专业和地域文化资源

《中华人民共和国职业教育法》指出,“职业教育必须坚持立德树人、德技并修”“实施职业教育应当对受教育者进行思想政治教育和职业道德教育,培育劳模精神、劳动精神、工匠精神”。为此,高职院校在推进“大思政课”内容建设时必须关注职业目标,将职业素质教育作为重要内容纳入其中。通过开展劳动教育、职业道德教育和职业能力教育等,弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚,培养高职学生爱岗敬业、诚实守信、严谨务实、开拓创新、团队合作等职业道德素质,造就高素质技术技能人才、能工巧匠和大国工匠。一是高职思政课教学中要结合不同专业善用行业文化资源。深度挖掘行业文化精髓和行业职业精神并加以运用,提升人才的辨识度。比如,金融财会类高职院校要选用能反映金融行业“诚实守信”职业文化的模范人物、典型案例,卫生健康类高职院校则要弘扬“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的卫生健康工

作者职业精神等。二是高职思政课教学特别是思政课实践教学中还要善用地域文化资源。充分发挥地域文化的独特文化基因,运用身边的事例和红色文化资源,增强教学的实效性。比如,江浙地区高职院校要运用海洋文化、海派文化,革命老区高职院校要运用红色文化等。

(二)在方法上进行“思政课+互联网”创新

《国家职业教育改革实施方案》提出“互联网+职业教育”,倡导运用现代信息技术改进教学方法,推进网络学习空间建设和普遍应用。高职学生实习实训时间分散、地点分散,要将学校传统思政课堂延伸至地点分散、学生人数少、思政课教师难以顾及的实习实训场所,实现思政教育在学生实习、实训期间全覆盖、不断线,必须开展“思政课+互联网”创新,借助互联网支撑的“数字化自主学习”“灵活学习”的方式,构建时间和空间更加灵活、机动的基于互联网的思政课教学模式。^[1]此外,随着高职教育立交桥的建立,高职学生入学渠道呈现多元化趋势,既有通过高考入校的全日制学生,又有通过中高高职一体化招生入校的五年一贯制学生,还有通过社会扩招入校的社招班学生等。学生入学身份多元,意味着学生的文化课知识基础参差不齐,高职院校也要适应这一实际,通过开展“思政课+”和“互联网+”教学方法创新,依托学习通、云班课、优课、慕课等网络学习平台,为学生提供课程学习资源,方便学生补齐知识短板。同时将传统线下面对面教学与线上网络教学结合起来,开展“线上+线下”混合式教学,以满足学生多样化需求,提高思政课教学效果。

(三)在格局上要形成思政教育校企双元育人新模式

“产教融合、校企合作”是职业教育的鲜明特色,“大思政课”建设要充分利用校企两种资源,通过校企合作共同组建思政课教师团队、共同开发思政教育资源、共同建设思政课实践教学基地,探索思政教育校企双元育人新模式。一是校企合作共建思政课教师团队。一方面高职院校把企业里的优秀人才(特别是其中的优秀校友、各类模范和能手等)聘请为思政课的客座教师,让他们走进学校思政课堂,用自己的成长经历和人生感悟言传身教,更能激发学生情感共鸣;另一方面高职院校建立机制,要求思政课专任教师通过下企业实践体验、蹲点调

研、挂职等多种形式,提高对学生今后从业岗位行业素质要求的认识和了解。二是共同开发思政教育资源,可以在企业实习实训项目教学中共同挖掘项目所蕴含的思政元素并共同设计思政教育环节,思政课教学中也可以选用企业中的一些案例,还可以校企合作共同开发特色辅助教材等。三是整合与利用各种实践教学资源,共建思政课实践教学基地或现场教学点,把思政课开到企业工厂、实训车间、生产一线,尝试学生在哪里,思政教育就延伸到哪里,真正将思政小课堂与企业大课堂有机结合起来。^[11]

四、实践进路:探索“大思政课”之“路”

新时代,高职院校全面推进“大思政课”建设,既要转变观念加强宏观谋划,又要敢闯敢试加大实践探索。在实践层面,以江浙地区卫生健康类高职院校为例,通过建设“大思政课”的“真理课堂”“行走课堂”“空中课堂”“活动课堂”和“渗透课堂”,探索构建“理论实践相结合、课内课外相互配合、线上线下相互融合、课程思政和思政课程相互联合”的“五课堂联动”大思政课实施模式,整合教育教学资源、拓展课堂时空场域、发挥协同育人效应,提升教育教学效果。

(一)“真理课堂”:打造“大思政课”的理论教学主渠道

“真理课堂”是思政课理论教学的主渠道,是主课堂。“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待”^[12]。坚持“八个相统一”,推动思政课改革创新,讲深讲透讲活理论,让学生品味真理味道、感受真理力量。

要打造好“大思政课”的理论教学“真理课堂”,就要完善思政课的课程体系、深化课程教学改革、善用“大思政课”资源,提高思政课理论教学的针对性和吸引力。一是加强课程体系建设,构建“必修课+选择性必修课+选修课”的“大思政课”课程体系。开齐开足开好思政课必修课和“四史”选择性必修课。开设涵盖文史哲类、体现地域特点以及彰显办学特色的校本选修课模块,如课说浙江、健康中国、健康人文、健康史话等。二是深化思政课必修课的课程建设和教学改革。以课程改革创新为依托,以教材转化为抓手,以教学方法改革为路径,探索具有卫生健康类高职院校特点的思政课

“学·研·传”共生式教学模式。三是善用“大思政课”资源,推广案例教学法,提高思政课教学的针对性和吸引力。案例教学中注重与江浙地区优秀文化相结合,与中国特色社会主义建设在江浙地区的实践相结合,与卫生健康工作者职业精神相结合,与学生的专业和实际相结合。如把浙江推进高质量发展建设共同富裕示范区的典型案例融入“大思政课”教学等。与此同时,在教学中还要针对不同的专业特点,选取不同的案例,用与专业接近的案例,更能够引起学生的共鸣。如结合学校人才培养特点编写《润物无声:新时代卫生健康职业精神教育校本学案》《大爱无疆:说说师生校友仁爱的那些事儿》《生命绝唱:基于遗体捐献的新时代生命教育读本》等校本学案。

(二)“行走课堂”:构造“大思政课”的实践教学主阵地

“行走课堂”是思政课实践教学的主阵地,是实践性课堂。“要把课堂教学和实践教学有机结合起来,充分运用丰富的历史文化资源,紧密联系中国共产党和中国人民的奋斗历程,深刻领悟马克思主义中国化的内在道理,深刻领悟为什么历史和人民选择了中国共产党和社会主义,进一步坚定‘四个自信’”^[13]。

要构造好“大思政课”的实践教学“行走课堂”,就要利用江浙地域文化和浙江“三地”资源,突出红色主题教育等实践特色,努力实现思政课理论与实践的有机结合开展思政课实践教学。一是整合思政课教学实践基地和学生志愿服务基地,形成集“红色文化、生态文明、科技创新、民生法治、卫生健康”于一体的“红色、绿色、金色、橙色、蓝色”五色品牌实践教学基地群。依托基地、组织学生小分队深入社会开展专题调研与实践采风,如开展“共同富裕看‘浙’里——浙江26个山区县共富实践”专题调研等。二是完善实践教学运行机制,统筹社会实践与专业实践,探索思政教育校企双元育人新模式。创新“请进来、走出去”相结合的方式,双师共育、双元育人,充分发挥校企联手浸润育人的作用。三是探索校区与社区“两区联动”的实践教学模式,构建学校家庭社会协同育人机制。加强协同联动,做到“现场讲授、现场参观、现场解说、现场讨论、现场总结”,达到“脚到、眼到、脑到”和“身入、心入、情入”,把课堂设在田间地头,把道理讲到学生心坎,促进思政小课堂与社会大课堂有机结合。

（三）“空中课堂”：建造“大思政课”的线上学习大平台

“空中课堂”是依托互联网技术打造的学生课余思政理论学习的网络平台，以拓展学生思政理论学习空间，属自助性课堂。通过建设学习通、云班课、优课等线上学习平台，为学生提供课程学习资源，增强学生学习体验，满足学生多样化需求。

要建造好“大思政课”的线上学习“空中课堂”，就要进行“思政课+互联网”创新，充分运用互联网技术，实现思政课教学线上线下相互补充、相互融合。一是借助学习通等网络平台建设思政课必修课的网络教学资源，如设置“章节学习”“单元测验”“互动讨论”“你问我答”等版块内容，供学生课余理论学习。二是在易班平台推出优课资源，如设置“红色微学堂”“这里学‘习’”“理论自测”等栏目，引导学生课余学理论的深入开展。在实践中“红色微学堂”可遴选由本校思政课教师录制的优质微视频和思政课教师获奖的微课短视频作品，比如《走近共产党宣言》《共同富裕看‘浙’里》《仁爱思想的产生与历史发展》等微视频，更容易为学生喜爱和接受。三是运用网络大平台，借助新媒体新技术，依托“空中课堂”，师生隔“空”对话，实现即时互动。通过AI、AR、VR、WR、MR、CR等技术，提升新旧媒体融合，增强学生学习体验；通过“翻转课堂”等，激发学生学习兴趣，从而提高学习效果。

（四）“活动课堂”：创造“大思政课”的课余活动大载体

“活动课堂”是依托理论性学生社团、理论宣讲平台、时政知识竞赛等活动载体，开辟学生课余思政理论学习的活动性课堂。思政课教学除了课堂理论学习之外，还要与课余理论学习活动相配合，这样更能吸引学生兴趣，也更能激发学生理论学习热情。

要创造“大思政课”的课余学习“活动课堂”，就要依托各种课余理论学习活动载体，激发学生理论学习兴趣，就要实现思政课教学课内课外相互配合。一是成立学校青马读书会等各种理论学“习”小组，通过推荐阅读书目、组织理论沙龙、开展专题研讨等，发挥学生课余理论学习自我教育功能。二是创办“移动的红色讲台”和“大思政课”周三讲堂，成立“00后”新时代学生理论宣讲团，立足校内外，开展课余理论宣讲。“移动的红色讲台”以“传递时代声音、传播真理力量”为宗旨，思政课教师面向学

生开展主题宣讲；“大思政课”周三讲堂，邀请社会各界人士、专家学者、红色基地讲解员等来校讲座，进一步丰富了思政课教学场景。“00后”新时代学生理论宣讲团，充分发挥朋辈教育优势，宣讲习近平新时代中国特色社会主义思想，讲述红色经典、讴歌成就发展、展示青春成长。三是依托大学生理论知识大赛、大学生红色经典故事演讲比赛、大学生时政大赛、大学生思政微课大赛等比赛活动，以赛促学，激发学生学理论的兴趣。

（五）“渗透课堂”：营造“大思政课”的隐性教育大场域

“渗透课堂”依托通识课程和专业课程，深入挖掘提炼各门课程所蕴含的思政元素，开展思政“渗透式”教学，属思政课教学的延伸性课堂。充分发挥马克思主义学院、思政课、思政课教师在课程思政教学改革中的引领作用，充分发挥专业课教师的协同育人功能，确保课程思政与思政课程同向同行。

要营造“大思政课”的隐性教育“渗透课堂”，就要充分挖掘提炼课程思政元素，调动各种资源和联合各种力量，形成隐性教育大场域，画好协同育人同心圆。一是成立“新时代卫生健康类高职院校课程思政教学研究中心”，开展针对每个专业的专业特质研究、课程思政建设路径研究和卫生健康类院校大学生核心素养研究，探索路径、凝练特色。二是出台《全面推进“大思政课”建设工作方案》《卫生健康类高职院校“课程思政”建设标准》等文件，规范“课程思政”建设，确保与“思政课程”同向同行。实施“课程思政”示范课程建设专项行动，引领“课程思政”工作深入推进。三是马克思主义学院联手相关部门、整合相关资源共同推进“课程思政”建设工作。开展思政课教师进专业活动，携手专业课教师，深度对接，深入挖掘课程所蕴含的思政元素，共同推进课程思政深入开展，力图实现思政课、通识课、专业课的思政教育全覆盖，推动思政课、专业课、通识课同向同行、同频共振，推动学校“大思政课”建设大场域形成。

参考文献：

- [1] 杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”（微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察）[N]. 人民日报, 2021-03-07(001).
- [2] 韩可. 课程论视角下“大思政课”的实施维度与实践理路[J]. 思想理论教育, 2022(5): 72.

- [3] 教育部等十部门. 关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL]. http://wap.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html, 2022-08-10.
- [4] 夏永林.“大思政课”内涵的多维探讨[J]. 思想理论教育导刊, 2021(8): 111.
- [5] 新华社. 习近平在中国人民大学考察[N]. 光明日报, 2022-04-26 (001).
- [6] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17).
- [7] 中共中央宣传部、教育部. 关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5595931.htm, 2020-12-18.
- [8] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. [德]卡尔·马克思, 弗里德里希·恩格斯. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 10.
- [9] 张豪永, 李铁英. 善用“大思政课”的核心要义、现实困境与纾困举措[J]. 浙江理工大学学报(社会科学版), 2023-08-31.
- [10] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于注重家庭家教家风建设论述摘编[M]. 北京: 北京文献出版社, 2021: 69.
- [11] 沈蕾. 产教融合、校企合作背景下高职院校思想政治理论课教学改革创新研究[J]. 思想教育研究, 2020(2): 157-159.
- [12] 新华社. 习近平: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程. <http://news.cctv.com/2016/12/08/ARTI1BMKu9e9d90txRHNBDX9161208.shtml>, 2016-12-08.
- [13] 汪晓东, 王洲. 让青春在奉献中焕发绚丽光彩——习近平总书记关于青年工作重要论述综述[N]. 人民日报, 2021-05-04 (001).

[责任编辑: 陶济东]

The Perspective and Practical Approach of Vocational Colleges in the Construction of “Great Ideological and Political Course” in the New Era

Ma Fuyou

(School of Marxism, Ningbo College of Health Sciences, Ningbo, Zhejiang 315010, China)

Abstract: The “greatness” of the “Great Ideological and Political Course” is reflected in a complete system, a large classroom, a big picture, integrated resources and excellent faculty. To promote the construction of Great Ideological and Political Course in vocational colleges, it is necessary to acknowledge the practical difficulties in organic integration of multidimensional resources, effective utilization of multiple carriers and effective collaboration among diverse entities, and to manifest and highlight the characteristics of vocational education in terms of teaching contents, methods, and structure. By constructing “truth classrooms”, “walking classrooms”, “air classrooms”, “activity classrooms” and “infiltration classrooms” of the Great Ideological and Political Course in practice, the current research explores the construction of an implementation model of linking Five Classrooms for the Great Ideological and Political Course, which combines theory and practice, integrates online and offline, cooperates between in and after class, and combines curriculum of ideology and politics with ideological and political courses.

Key words: Great Ideological and Political Course; vocational colleges; Model of linking Five Classrooms