



基于帕累托最优视角的高职“一站式”学生社区运行机制研究

沈江凝

(常州工业职业技术学院 数字商务学院,江苏 常州 213164)

摘要:随着“一站式”学生社区建设工作从试点到普及,高职院校开始不断探索更加高效稳定的“一站式”学生社区运行机制。“一站式”学生社区实现帕累托最优具有搭建“三全育人”新平台、疏通“五育融合”新脉络和形成“教育场域”新建构的价值意蕴,但存在着队伍不整、理念不新、阵地不足等障碍,使得“一站式”学生社区建设陷入资源利用率低、资源共享度低的困境。因此,从帕累托改进视角出发,提出以效率为导向的“内外—上下—纵横—时空”协同育人机制和以公平为保障的“激励—职能—民主”三重支撑机制,将有助于“一站式”学生社区建设,实现社区资源的有效积聚和育人队伍的有效调配,为高职学生成长成才提供良好发展空间。

关键词:帕累托最优;“一站式”学生社区;运行机制;资源配置

中图分类号: G717

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2024) 02-0072-06

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2024.02.010

一、研究背景

高校学生社区是课堂教学的延伸,其在空间上涵盖了除课堂以外的包括宿舍、食堂、文体中心、商业服务等学校特定区域,在功能上既提供学生学习和生活的必要物质条件,又承担着教育引导的综合育人职能,是高校集中教育资源、凝聚育人合力、下沉服务管理、保障安全稳定的育人阵地。随着高职学分制改革和人才培养模式创新,传统班级所承载的育人功能被弱化,学生培养重心向第二课堂倾斜,社区资源的利用率和需求度提升。基于这一趋势,2019年,教育部正式启动“一站式”学生社区综合管理模式建设试点工作,将“一站式服务”理念引

入学生社区,集思想教育、师生交流、文化活动、生活服务于一体,构筑学生党建前沿阵地、建设“三全育人”实践园地、打造智慧服务创新基地、争创平安校园样板高地,将“一站式”学生社区建设作为实现立德树人的“助推剂”、打通育人“最后一公里”的“强心针”。

帕累托最优是一种将有限的资源利用最大化,没有任何资源浪费的理想状态。在决策时,基于这种原则可以兼顾每一个群体和个人的利益,让每个群体和每个人的收益最大化。研究表明高校组织再造具有实现帕累托最优的可能性^[1],且高校“一站式”学生社区建设作为一种组织再造,实现帕累

收稿日期: 2023-10-26

作者简介: 沈江凝(1998—),女,江苏常州人,常州工业职业技术学院数字商务学院助教,研究方向:三全育人、大学生思想健康教育与管理。

托最优可以优化资源配置、提高教育效率,利用有限的资源达到更好的育人效果。由于高职院校教育资源的有限性、育人导向的明确性及高质量发展的必要性,如何通过“一站式”社区的资源整合,达成规模经济的稳定状态,创造公平与效率的“大思政格局”具有重要的现实意义,也是本文研究的目标。

二、“一站式”学生社区实现帕累托最优的价值意蕴

(一)有利于搭建“三全育人”新平台

“三全育人”要求育人理念一致、育人目标协同、育人资源整合、育人过程融合、育人方式融通^[2],强调人员、时空、资源三个维度的全面覆盖,构筑全员、全过程、全方位融通的育人机制。其理念的核心在于调动各方力量将思想价值引领贯穿教育教学全过程。“一站式”学生社区为“三全育人”理念的落地生根提供了良好的物质及环境载体。在帕累托最优状态下,“一站式”学生社区可以实现资源积聚与空间纵深,形成协同式育人链条,提供浸润式育人空间。通过践行“一线规则”使管理干部、师资力量、思政队伍、服务力量下沉社区,集中起专业教师、辅导员、班主任、党团组织等育人合力。通过各部门协同配合为学生日常生活、专业提升、素质培养提供了空间保障、技术支持和人员配备,给予多元角色成长发展的全方位服务。此外“一站式”学生社区在整合校内资源的基础上向外延伸,挖掘企业、机关、部门的育人元素,在社区内部打造双创园地、实训基地等实践场所,将社区物理空间和社会空间紧密嵌合,实现从踏入校园到走向社会的全过程陪伴。

(二)有利于疏通“五育融合”新脉络

习近平总书记多次强调教育工作要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。“五育融合”作为新时期教育教学改革的指导方针,具有均衡性、关联性、整体性特征^[3],强调五育的均衡发展、关联互促和全局指导,这对高职院校的资源整合利用提出了很高的要求。帕累托最优的“一站式”学生社区提供的多元开放平台将有利于五育的育内融合和育间融合,使之成为连接五育脉络的关键节点。一方面,“一站式”学生社区将学校分散在各部门的德育、智育、体育、美育和劳动教育的教育资源汇集形成有机整体,依托党员活动室、心理咨询室、文体中心等社区工作室,以德育为引领形成

相互独立又彼此联系的“育人群”,打造文化浸润空间,实现育内融合。另一方面,“一站式”学生社区通过资源交互促进两育之间的有机融合。例如,“美育+体育”的模式可以帮助学生在体育竞技中感受运动美学,“劳动教育+德育”的模式有利于高职学生在劳动中树立工匠精神。

(三)有利于形成“教育场域”新建构

布迪厄最早提出“场域”的概念,刘生全在其基础上对“教育场域”的内涵进行了系统讨论,他指出教育场域是教育者、受教育者及其他教育参与者所形成的以人的发展、形成和提升为目标的关系网络。^[4]从场域理论的视角出发,帕累托最优的“一站式”学生社区不局限于物理空间的概念,而是联结了学生、朋辈、学校、社会等关系的人际互动网络。学生社区只是物质载体,这里聚合的多元教育价值和社会关系释放的特定教育力量才是推动形成教育场域新建构的关键要素。

“一站式”学生社区实现帕累托最优将有助于学生在教育场域中全面发展。其一,“人际场”搭建社会桥梁。“一站式”学生社区使第一课堂与第二课堂互补,线上与线下结合,学校与社会相连,建立起内外资源循环更新的协同关系^[5],在时空维度上达成“人-文化-社会”的统一,从而给予学生观察世界的窗口、感知社会的平台和创造劳动的途径。其二,“心理场”凝聚共同意志。学生社区是学生除课堂以外生活最多的场所,这里接触的人大多拥有相似的文化认同和价值取向,通过社区开展的一系列理想信念教育和爱国主义教育让学生拥有更强的心理归属和家国情怀,从而形成强大的“心理场”,凝聚起团结友爱的共同体意识。其三,“情感场”浸润心灵世界。学生在受教育过程中会产生自己和他人的情感连接,一方面老师关怀和朋辈互助使情感体验更有“温度”,另一方面也能通过和他人的沟通进一步认识自己、了解自己,走进自己的内心世界,使心灵交流更有“深度”。

三、“一站式”学生社区实现帕累托最优的困境

自10所重点高校开展“一站式”学生社区综合管理模式建设试点工作后,高职院校也相继开展建设,探索更为完善的“一站式”学生社区建设路径。但是组织重组、资源整合、人员调配是一项复杂的系统工程,并不是简单的堆砌累加,因而在建设过

程中会遇到以下障碍导致“一站式”学生社区陷入难以实现帕累托最优的困境,出现资源利用率低、资源共享度低等问题。

（一）队伍不整,主体协同尚显乏力

一是体系结构带来部门壁垒。传统的高职院校体系结构的设立多参照科层制,正如所有的制度都兼具两面性,科层制在部门之间的协同合作上存在较大的弊端。从以职能为基础的组织形式上看,学校和学院各个职能部门为了促进专门化,减少流程雍杂,只关注部门内部事务而导致部门之间协调困难、交流不畅。从以产品为基础的组织形式上看,各院系以及学科有独立的人才培养方式,过细的学科划分会导致资源利用低、跨学科交流与合作困难。^[6]“一站式”学生社区建设主要形式为“学工处牵头—后勤处保障—二级学院配合”,这需要各部门沟通和跨学科合作,在科层制下,其信息沟通效率和协同管理效果都难以保证。

二是缺乏共识导致合力不足。部分育人主体尚未意识到自身在“一站式”学生社区的角色定位,认为学生社区的建设是宿舍管理员和后勤保卫处的事情,思想政治教育是辅导员和思政教师的事情,秉持“不是自己的事情不管,不是自己的职责不担”的“懒政”思想,使社区育人成了“一家之事”,导致教育合力不足,仅凭单一的管理队伍孤军作战难以形成长效发展机制。

（二）理念不新,育人思维有待转换

一是顶层设计不完善。“一站式”学生社区不同于以往的学生社区,其管理重点从以“物”为中心转向以“人”为中心,育人队伍从单一辅导员等学工队伍向多育人主体扩展。部分高职院校在顶层设计上未能根据“一站式”学生社区的特点更新理念,还以服务学生生活为目标,把细枝末节当重点,既让实施者疲于事务性工作,还无法提高育人实效。

二是中层实施不深入。作为实施建设工作的中层干部及辅导员等队伍未能充分认识到“一站式”学生社区建设对于育人工作的重要意义,因而下沉社区不够深入,缺少对学生生活的了解、缺乏对社区工作的认知。此外对高校“一站式”学生社区综合管理模式没有深刻理解把握,在工作中照搬老方法、沿用老一套,导致第一与第二课堂的内容不够连贯,理论与实际的联系不够紧密,难以调动学生的积极性。

三是底层意识未觉醒。社区共治理念尚未形

成,导致学生作为社区育人的主体对象,没有树立主人翁意识,因而对社区管理漠不关心,对社区活动敷衍了事。此外由于自治化管理不足,学生缺乏自我服务意识,不会主动利用资源,只能被动接受服务。

（三）阵地不足,硬件设施亟需优化

一是物理空间受限。一方面高职院校学生数量近年急剧增加导致社区生活空间扩张,文化空间被挤压。另一方面高职院校受办学条件、场地、资金等因素限制,因而无法为学生提供充足的阵地去构建功能全面、设施完善、容量高的社区育人空间。

二是技术手段缺乏。虽然各个高校逐渐将大数据等科技创新技术引入“一站式”学生社区的建设中,建立了完善的“一站式”服务平台、大数据信息采集等便捷系统,但是技术的运用和创新手段仍不够丰富。是否能够通过交互系统改善学生社区体验,通过大数据画像分析学生行为需求,运用互联网实现智能化管理,提升精准服务力度,都是打造数字化社区需要进一步探索的内容。

三是空间利用低效。一些高校的基础式功能区在数量和空间分布上不均匀^[7],并没有实现资源的有效积聚。此外一些场所和空间的布置只是从原来的地方被“机械式”迁移到社区,没有考虑和社区原有功能结合,导致宿舍功能区“盆景化”展示,建设浮于形式,内容流于表面,造成了空间利用低效、场地设施荒废。

四、基于帕累托最优视角的“一站式”学生社区运行机制建设

帕累托最优状态是公平与效率的“理想王国”,可以在不断地帕累托改进中逐步实现,因而本章提出一种“一站式”学生社区的帕累托改进方式,主要探讨可行的高职院校“一站式”学生社区运行机制,以期通过效率导向和公平保障两种机制实现社区资源有效积聚、育人队伍有效调配,从而使“一站式”学生社区的运行更加高效稳定。

（一）效率导向：“内外—上下一纵横—时空”协同育人机制

1. 内外联动机制

内外联动机制的侧重点在于人员队伍的协同配合,整合校内校外多方主体以发挥联动效应。“一站式”学生社区的参与要素具有自身的资源和优势,因而可以通过博弈构建起社区育人生态链。其

存在猎鹿博弈的特点：多方育人主体在各自部门具有专业优势，不合作也可以发挥其价值，但是协作可以让他们实现合作共赢，产生的社会和经济效益将远远高于单打独斗。

高职院校实现内外联动首先需要整合校内队伍。高职院校的内部管理并非铁板一块，存在各自为政的现象，党建引领是解决这一问题的有效途径。^[8]高职院校可以通过党组织带动其他各部门领导班子成立社区建设指导委员会，发挥党的政治核心作用，打破行政机构壁垒，推动育人队伍目标一致、方向统一；鼓励领导干部带头下社区指导工作、了解民意，

社区导师团（学术导师、通识导师、生涯导师等）定期进社区开展课程辅导、生涯规划、学术讲堂，辅导员等思政团队长期坚守社区，将思想政治教育融入学生日常生活，让德育工作潜移默化、润物无声。

其次要力求实现校社联动。职业教育的主要任务是培养技能型人才，深化产教融合、将人才链与产业链有机衔接可以在社区空间与社会空间的连接中实现。高职院校应充分挖掘社会资源，在社区建立实训中心、产业基地，推动医师、律师、心理师、培训师等各类校外导师入驻，形成技术输入、人才输出的双向供给链，建立可持续的长效机制。

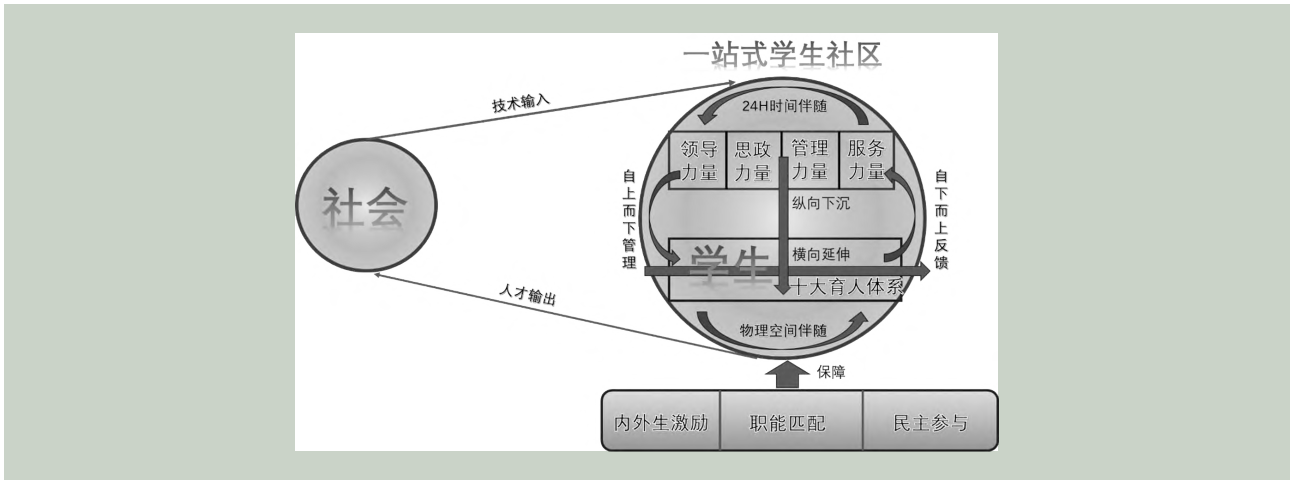


图1 “一站式”学生社区运行机制

2. 上下贯通机制

上下贯通机制是从管理层面思考的“一站式”学生社区运行机制。高职院校在建立社区自上而下的管理体系过程中，要关注学生的意见反馈、培养学生的自我管理意识，实现上下渠道贯通，避免学校政策风风火火、落地实施不温不火、学生响应冷冷清清的“上热中温下凉”现象。

传统的社区管理是“学校—社区—宿舍”逐级下沉的模式，行政化、包办式的体系不仅无法满足大学生的多元需求，还会养成依赖心理。因此要在保留传统模式的情况下把握好行政干预的程度，一方面利用适当外部力量推动学生养成良好的习惯，即建章立制约束学生行为，另一方面厘清边界，引导学生独立思考和主动参与。^[9]通过召开学生代表大会，听取学生代表对社区建设的想法和建议，鼓励学生对当前制度和体系开放式讨论和质疑，主动参与社区建设和管理，促使团队对社区运作反思和优化，打破“习惯性防卫”障碍，实现双环学习；通过建立“楼长—层长—宿舍长”学生自律组织，增强学生责任感，培养学生“四自能力”，改变学生主体角

色的边缘化现状，让学生成为社区共建共治的参与者，社区发展成果共享的受益者。

3. 纵横协调机制

纵横协调机制在于社区资源的横纵向积聚，推动原有学生社区具备的单一住宿功能，转变为“一站式”学生社区的复合多元功能，以纵横的网格化管理下好全方位育人“一盘棋”。

构建四级纵向育人轴线，按照教育部建设要求将领导力量、思政力量、管理力量、服务力量逐级下沉到学生社区^[10]，配齐人员、建强队伍、压实一线，近距离了解学生在社区的学习、生活、发展，掌握学生不同阶段的成长需求，以领导力量推动思想政治工作深入基层，引领管理服务力量“围绕式”集聚社区内部。

搭建十大横向育人轴线，强化课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织十大育人体系建设，将十大育人体系资源搬到社区。探索“第一课堂”和“第二课堂”的衔接渠道，将课堂上学习的理论知识落实在学生实习实训和社会实践中；挖掘中华优秀传统文化和网络热点新闻中的育

人元素,浸润式开展思想道德教育;关注心理问题学生和家庭经济困难学生的日常生活和人际交往,给予必要的帮扶关爱;探索科学有效的社区组织育人观和管理育人观,使服务有温度,教育有情怀,做学生成长成才的解忧人。

4. 时空伴随机制

学生宿舍区域是学生自主生活的主要场所,也是思想育人最宽广的领域。“一站式”学生社区的时空伴随机制从时间和空间两个维度为学生提供全时空陪伴服务,让学生“处处能学、时时可学”。

技术支持是实现“一站式”学生社区24小时服务的基础。可以利用互联网技术建立“智慧社区”平台,学生有学业问诊、就业咨询、心理疏导等需求均可以通过平台预约,选择自己喜欢的专业导师;高职院校社区还应提供24小时的心理咨询热线和紧急求助电话,建立完善的突发事件处理预案,全天候守护学生生命财产安全;借助大数据和云计算功能做到精准画像、行为追踪、风险预警,从而及时发现、及时帮扶。

“一站式”学生社区要为学生提供充足的物理空间、文化空间和网络空间。高职院校要改变原有分散的公共空间布局,将谈心谈话室、自习室、心理咨询室、党员之家等空间载体进行合理布局,既满足学生学习发展需要,又满足学生人际交往需求。此外要注重将文化空间植入物理空间,建设图书阅览室、党史校史馆等文化场所,布置荣誉墙、宣传栏等文化角,营造“一墙一物会说话、一草一木皆育人”的文化浸润氛围。鉴于高职院校物理空间有限,探索网络空间是拓宽学生视野、培养数字化思维的有效渠道,应建立社区在线资源平台,引导学生自主获取信息,破除信息孤岛藩篱。

(二) 公平保障:“激励—职能—民主”三重支撑机制

1. 内外生激励机制

高职院校“一站式”学生社区作为一个非营利教育组织,采取有效的激励手段可以激发组织中多主体的动力,提高教育产出,增强组织育人的效果。高职院校应从内生和外生两个维度建立激励机制,相互驱动促使各主体共同参与建设。

从外生激励视角来看,高职院校一方面要充分征求社区建设参与者的意见和建议,了解他们参与“一站式”学生社区建设的困难,尽可能为他们扫除障碍、疏通渠道。对入住学生公寓的社区辅导员,

学校要保障其基本生活条件,解决其日常需求和困扰,使其工作开展更舒心、投入建设更安心;另一方面要通过利益驱动,将社区育人作为教师一项重要工作纳入职称评审和年度考核,对“社区育人先进个人”给予表彰和物质奖励,激发教师参与“一站式”学生社区建设的积极性。

从内生激励视角来看,高职院校要深化社区参与者对社区建设重要性的认知,转变部分育人主体“重教书轻育人”的错误理念,树立仁爱相济、润己泽人的远大理想,使其在和学生相伴的过程中享受到愉悦感,在帮助学生成长成才中收获到成就感,从而以内生动力驱动育人主体参与社区建设。

2. 职能匹配机制

职能是主体承担的责任和权能,当人员能力与职能不匹配时,就很难发挥其最大效用,造成资源浪费。当前“一站式”学生社区建设育人主体职责划分尚不明确,存在权力的交叉和责任的重叠^[1],导致一些工作互相推诿,社区育人难以形成合力。因此高职院校在进行“一站式”学生社区的顶层设

计时要首先建立职能匹配机制,使各个育人主体能公平、有序、有据地参与社区建设。

在“一站式”学生社区管理规范和工作章程中应明确人员、划分职责,制定完整的制度规范。一是要根据不同主体的角色定位匹配对应的职能。例如要转变辅导员以往什么都管、什么都做的“保姆式”职能,向“思想引导、情感疏导、行为教导”职能倾斜,发挥辅导员思想信念引领作用;二是要厘清权责,明确不同主体参与“一站式”学生社区管理的职责与分工,划清参与的边界,避免有些工作无人管、有些工作多人抢的状况出现,让工作开展更加有序。三是建立完善的考核、管理体系,量化育人成效,确定工作标准,创造公平治理的良好环境。

3. 民主参与机制

高职院校“一站式”学生社区的民主参与机制是指学生可以通过一定方式直接或间接参与社区事务的管理,营造出“人人参与、人人尽力、人人享有”的社区共建氛围,给予学生独立自主的发展空间。

高职院校应组织学生会、学生社团、学生党员成立学生自治组织,定期对他们进行培训,培养学生民主意识,通过学习社区管理规章制度提高学生参与民主管理的能力,发挥优秀学生干部的带头作用。同时抓住关键少数带动群体,由学生自治组织

负责维护社区的日常卫生和宿舍安全,以学生监督学生的方式培养学生的主人翁意识,激发个人成长潜力,注重专业成才能力,彰显职业成人魅力^[12]。

此外要鼓励广大学生共同参与社区管理,拓宽学生参与社区管理的渠道。一方面学校可以设立社区意见箱、管理员信箱,并对投诉者的信息给予保护,减少行政力量的干预,提供学生在合理范围内畅所欲言的平台,并对有效建议及时采纳和反馈,从而使学生更积极主动参与社区内部管理;另一方面学校在社区采取的涉及学生利益的举措都要向学生公示,并在实施前广泛征求学生的意见,搭建学生与学校公开透明的沟通渠道,充分尊重学生的主体地位。

参考文献:

[1] 蔡宗模.帕累托最优视角下高校组织再造实现规模效益的思考[C]//中国教育学会教育经济分会.2009年中国教育经济学术年会论文集,2009:31-38.
[2] 王艳平.高校“三全育人”的特征及其实施路径[J].思想理论教育,2019(9):103-106.
[3] 刘登辉,李华.“五育融合”的内涵、框架与实现[J].中国教育

科学(中英文),2020(5):85-91.
[4] 刘生全.论教育场域[J].北京大学教育评论,2006(1):78-91.
[5] 李晶冰,徐登伟,尹申申.新发展理念下“一站式”学生社区高质量发展路径探析——基于南京林业大学“一站式”学生社区综合管理模式思考[J].继续教育研究,2023(6):31-35.
[6] 李立国.为“科层制”正名:如何看待科层制在高等教育管理中的作用[J].探索与争鸣,2018(7):87-93.
[7] 徐嘉辉,苏扬婧,彭明松,等.“三全育人”背景下高校“一站式”学生社区育人模式与实现路径研究[J].创新创业理论与实践,2022(22):75-77.
[8] 史龙鳞.场域理论视角下高校学生社区建设——基于教育部“一站式”学生社区综合管理模式建设试点案例分析[J].高校辅导员,2021(3):57-61.
[9] 史龙鳞,陈佳俊.新时代高校学生社区协同育人的机制研究——基于浙江大学“一站式”学生社区综合管理模式的观察[J].思想教育研究,2021(3):149-154.
[10] 段捷.“一站式”学生社区建设创新路径分析[J].山西大同大学学报(社会科学版),2023(2):127-130.
[11] 李敏,张可.新时代高校“一站式”学生社区协同育人研究[J].北京教育(德育),2022(12):20-27.
[12] 赵奎.专业课课程思政教学体系的内涵特征、学理逻辑与内容构建[J].高等职业教育探索,2023(6):40-45.

[责任编辑:石俊华]

Research on Operational Mechanism for “One-stop” Student Community in Colleges Based on the Economic Perspective of Pareto-optimality

Shen Jiangning

(School of Digital Business, Changzhou Vocational Institute of Industry Technology, Chang Zhou, Jiangsu, 213164, China)

Abstract: As the construction of “one-stop” student community has gone from pilot to popularization, many colleges have begun to explore more efficient and stable operation mechanism of “one-stop” student community. The “one-stop” student community realizes Pareto optimality with the value implications of building a new platform of “Three All-Round Education”, dredging up a new vein of “Educating Five Domains Simultaneously” and forming a new construction of “Educational Field”, but there are obstacles such as incomplete team, outdated concepts, and insufficient venues, which make the construction of the “one-stop” student community fall into the predicament of low utilization of resources and low degree of sharing of resources. Therefore, from the perspective of Pareto improvement, the paper proposes that the efficiency-oriented “internal and external-up and down-vertical and horizontal-time and space” collaborative education mechanism and the fairness-guaranteed “incentive-function-democracy” triple support mechanism, which will help the construction of the “one-stop” student community, realize the effective accumulation of community resources and the effective deployment of education teams. This can provide a good space for the development of growth and achievement for vocational college students.

Key words: Pareto-optimality; “One-stop” student community; operational mechanism; resource allocation