



新文科背景下应用型高校经管类人才培养的生成逻辑及体系构建

肖晓勇¹, 戴冬阳¹, 万娟²

(1. 武汉学院 金融与经济学院, 湖北 武汉 430212;

2. 武汉东湖学院 经济学院, 湖北 武汉 430212)

摘要: 随着教育部的积极推进, 新文科建设对应用型高校经管类人才培养提出了更高的要求, 如何培养经管类人才成为当前研究的热点问题。文章构建了新文科背景下应用型高校经管类人才培养的逻辑演变框架, 从环境情境逻辑、制度结构逻辑和理性行为逻辑三个方面对管理类人才培养逻辑进行探索和研究, 并在此基础上构建了有特色的“跨界融合”经管类人才培养体系。

关键词: 新文科; 经管类; 人才培养; 应用型高校

中图分类号: G710-4

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2024) 02-0084-07

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2024.02.012

随着“新四科”概念的提出, 我国高等教育改革实质上已进入新阶段, “新四科”已成为了高等教育发展的国家战略。2020年11月教育部正式发布《新文科建设宣言》, 给出了新文科建设的“施工图”, 也标志着新文科建设已经全面展开, 明确了新文科专业人才培养的总体目标。这也为应用型高校经管类人才培养指明了方向, 即要从单一的“基于学科的教育”向新文科背景下的“学科交叉融合教育”转型, 重构我国应用型高校经管类人才培养体系, 全面提升经管类人才培养质量。

一、问题提出

“新文科改革是一种自上而下型的国家主张,

其建设是‘政府主导型’的国家工程, 强调总体规划和系统配套。”^[1] 也就是说, 解决与探讨人的存在和发展等深层次的问题是文科改革的根源, 表明了国家教育越来越重视人文社会科学。新文科建设意味着高等教育将逐渐从工具理性向价值理性、从市场向社会的回归, 是教育政策对社会的再嵌入。^[2] 当前, 随着新文科的实践迅速兴起, 现代数字技术的广泛运用, 将不断加强文理工农医相互交流, 推动学术界掀起了一股研究热潮, 也促使人们对传统学科的重新思考和拓展, 逐步形成了一系列具有原创性的研究成果。

(一) 侧重于新文科的人才培养目标的研究

新文科的人才培养目标一直是研究与关注的

收稿日期: 2023-12-11

基金项目: 2023年湖北省教育科学规划重点课题“新文科背景下经管类本科人才培养体系构建研究”(项目编号: 2023GA093)。

作者简介: 肖晓勇(1978—), 男, 湖北随州人, 武汉学院金融与经济学院教授, 研究方向: 数字经济、社区治理、高等教育; 戴冬阳(1980—), 男, 湖南长沙人, 武汉学院金融与经济学院副教授, 研究方向: 数字经济、社区治理、高等教育; 万娟(1986—), 女, 湖北黄冈人, 武汉东湖学院经济学院讲师, 研究方向: 数字经济、高等教育。

热点,譬如:李凤亮提出新文科建设是一种内省式、反思式的主动建构,旨在培养有硬通识、新思想、新担当的新时代青年,是对传统人文社科教育式微的回应,体现了高等教育政策从工具理性到价值理性、从文化自觉到文化互觉、从分化对垒到理性交融的时代意蕴^[3-4];周毅、李卓卓则认为相较传统文科,新文科新在人文精神、学科交融和数字技术应用,新在以已有行业文科人才的拔尖培养和新兴领域文科人才的对接培养为路径的人才培养质量管理体系上^[5];同时,也与李凤亮一样都认为新文科建设将日益呈现出“对策化、跨界化、技术化、国际化”的趋势^[3]。

(二)关注于新文科建设的宏观发展路径

在新时代经济高质量发展的背景下,众多学者达成的普遍共识就是地方高校经管类专业应紧密围绕地方经济发展、行业企业需求,遵循“健全高等教育学术人才和应用人才分类培养体系”的指导思想,尊重学生个体差异,构建有特色的“跨界融合”经管类创新人才培养体系;金祥荣、朱一鸿则指出高校新文科建设必须坚守立德树人初心,牢记培育时代新人使命,围绕培养复合型、创新型人才的目标,强化守正创新兼容开放理念,构建“五性”课程新体系,打造致力于培养学生创新思维和批判精神的新课堂,形成以“四大融合”为核心的办学新范式^[6];而王铭玉、张涛则在研究中提出新文科改革应以传承创新、交叉融合、协同共享作为主要建设途径^[7]。

(三)着重于新文科具体领域的发展

随着研究的深入,众多学者开始将研究细分到各个具体的领域,王重润在研究新财经教育改革中提出要从“数字思维、专业结构、教师能力、课程体系、教学形态、质量改进”等六个方面着手,要围绕新财经人才宏观思维、计算思维、创新思维能力培养,构建“专业+科技+数学”复合型知识结构^[8];陈晓红、丁航则立足苏州城市学院劳动与社会保障专业的具体实际,探索了新文科背景下专业建设的转型之路^[9];罗立升、邹绍辉以管理类应用型本科为研究对象,提出要以新文科建设和新文科教育理念为指导,从学生的知识储备和以学为中心的教学目标出发,坚持“人岗匹配,实践育人”的原则培养应用型创新人才等^[10]。

总体来讲,既有的研究文献不乏真知灼见,但对新文科背景下应用型高校经管类人才培养的理论逻辑及如何培养尚未全面涉及。当前,随着教育

部积极推进的新文科建设,对培养适应新形势的经管类高素质复合型78人才提出了更高的要求。基于此,本文立足于新文科建设,将制度分析与发展(IAD)框架引入对我国应用型高校经管类人才培养的分析,发掘目前应用型高校经管类人才培养的现状与困境,积极探索经管类人才培养的逻辑演变及人才培养体系构建,以为其他人文社科类专业建设的改革发展提供参考。

二、新文科背景下应用型高校经管类人才培养的逻辑演变框架

随着新一代数字技术的蓬勃发展,AI技术、区块链、大数据和云计算逐渐影响和融入到人们的工作与生活中,新的商业业态、运营模式层出不穷,新文科教育成为大势所趋,成为我国应用型高校经管类人才培养的重要内容之一。为了更好地服务于地方经济,培养应用型高校经管类人才,亟需我们重新审视和思考在新文科背景下应用型高校经管类人才培养的生成逻辑,而经济学中的制度分析与发展框架(IAD)框架具有高度的兼容性,能够与其他理论结合从不同维度帮助我们进行多层次分析^[11],为应用型高校经管类人才培养体系构建找到合理的切入点和理论基础。制度分析与发展(IAD)框架是1996年埃莉诺·奥斯特罗姆在《制度性的理性选择:对制度分析和制度框架的评估》中完整体提出的,是一个由外部变量、行动空间和舞台、行动者、行动以及产出结果等要素构成的相互嵌套的复杂系统^[12],所要解决的核心问题就是外部环境如何相互影响形成个人在实际行动中所面对的行动空间和舞台,而行动者又如何根据行动舞台和行动空间所限定的激励结构采取行动,并最终产生特定结果,目前已经在很多领域内得到广泛的应用。鉴于此,本文以制度分析与发展框架(IAD)框架为基础,构建新文科背景下经管类本科人才培养的逻辑演变框架,这也算是一种尝试与创新。在此框架下,环境情境逻辑与制度结构逻辑构成了应用型高校经管类人才培养的实然,理性行动逻辑则突出了应用型高校经管类人才培养的应然,三者共同阐释了应用型高校经管类人才培养的逻辑演变,如图1所示。

(一)环境情境逻辑

新文科建设是在中国特色社会主义历史发展与经济全球化的历史背景下提出的,具有鲜明的时

代特征,也是历史的使然。我国“六卓越一拔尖”计划2.0和《新文科建设宣言》对新文科建设的目标都有过类似的言论。总而言之,新时代的文科教育迎来了新的使命和挑战,就是为了加快我国高等教育建设,构建有中国特色的人才培养体系,全面提升人才培养质量,让更多的国家与地区了解中国,支持“中国方案”。^[13]

新文科建设是教育部等有关部门积极贯彻习近平总书记有关指示精神、适应新时代发展趋势、

推动我国高等教育内涵式发展的重要举措。随着新一代数字技术发展日新月异,社会经济等各类问题越发突出明显,在新科技和新经济等多重挑战下,顺应新变化和新要求、契合市场发展要求,这就要求我们要主动有所作为,突破学科专业之间的壁垒,促进知识的创新,加强各学科之间的交叉融合,兼收并蓄,实现跨界跨领域融合,积极运用新一代数字技术赋能文科教学,创新教学方法与手段,推进新文科建设。

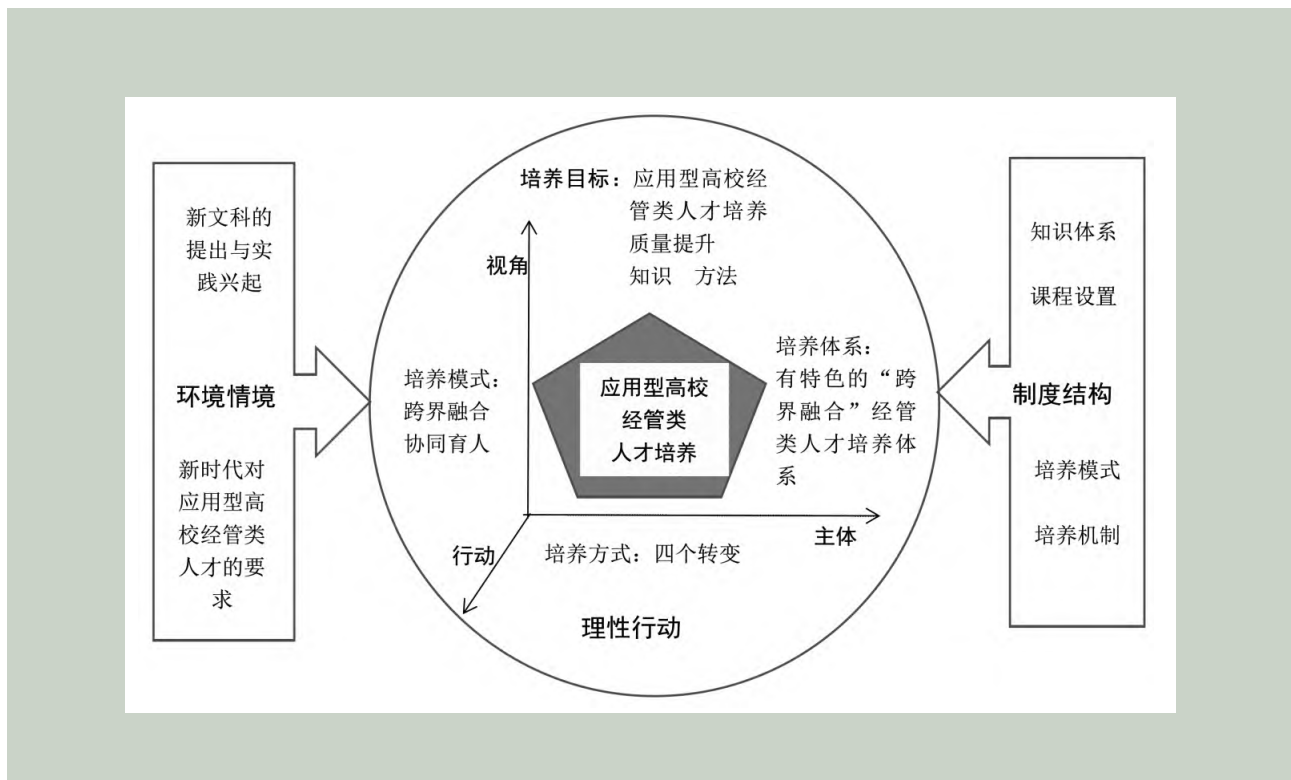


图1 新文科背景下应用型高校经管类人才培养逻辑演变框架图

新文科建设从某种意义上讲是对应用型高校经管类人才培养理念、管理方式及培养模式的挑战,具有突出的实践与创新特征。具体来看,新文科就是为了突出“新”,体现与传统文科教育不同,这种“新”一方面要求要对文科教育本身进行进行改革与创新,突破文科固有的边界,推进各学科各专业的融合与交流;另一方面又对文科教育提出更高的要求,要放眼未来,着眼世界,要与新理念、新技术、新业态、历史新起点、全球新格局相融合,与时俱进地培养跨学科的复合人才。当然,这并不是意味着是对传统文科的否定与推翻,而是对传统文科的全面提升与改革,将会拓展传统文科的知识边界,整合不同学科的知识体系,是对原有文科有益的补充和丰富。总之,新文科建设在新的形势下要

从根本上适应形势发展要求,积极构建多元参与,多学科融合,多方式共融的协同育人新机制,满足新文科人才培养的改革诉求。

(二)制度结构逻辑

新文科建设是基于当前新的时代背景下提出的,是一项自上而下的国家战略,更是一项国家工程,是实现中国教育强国和教育现代化的有力支撑。尤其是对于应用型高校来讲,经管类人才培养将是一次具有创新性和革命性的实践探索,必然会在既有的人才培养格局与模式引起新的挑战、引发新的矛盾与问题。

首先,传统的文科话语体系中,应用型高校经管类专业,无论是本科,还是专科,基本上仍沿袭的还是分科治学,交叉融合不足。目前,文科与理科、

工科等其他学科仍然存在着泾渭分明的边界,专业边界分明甚至“对立”,这是传统文科在长期知识生产过程中的选择与结果,但这种选择导致一个最为严重的后果就是长时间无法跟其他学科进行有效的交流与研讨,逐渐成为知识创新、人才培养变革的障碍,已无法回应新时代背景下社会经济发展所形成的问题挑战。

其次,以单学科为中心进行课程设置,造成经管类人才专业性有余而通识性不足。经管类随着学科不断发展,学科内的专业细分逐渐增多,专业壁垒增强,譬如电子商务类,从最初的电子商务专业逐渐细分为现在的电子商务、电子商务及法律和跨境电子商务,会计类专业还细分为会计学、财务管理、审计和会计信息管理,虽然衍生了不少新的细分专业,但专业区分度并不明显,反而阻碍了专业融合。而且,随着专业内的课程设置越来越多,却没有与之相应的课程内容更新,交叉重合的课程内容越来越多,反而导致本专业教学效率下降。尤其是,很多专业这种课程设置过于强调专业知识学习与培养,致使学生思维受限,眼界不够宽广,必然会导致培养出来的学生人力资本专属性太强,进入社会难以适应现实的需求,发展空间受限。

再次,传统文科建设过程中,以院系分割教学资源,课堂教学手段陈旧,创新不足。很多应用型高校的经管类专业分院系、单学科的育人模式及理念根深蒂固,很多应用型高校都分别设置有经济学院、管理学院或商务贸易学院,仍是以本学科为基础、院系为中心,进行人才培养、科学研究和社会服务。教学方面大多沿袭传统的专业教育模式,从课程设置的学分分配等角度来看,虚拟仿真、社会实践等实践课程的分配较少。线上线下课程相结合较少,数字技术赋能教学课堂仍十分有限,多数课堂仍还是“填鸭式”教学,以老师讲授为主,学生只是被动地接受,很多所谓的“翻转课堂”“智慧课堂”等新型教学方式基本都是流于形式,学生并没有主动参与其中,难以达到预期效果。

最后,传统文科模式培养的经管类人才缺乏创新能力。我们对中南财经政法大学、武汉学院、武汉船舶职业技术学院等武汉高校进行调查研究,发现无论是经管类知名的本科高校,还是高职高专院校,甚至民办本专科院校,在经管类专业的课程设置上基本都存在“趋同”现象。整体而言,传统理论

课程在整个经管类课程培养体系仍占主流,重理论教学,轻实践教学,实践性和创新性明显不足;很多学校长期以来缺乏对学生实践能力的培养,学校与社会之间的脱节,校企合作机制的建立也没达到有效的效果,同时虽然是应用型高校,但高校实习基地数量却非常少,导致学生实践机会少,专业理论与实践技能脱节,学生掌握的知识无法满足工作岗位的需求,培养的经管人才缺乏特色和创新性。

(三) 理性行为逻辑

在新文科建设背景下,随着知识更迭和学科交融的加速,传统文科背景下经管类人才培养的发展困境越来越突出,经管类人才培养转型必然成为适应新文科发展的理性选择。这就需要经管类人才培养要实现以下几个方面的转变。

1. 知识体系要从“单一专业化”向“交叉式融合”转变

随着社会的不断发展,新文科下经管类专业复合型高质量应用型人才的需求不断扩大,除了经济学专业内的融合,更要打破专业的界限壁垒,将大数据、区块链、人工智能等新科技与传统文科相结合,推动跨学科知识流动融合,实现跨专业教学、跨学科合作、跨区域交流,打破“小专业”的思维桎梏,树立“跨学科”的思想理念,通过新一代数字技术为文科赋能,实现文科自救、推动新文科建设,培养中国语境下的新文科应用型人才,进一步推动各学科间的共同创新。

2. 课程设置要从“单学科中心”向“跨学科融合”转变

由于单学科课程设置存在诸多局限,迫切需要应用型高校推进经管类专业多学科融合的课程整合工作。在经管类专业交叉融合的基础上,扩展学科外延,将人工智能、信息技术、数据算法等学科知识融入本专业的知识体系,推动现有经管类专业提质升级;根据需求和条件,围绕一些特定研究方向与领域、科研课题或者核心素养,逐渐形成以面向未来的社会重大问题为组织核心提炼开设一系列核心课程;重视以新的思路和跨界模式,探索微专业微课程的建设,挖掘多渠道的研学资源,以开阔学生视野、激发创新思维,满足学生多元化、个性化成长需要。

3. 培养模式调整要从“分院系育人”向“产学研一体”转变

以院系主导进行管理与培养这种传统的培养模式及理念亟需转变,以适应新文科建设。随着经济全球化及数字化趋势的出现,应用型高校经管类专业将更注重培养具备业界学界创新发展所需技能的新型复合型人才,因此经管类专业须对市场进行需求分析,适应市场专业化人才新需求,精准市场定位,实现专业与市场、育人输出与市场输入的良好互动,实现向加强产学研一体化转变,探索人才培养模式和实现新路径。

4. 培养机制要从“单一主体式”向“协同推进式”转变

新文科建设涉及到课程体系、师资队伍、评估考核、研究范式等多方面的调整,是一个跨学科协同的系统性工程,需要多方面协同共进,这决定了单一主体式的培养机制已不适应其需要,亟需适配性的平台体系以保障有序高效的运转。这要求各

应用型高校要落实和扩大学校自主权,推进学校进行现代治理,打破专业藩篱,整合人才培养的优质资源,构建跨学科的协作机制和组织机制,推动各部门、院系、学科广泛交流,打造学科群协同共育生态环境,促进资源共建共享共用,从而实现从“单一主体式”向“协同推进式”的转变。

三、新文科背景下应用型高校经管类人才培养体系的构建

在这三种逻辑变量的共同作用下,应用型高校(行动者)为提升人才培养质量,必将大力改革,以适应新文科背景下经管类各层次人才的新要求。具体而言,就是基于IAD框架分析,并结合经管类本科人才培养的具体实际,借鉴范晓男、鲍晓娜、戴明华等的研究思路^[14],围绕“四个转变”所提供的四个维度着重构建开放的、多方参与的“跨界融合”经管类人才培养体系,具体如图2所示。

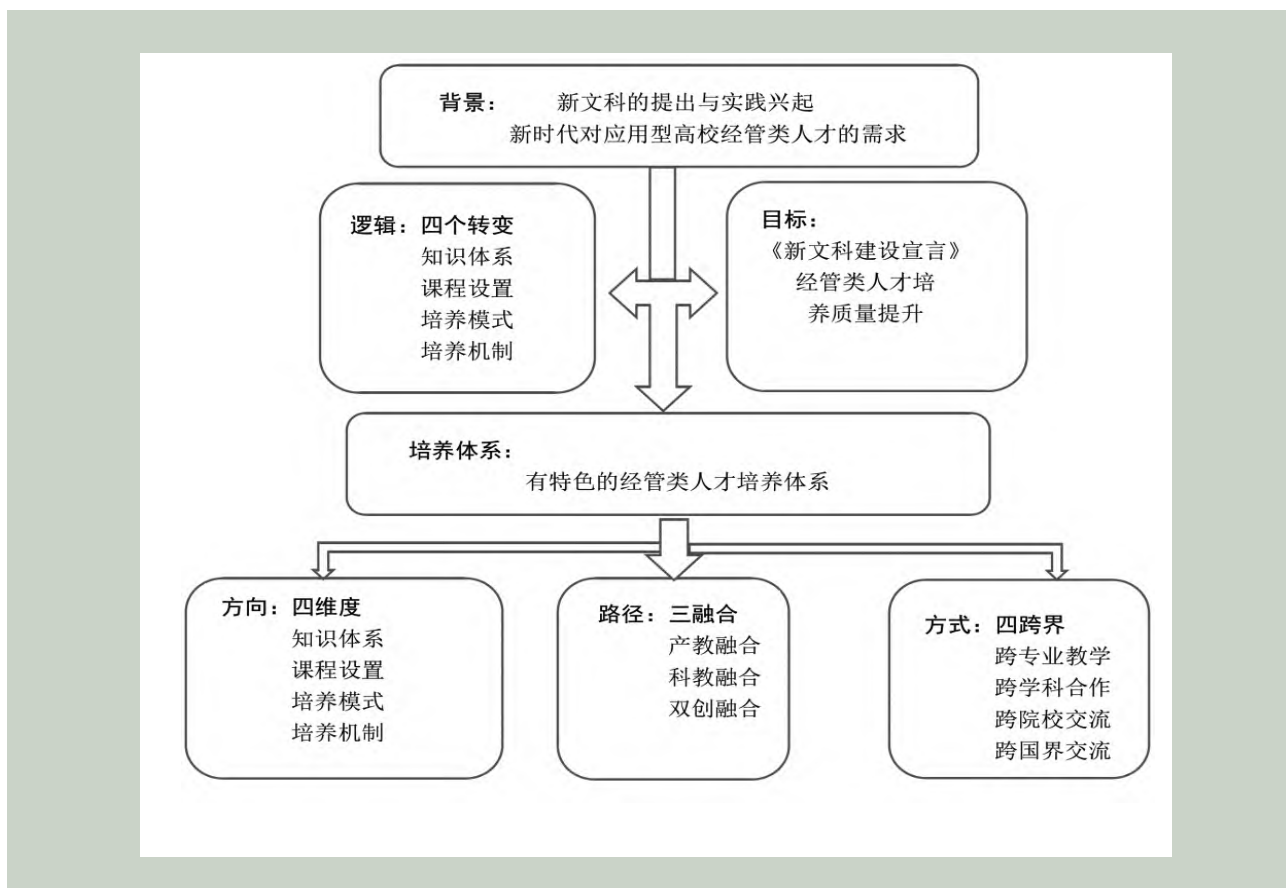


图2 应用型高校经管类本科人才培养体系图

(一) 找准方向,确定经管类人才培养体系的“四维度”

2020年11月,教育部在新文科建设工作会议

上发布了《新文科建设宣言》,提出“大力培养具有国际视野和国际竞争力的时代新人”“聚焦应用型文科人才培养”等,对新文科人才培养目标进行总

体设定,也为经管类人才培养指明了方向。经管类作为新文科建设体系中的一个重要环节,其人才培养也必须符合新文科建设的基本要求。因此,应用型高校经管专业要以逻辑上的“四个转变”为基础,把知识体系、课程设置、培养模式和培养机制确定为经管类人才培养体系的“四维度”,以知识体系优化、课程设置提质、培养模式创新和培养机制优化为抓手,来构建有特色的经管培养体系。

(二)打破壁垒,推进经管类人才培养体系的“四跨界”

一是要打破专业壁垒,学院界限,重构教学组织模式,实现跨专业教学。要适应新文科建设的变化,面向社会产业需求,优化跨专业布局,持续做好现有经管类专业、方向、课程的更新,不断优化数学、物理等基础通识课程及学科专业基础课程的设置;在教学过程融入专业前沿知识和企业真实案例,优化知识体系内在逻辑,保持教学内容的先进性,突出知识体系的交叉性、高端性、前沿性和实践性等特点;二是侧重交叉融合,推进跨学科合作。坚持以问题为导向,以科研课题、研究项目、现实问题为核心进行整合,加快与经管相关的新专业、新方向、新课程的探索与增设;将现代科学与数字技术的最新成果应用于经管类专业形成可选择性的融合模块课程,为学生提供多学科的课程内容。三是创新人才培养模式与机制,加强跨院校、跨国界的交流。通过“走出去、请进来”的方式加强与外界的沟通及合作;通过参加研讨会、培训、访问等实现了国内外跨区域交流;通过参加中外合作办学项目等,获得交流机会,培养国际视野。^[15]

(三)突破创新,实现经管类人才培养体系的“三融合”

一是立足产教融合,作为应用型高校,要本着“服务于地区”的人才培养宗旨,根据当地政府发展产学研的大背景,深入了解当地产业,构建行业、企业与学校信息和资源共享的桥梁,真正实现教育链与产业链的对接;加强横向合作式培养,建立与当地企业用人单位共育的人才培养机制,解决社会市场需求与高校人才培养不匹配的问题;加强实践基地和实践教学平台建设,采用共建实体、校企联盟等方式形成校企合作、政校合作,深入实施地方经济发展调研,使学生能够深入基层接触社会,了解当地经济发展动向和行业动态,增强对社会的认知。二是推进科教融合,寻求培养经管类人才的突

破口,通过设置新文科建设专项、跨学科协同育人专项等,鼓励学生围绕科研项目选题组建课题组、跨学科研究团队,强化相关领域的学理研究和实践研究;三是加强双创融合,创新经管类人才培养新模式。围绕“融合化+专业化+实践化”三个模块来开发新课程,改造老课程,淘汰“水”课程,搭建“通识+专业+创新创业+创业孵化”的教育平台,重点培育学生创新精神与创业意识;培养专业业务骨干,选聘交叉学科教师,聘请行业、企业领军人物,组建双创专家库,为学生配备优秀的教学团队;搭建科技创新共享平台,设立创新创业专项资金或贷款机制,共建众创空间、孵化器,调动在校学生参与“双创”活动的积极性。

四、结语

经管类人才的培养始于知识理论,贵在研究探索,重在实践创新。在IAD框架分析中,面对新技术和新需求,作为应用型高校,唯有加快新文科建设步伐,注重多学科交叉与跨学科合作,适应新变化、在新文科建设背景下开展人才培养战略,结合自身实际情况,以地方经济发展目标为导向,不断调整人才培养定位,围绕“四个转变”所提供的四个维度着重构经管类人才培养体系,其中,要以“四维度”作为“四跨界”和“三融合”的有力抓手,以“四跨界”为主要方式,以“三融合”作为实现经管类专业创新人才培养的路径稳步推进经管类教育教学改革,全面提高经管类人才培养质量。

参考文献:

- [1] 李焱,刘中香.新文科建设背景下经贸类人才培养模式研究[J].高教学刊,2023(27):60-63.
- [2] 莫媛,张雷.新文科视域下财经类专业专创融合的教学改革探索[J].现代商贸工业,2023(22):126-128.
- [3] 李凤亮.新文科:定义·定位·定向[J].探索与争鸣,2020(1):5-7.
- [4] 邵红岭,卢秀茹,白丽.新文科背景下高校跨学科课程建设研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2023(10):22-24.
- [5] 周毅,李卓卓.新文科建设的理路与设计[J].中国大学教学,2019(6):52-59.
- [6] 金祥荣,朱一鸿.新文科建设:背景、内涵与路径[J].宁波大学学报(教育科学版),2022(1):18-21.
- [7] 王铭玉,张涛.高校新文科建设思考与探索——兼谈外国语言文学学科建设[J].天津外国语大学学报,2019(6):1-7.
- [8] 王重润.新文科背景下新财经教育改革路径及案例研究[J].黑龙江高教研究,2020(12):57-62.
- [9] 陈晓红,丁航.新文科背景下人文社科类专业改造升级路径

- 探索[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2022(11): 32-35.
- [10] 罗立升,邹绍辉. 新文科建设背景下管理类应用型本科人才培养机制路径研究[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2022(12): 122-126.
- [11] 杨毅,许晨杨.风险治理视域下韧性乡村建设的生成逻辑与前进路径[J].重庆文理学院学报(社会科学版),2024(2):1-10.
- [12] 王涛,王学伦.社区运行的制度解析——以奥斯特罗姆制度分析与发展框架为视角[J]. 学会, 2010(3): 13-19.
- [13] 李赞,李凤玲. 新文科下基于OBE理念的行业特色大学经管类人才培养模式探索[J]. 高教学刊,2023(27):148-151.
- [14] 范晓男,鲍晓娜,戴明华. 新文科背景下“跨界融合”经管人才培养体系研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2020(6):88-90.
- [15] 沈娟.新文科建设背景下经管类专业跨界融合人才培养研究[J].教育观察,2022(19):85-87.
- [责任编辑: 石俊华]

Research on the Logic and Construction of Economic and Management Talents Training in Applied Universities under the Background of New Liberal Arts

Xiao Xiaoyong¹, Dai Dongyang¹, Wan Juan²

(1.School of Finance and Economics, Wuhan College, Wuhan, Hubei, 430212, China;

2. School of Management, Wuhan Donghu University, Wuhan, Hubei, 430212, China)

Abstract: With Ministry of Education actively promoting the construction of new liberal arts, it puts forward higher requirements for the training of economic and management talents in applied universities. How to train economic and management talents has become a hot issue in current research. This paper constructs a logical evolution framework for the training of economic and management talents in applied universities under the background of new liberal arts, explores and studies the logic of the training of management talents from three aspects: environment logic, institutional structure logic and rational behavior logic, and builds a distinctive “cross-border integration” economic and management talent training system.

Key words: new liberal arts; Economics and Management; Talent training; Applied university