



数字赋能高职院校通识选修课混合式教学改革

阳松谷

(北京青年政治学院 职业教育与人文北京研究中心,北京 100102)

摘要: 通识选修课能够突破专业壁垒、拓宽高职学生的知识体系、为其终身学习起到奠基作用。从高职院校通识选修课的开设现状入手,研究如何借助数字技术,将混合式教学融入通识选修课,探索数字赋能通识选修课混合式教学改革创新价值的创新价值,提出相应的对策与建议,打造精品课程,提升教学质量,推动职业教育教学改革。

关键词: 通识选修课;混合式教学;创新慕课;SPOC;数字赋能

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X(2024)04-0110-06

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2024.04.017

110

武汉职业技术学院学报二〇二四年第二十三卷第四期(总第一百三十二期)

党的二十大报告首次对教育、科技、人才进行“三位一体”统筹安排、一体部署,并提出“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”,这是教育数字化第一次写入党的代表大会报告,为教育未来发展指明了方向、明确了路线。2023年2月13日,世界数字教育大会在北京召开,孙春兰副总理在致辞中指出,要“推动数字技术与传统教育融合发展,创新教育理念、方法、形态,让数字技术为教育赋能、更好地服务于育人的本质。”教育部部长怀进鹏在大会上发表“数字变革与教育未来”主旨演讲,指出“发展数字教育,推动教育数字化转型,是大势所趋、发展所需、改革所向,更是教育工作者应有之志、应尽之责、应立之功。”数字技术赋能高等教育,充分发挥数字技术对教育行业

的引领和推动作用,将激发政府、社会、学校、企业各方的主体活力和融合动力,全面提升教育教学质量,助力学习型社会和学习型大国的构建。

在各级各类教育中,职业教育与产业距离最近、生源类型最广、管理层级最多,在数字时代受到的冲击最大,在数字化转型中获得的收益也最显著。随着国家对数字技术赋能教育的重视、职业教育法定地位的提升,数字化转型是高等职业院校提高管理效能、提升教育质量的重要途径。数字技术赋能高等教育将推动教学改革,促进传统教学和在线教学融合发展,推进教学模式和教学方法在实践中不断改进和创新,线上线下混合式教学将成为今后高职院校教育教学的新常态。作为高职院校教学体系和人才培养方案的重要组成部分,通识选修

收稿日期: 2024-01-05

作者简介: 阳松谷(1981—),女,四川南充人,北京青年政治学院职业教育与人文北京研究所副研究员,研究方向:文化产业、传媒经济和职业教育。

课作为培养创新型、复合型人才的重要渠道和手段,借助数字技术,可以更好地将混合式教学融入通识选修课,拓宽学生选择范围,完善课程结构,提升课程品质,提高教学质量,促进高职院校将专业教育和通识教育并重,推动职业教育教学改革走向深化。

一、通识选修课混合式教学研究综述

关于混合式教学的研究始于2000年,“美国教育技术白皮书”首次提出混合式教学概念,迄今已有20余年历史。在早期研究中,以美国斯隆联盟为代表的学者们将混合式教学看作“纯面授教学与纯线上教学之间的过渡阶段”。经过多年发展,混合式教学在全球的职业教育中得到广泛应用,美国、澳大利亚、日本等国均实施了差异化的国家职业教育信息化战略。混合式教学的定义也随着研究深入和实践探索不断清晰,发展为“基于移动通信设备、网络学习环境与课堂讨论相结合的教学情境”。混合式教学内涵的演变是混合式教学研究中对其物理特性的关注逐渐弱化,而对其教学特性逐渐强化的过程。

混合式教学引起各国研究者的关注和重视,国内研究基本与国际同步。2003年,祝智庭教授和何克抗教授分别引入Blended Learning的理念,积极推动将混合式教学应用到课程教学中。在随后的研究中,混合式教学的内涵得到进一步拓展,混合式教学通过传统教学和在线教学的不断融合发展,将学习者由浅层引向深度学习,为学生提供一种既高度参与、又注重个性的全新学习体验。

过去三年,国内高等教育受疫情影响,线上教学得以迅猛发展,加速线上线下混合式教学的实践,从而推动国内关于混合式教学的研究也更加细化,更加关注对具体问题、具体课程的探索。浙江师范大学林云认为,通识选修课在大学课程中最适合采用混合式教学。苏州市职业大学项丹认为,为了解决高职院校通识选修课程中存在的问题,应该大力推广网络课程,建立完善的通识选修课程管理制度,以提高通识选修课程的教学质量。西南大学徐丽盼指出高职院校通识课程混合式教学质量保障存在的四大主要问题:混合教学方法问题突出、混合学习自主能力薄弱、教学外部支持条件欠缺、教学考评制度有待完善,并针对性提出了培育混合教学能力、挖掘混合学习动力、激发外部支持活力、

落实质量监督评价等四大改进策略。内蒙古民族大学刘勃然提出混合教学模式高职院校通识类课程中学生综合素质提升的途径:课程目标整合、教学方法改进和考评模块多样化。

二、高职院校通识选修课存在的问题

高职院校设置通识选修课,以促进学生拓展知识宽度,完善知识结构,提高文化品位、审美情趣、人文素养和科学精神等,其课程范围较专业选修课更为广泛。在全面推行学分制的趋势下,学生可以结合就读专业、自身兴趣、就业需求等选择修读的通识选修课程。在通识选修课地位逐步提升,通识选修课重要性日益凸显的同时,数字技术尚未充分融入通识选修课教学过程,高职院校在管理通识选修课程方面仍然存在一些棘手的问题。

(一) 优质课程不足

虽然大多数高职院校均开设通识选修课,但由于师资水平差异,在通识选修课的开设上很难超越现有条件,师资有限导致课程不够丰富是目前高职院校通识选修课建设中比较突出的问题。在通识选修课准入上,部分高职院校的通识选修课新开课评审存在许多问题,例如没有制定严格的标准和进行有效的把关,学校甚至为照顾教学工作量不足的部分教师,将其申报的课程都予以通过等等。这些问题的存在,导致即便通识选修课开设数量较多,但优质课程资源仍严重不足。

(二) 选课模式传统

由于高职院校通识选修课的开设课程数量相对有限,在先到先得的传统选课方式下,学生为了满足通识选修课的学分需求,当学校选课系统开放后,短时间内蜂拥而至见课就选,没时间考虑如何满足自身的学习需求,或者怎样找到自己感兴趣的课程内容,导致选课后学生学习的主观能动性普遍不高。或者由于学校人力财力等资源的缺乏,选课之前学校没能提供详细的课程介绍,也很难对学生的选课过程进行有效监督,学生无法更好地选课,也没有积极性去了解如何更好地选课。

(三) 课堂管理松懈

通识选修课通常采用大班形式进行授课,由于学生数量多(一两百人一个班)、教室空间大(只能选择大教室),增加了任课教师的课堂管理难度,课堂互动难。加之部分通识选修课教师对数字技术的

应用不熟悉,仍采用“满堂灌”的传统授课方式,授课内容不够新颖、生动,互动环节安排较少、互动学生范围较小,课堂教学没有达到预期效果。在任课教师对通识选修课课堂管理较为松懈的情况下,如果不使用技术手段实时监测学生的学习过程,不通过师生互动和课堂测试等及时关注学生的学习质量,学生的学习主动性将得不到提升,学生逃课现象将更为严重,使得教学效果背离通识教育课程设置的初衷。

(四)评价方式单一

部分高职院校未将通识选修课纳入课程管理,仅依靠学生评教和督导评价来进行教学评价,甚至部分学校督导听课不选择通识选修课。高职院校通识选修课的评价内容通常以理论知识、课堂表现为主,忽略学生的个体差异,没有考虑学生的学习特点、学习兴趣和创新能力等综合因素。通识选修课管理过程中没有退出机制,只要纳入了学校的通识选修课课程库,不管评价结果如何,教师都可以继续开设。

(五)师生认同感低

多数高职院校在目前的选课体系中,未能打造出能够体现学校办学特色、办学优势的精品通识选修课,更没有形成有影响力的名师名课。由于通识选修课的研究成果与授课教师在职称评定过程中的学术研究领域契合度不高,导致教师对通识选修课认同感低,缺乏开设通识选修课的积极性。开设通识选修课的教师很多是新进教师或者教学工作量不饱和的教师。第二个原因是相较于专业课,学生对通识选修课投入时间精力有限。没有从提升个人修养和全方位成长的角度去理解通识教育的重要性,将通识选修课仅仅视为获取学分的“甜点式课程”。只有师生都对通识选修课具有较高的认同感,教师与学生之间才能形成共鸣,相互呼应。

三、数字赋能通识选修课混合式教学改革创新价值

数字化多角度赋能高职院校通识选修课教学全过程,为高职院校的教学提供了全方位的支持,帮助教师更好地利用数字技术来构建课堂环境、实施课程内容、满足课程要求、改善课堂教学方式,并且可以通过对教学数据的分析,有效地提升教育教学质量。混合式教学改变了完全的传统课堂教学

和完全的在线授课,将两者融合发展、优势互补。从教师角度看,混合式教学是一种有效结合传统教学与在线教学优势,统筹利用各种教学资源、工具、技术、媒体等开展教学方式。从学生角度看,混合式教学是一种可以将自身已获得的知识和学习方法与教学情境中的各种问题进行联系的过程。从教学管理者角度看,混合式教学是一种为达到教学目标,从而对各种教学资源和工具进行充分利用和合理配置的过程,效率更高、成本更低、效果更好。鉴于当前高职院校通识选修课存在的诸多挑战,推进其教学改革就显得尤为迫切。将混合式教学应用于高职院校通识选修课中,将产生一定的创新价值,推动教学模式的变革与发展。

(一)创新通识选修课教学管理模式

通过通识选修课混合式教学模式改革,创新通识选修课教学管理模式。传统通识选修课管理模式下,教学管理者以及授课教师对于网络平台的精品课程资源持观望态度,学生的选择则只能局限于面授课。通过改革,进行相关教学管理细则的制定和完善,能为学生增添更多可以选择的精品课程。

(二)创新通识选修课课堂组织形式

通过通识选修课混合式教学模式改革,创新通识选修课课堂组织形式。混合式教学相较于传统课堂组织形式,课前学习环节,教师可以利用线上学习平台先进行学习资料的推送,了解学生的学习能力和学习情况;课中教学环节,教师开展教学活动时可以通过任务驱动法、情景教学法等方式,提高教学内容的丰富性,强化教学的趣味性和生动性;课后巩固环节,教师可以结合线上平台数据中所获得的学生参与情况、学生课堂任务的达成情况,有针对性地布置课后习题,并推荐课外学习内容进一步扩充学生知识面,让学生更好地投入后续的学习中。

(三)创新通识选修课资源配置方式

通过通识选修课混合式教学模式改革,创新通识选修课资源配置方式。从教学管理者的角度看,混合式教学是对各种教学资源和工具进行充分利用和合理配置的过程,从而实现以最小的成本达到最佳的教学质量和效果。慕课(Massive Open Online Course,简称 MOOC,即大规模在线开发课程)在国内的推广已相对成熟,将之创新应用于通识选修课将显著优化教学资源配置,实现由封闭管理到开放

教学的转变；同时，MOOC 的全流程设计和课堂教学的引导和互动，也将有效提升授课教师的教学能力和通识选修课的整体教学水平。

四、数字赋能通识选修课混合式教学改革的具体内容

混合式教学旨在将传统教学 and 现代教学相结合，具备互动性与开放性特点，既能打破传统教育局限又能突破时空限制，同时强化对学生主体地位的尊重。通识选修课混合式教学模式改革从教学管理入手，重点在课堂教学，但不局限于课堂教学，从课程资源到教学方式再到评价体系，是内容丰富、目标明确的系统工程，最终形成一套完整的教育教学改革体系。

（一）课程资源的混合

随着数字技术发展，海量的网络优质课程资源可以供学生选择。以国家智慧教育公共服务平台为例，目前该平台拥有 7.6 万名高等院校名师名家、2.7 万门优质 MOOC 和 1800 门国家一流课程。高职院校在进行通识选修课管理的时候，可以充分利用网络课程资源，鼓励学生线上线下结合，积极选择 MOOC。学校应细化 MOOC 的学分认定与转换细则，明确可以选择的 MOOC 范围、办理流程、成绩管理等，为学生选择网络选修课程提供便利和规范。同时，鼓励教师利用优质线上资源，进行通识选修课程开发，提高教学质量。

（二）教学方式的混合

基于建构主义学习理论，授课教师通过师生互动、小组合作、情境规划等方式搭建混合式教学环境，并将面对面授课与技术手段有机结合，从而引导学生更加主动地参与学习，更好地结合所学找到适合自己的学习方法，助力学生对知识进行意义建构和自主建构，为学生提供更加丰富的学习体验，以此来提升学习效果。

通识选修课混合式教学模式改革，鼓励教师在通识选修课教学中开展基于 SPOC 的混合式教学，将自主、合作学习与课堂教学相互结合，实现教师为主导、学生为主体的教学理念。利用线上教学平台，激发学生的求知欲和创新精神，同时结合线下教学，鼓励学生逐渐养成自主学习、深度学习、终身学习的良好习惯。

（三）评价体系的混合

随着大数据技术的发展，教育评价模式也发生了巨大的变化，不再仅仅是主观的推测和判断，而是基于大量的、可靠的数据信息进行客观的评估，让评价者可以更加准确地掌握课堂情况，并以此为基础，帮助学生和教师更加客观地认识自身，从而极大地提高教学质量。

高职院校通识选修课混合式教学的评价方式也应多种结合，首先是将过程性评价与总结性评价相结合，如教学活动正式开始前进行诊断性评价，教学活动中开展过程性评价，教学活动结束后进行总结性评价等，通过不同阶段采取不同评价的方式来促进整个教学活动的有效开展。其次利用线上教学平台的统计功能，将线上自学评估与线下课堂评估有机结合，使学生的学习情况和老师的教学效果得到更加准确地反馈。

五、数字赋能通识选修课混合式教学改革策略建议

混合式教学已成为高职院校教学改革的重要方向，高职院校通识选修课混合式教学模式改革可以具体从以下几个方面着手：

（一）更新理念，充分利用线上线下课程资源

高职院校通过课程资源的混合，将极大丰富通识选修课的课程范围，并促进教师在实践中提升教学能力。一是学校对 MOOC 平台以及课程初步筛选后，学生可以自主选择 MOOC，完成学习任务并取得结课证书的，即可获得通识选修课学分。目前国内中文版 MOOC 平台主要有中国大学 MOOC、学堂在线、超星 MOOC、国家高等教育智慧教育平台等。二是学校与 MOOC 平台合作，引入优质 MOOC 纳入校内通识选修课课程库。三是鼓励通识选修课教师自建 MOOC。为了提升学生的学习体验，各高职院校应大力支持通识选修课教师自主开发 MOOC。在购买现有 MOOC 平台的课程基础上，精心打造一批高质量的自建 MOOC，以满足学生的学习需求。四是通识选修课教师在教学中可利用 MOOC 资源进行 SPOC (Small Private Online Course, 小规模限制性在线课程) 混合式教学，有效地改变或重组教学流程，提高学生的学习效果。

（二）转变方式，积极开展 SPOC 混合式教学

学校教务处应组织教学单位、通识选修课教师

进行研讨,以学习者为中心,顶层设计课程框架。以发展性任务为载体,组织选取课程内容,制定通识选修课课程标准,重构通识选修课教学设计,改变教学方式。混合式教学模式通常分为线上主导型、线下主导型和完全融合型三类,具体采用哪种混合方式,教师可以根据课程特点谨慎选取。

MOOC 模式强调的是学习者的自我管理和自我激励,这也是其独特的优势之一。由于高职院校学生相对缺乏自我管理和自我激励的能力,学习效率和自我控制能力有待提升。高职院校也可以进一步鼓励通识选修课教师采取 SPOC 混合式教学方式,使用 MOOC 的教学工具,如微型课件、教学指南、培训材料、考核方式、社交媒体平台来辅助学生更好地理解所学知识。按 SPOC 小规模教学原则,条件允许的情况下,学校教务处可以将通识选修课班级尽可能控制在不超过 40 人,便于课堂讨论、师生互动、确保教学效果。鼓励通识选修课教师利用数字技术手段,积极开展混合式教学,全面了解学生的学习行为,调动学生的学习积极性。

(三)完善指标,构建通识选修课混合式教学评价体系

混合式教学评价旨在通过综合评价的方式来促进教学的改善。既要考虑学生的学习情况,也要考虑教师的教学表现,通过优化混合式教学评价指标体系,促进教师与学生的共同进步。第一,评价指标应结合混合式教学的特点,全面完整、层次分明、逻辑清晰;第二,评价指标应具备良好的现实可操作性,指标设定要具有一定的导向性,尽量避免含混不清;第三,评价指标应综合考虑共性和差异性,不仅教师的授课方法和风格各有特点,学生的学习特点也会有很大的差别,指标设定时应统筹兼顾;第四,评价结果应及时反馈和公开披露。既要向师生及时反馈评价结果,也要将评价过程、结果等向社会大众公开披露,发挥社会监督作用。

(四)规范管理,建立混合式教学激励机制

学校指定专门的教学管理机构,一般由教务处来统一规划和管理,根据课程内容和教师的知识能力、教学水平、教学态度等有选择地进行通识选修课准入和确定通识选修课任课教师。同时对连续两学期教学评价排名靠后的通识选修课程,采取退出机制。借助教学管理信息系统,为学生提供更详尽的课程信息和教师资料,帮助学生更好地了解

任课教师及课程特点,从而实现真正意义上的自主选课。

学校应建立混合式教学激励考核机制,从制度层面鼓励教师参与混合式教学改革。在教学工作量计算、教学能力比赛、精品课程建设、教育教学研究项目申报时向开展混合式教学的教师倾斜,增加数字化教学研究项目和在线精品课程建设立项数量,鼓励教师进行混合式教学研究。

(五)加强培训,提升教师混合式教学水平

混合式教学给教师带来了全新的挑战,不仅要求教师拥有传统教学的知识和技能,还需要教师掌握混合式教学的理论框架、教学方法以及实践经验。学习在前、边教边学是教师提升混合式教学专业能力的有效途径,也是教师实现自我发展、自我提升的良好方式。基于混合式教学的特点和优势,除了应用于对学生授课外,混合式教学方式也逐渐被广泛地应用于对教师的培训和研修。教师们通过亲身体验,对混合式教学的理解将更加深刻,更容易站在学生的角度去设计和实施混合式教学。学校可以聘请专家来校讲座或者购买培训课程,组织教师特别是新教师参加混合式教学能力培训。

(六)增加投入,升级校园数字化基础设施

混合式教学需要优质的校园网络设施,流畅的线上教学平台,先进的智慧教室等。高职院校应高度重视混合式教学,加强顶层设计,继续加大资金支持力度,必要时开辟专项资金,加强数字化教学环境建设,引入先进的数字化教学管理软硬件设备,升级原有的数字化基础设施,增加智慧教室的建设数量,确保校园 WIFI 信号的稳定。在条件和资金允许的情况下,学校可以考虑自建线上教学平台,进一步保障混合式教学的顺利进行。

随着新一轮科技革命和产业变革的深入发展,职业教育在数字技术加速发展的时代浪潮下受到了巨大冲击,促使职业院校不得不进行数字化转型。高等职业教育在应对新兴技术环境的同时,需加强内涵建设,以满足当今日新月异的市场对于培养综合素质较高的技术技能型人才的要求。数字赋能高职院校通识选修课混合式教学模式改革,改变了以往的传统单向教学模式,使教学过程中的师生交流和沟通更为紧密,课堂教学更加有趣、有效,学生的学习热情得到显著的提升。随着数字技术的发展,开展混合式教学是高等职业教育数字化改

革的必然趋势,高职院校教育管理者应积极推动,通识选修课教师应乐于尝试,创设出通识选修课混合式教学新的模式和方法,从而推动职业教育教学改革迈上新的台阶。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:33-34.
- [2] 中国政府网.孙春兰出席世界数字教育大会开幕式并致辞[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/202302/t20230213_1044395.html,2023-2-13.
- [3] 怀进鹏.数字变革与教育未来——在世界数字教育大会上的主旨演讲[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202302/t20230213_1044377.html,2023-2-13.
- [4] 陈芸.多维互动模式下高职院校课程混合式教学改革实践[J].高教学刊,2022(34):129-137.
- [5] 何克抗.从Blending Learning 看教育技术理论的新发展[J].国家教育行政学院学报,2005(9):37-48.
- [6] 王婷.混合式教学引发“跨空间”教学变革[N].中国教育报,2022-11-10(007).
- [7] 张幼军,赵文辉,杨赫然.线上线下双向融合的混合式教学模式构建与实施[J].教育教学论坛,2021(30):116-119.
- [8] 林云.大学通识选修课混合式教学模式实践探索及反思——以浙江师范大学“创新经济学”课程为例[J].中国信息技术教育,2019(17):110-114.
- [9] 项丹.基于“互联网+教育”的高职院校通识选修课程改革探索[J].中国多媒体与网络教学学报,2019(01):36-37.
- [10] 徐丽珍.高校通识课程混合式教学质量保障研究——基于S大学的个案考察[D].重庆:西南大学,2021:29-34.
- [11] 宋永磊.基于大学生综合素质的通识选修课程质量监控研究[J].高教学刊,2017(11):38-41.
- [12] 高源.教师专业成长的三条路径[N].中国教师报,2019-04-24(014).
- [13] 张倩,马秀鹏.后疫情时期高职院校混合式教学模式的构建与建议[J].江苏高教,2021(2):93-97.
- [14] 彭芬,金鲜花.高职院校混合式教学的研究主题、发展脉络与趋势分析——基于 cite Space 的知识图谱研究[J].中国大学教学,2021(12):100-105.

[责任编辑: 向 丽]

Digitally Empowered Hybrid Teaching Reform of General Education Elective Courses in Higher Vocational Colleges

Yang Songgu

(Beijing Youth Politics College, Vocational Education and Humanities Research Center ,Beijing,100102, China)

Abstract: General elective courses can break through disciplinary boundaries, broaden the knowledge system of vocational students, and lay the foundation for their lifelong learning. Starting from the current status of general elective courses in vocational colleges, this study explores how to leverage digital technology to integrate blended teaching into general elective courses. It examines the innovative value of digital empowerment in the reform of blended teaching for these courses and proposes corresponding strategies and recommendations. The aim is to create high-quality courses, improve teaching quality, and promote educational reform in vocational education.

Key words: General elective courses; Blended teaching; Innovation; MOOC; SPOC; Digital empowerment