



# 全国职业院校技能大赛调查报告

李从权<sup>1</sup>, 阳 军<sup>2</sup>

(1. 天门职业学院 机械电子工程学院, 湖北 天门 431700;

2. 天门职业学院 医护学院, 湖北 天门 431700)

**摘 要:**技能竞赛促进了教学发展,同时也带来了一些问题。为了使技能大赛更好的促进学生成长,对技能大赛进行了调查分析,调查方法主要采用资料分析,抽样调查和走访的方法。国赛调查发现江苏、浙江、山东、北京、广东、安徽是技能竞赛强省。安徽省在前三届国赛中成绩居中,在近7届比赛中获奖占有率不低于5%,年均增长率约0.18%。大赛成绩与基金投入有关,但更多的与深刻认识、精心指导、勤学苦练相关。省赛调查发现参赛率排序和获奖率排序高度相关,2个级别内浮动率达93.75%。技能大赛推动了职业教育发展,但存在购买竞赛设备有困难,赛项内容偏宽,研习竞赛力度小的弊端。针对调查结果提出了两点建议,即:解决好技能竞赛中存在的问题,及时推广先进省市和先进学校的竞赛管理方法。

**关键词:**技能大赛;参赛率;获奖率;研习竞赛;管理方法

中图分类号: G712;G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2020) 01-0024-06

## 一、调查背景

职业技能大赛是依据国家职业技能标准,结合专业实践开展的以突出操作技能和解决实际问题能力为重点的竞赛活动。技能大赛能充分发扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大精神<sup>[1]</sup>。《国家中长期人才发展规划纲要(2010-2020年)》指出,国家支持各类竞赛,把开展各种形式的职业技能竞赛作为培养高素质技能人才的重要举措<sup>[2]</sup>。为了贯彻这一方针政策,教育部联合天津市政府、工业部、财政部等23个部门开展全国职业院校技能大赛。各省、市、校相应的开展了技能大赛。很多职业院校把技能大赛教学纳入人才培养方案上,为广大学生参加技能比赛开辟了空间。不仅教育部门举办技能大赛,其他政府部

门,企业、学会、协会等单位也如火如荼地在全国开展技能比赛。全国已经形成了以赛促学,以赛促改,以赛选才的局面。

技能竞赛也出现一些问题,例如赛项创新不够,赛项内容设置过多,选手做不完。有的学校应付比赛,不搞校赛,不认真动员学生,不下功夫培养学生,导致水平上不去;部分学校盲目比赛,虽然参加比赛,但是比赛项目不是主打专业,特色专业。有些院校为了获奖而比赛,着力培养几个听话的学生,没有发挥好大赛应有的功能。为了能使技能大赛更好的扬长避短,本小组开展技能大赛调查研究。

## 二、调查对象

调查对象就是指“调查总体”,指具体着手要调

收稿日期:2019-11-30

基金项目:湖北省中华职业教育社调研课题项目“技能竞赛促进学生成长研究”(项目编号:鄂社字[2018]13号 HBZJ2018028)。

作者简介:李从权(1972-),男,安徽六安人,天门职业学院副教授、注册机械工程师,研究方向:竞赛实践与创新;阳军(1978-),男,湖北天门人,天门职业学院副教授,研究方向:医护教学、急诊医学。

查的人、事、时间、空间的范围。确定调查对象,划清调查范围,效率会更高,可靠性会更高。本报告中“占有率”是指在获奖总数中的比率。“获奖率”是指获奖数在参赛总数中的比率。调查范围如下。

一是对全国职业院校技能大赛获奖情况进行调查,调查资料主要是教育部公布的获奖公告,以及公开发表的技能大赛文献。调查参赛人员分布,获奖分布情况,分析获奖原因。期望省级比赛更好的与国赛对接,省赛水平更高。

二是对湖北省教育厅举办的技能大赛进行调查,调查资料主要来自教育厅公布的获奖公告和文献资料。调查各市、州、直管市参赛人员数量,一等奖获奖分布,调查了参赛率和获奖率。期望湖北省技能大赛推动各地区职业教育均衡发展,健康发展。

三是对校赛进行调查。主要对学生心理进行调查,采用调查问卷、访谈、文献查阅调查方法。调查部分学校参赛困难的原因,调查学生在参赛中的困难。通过调查,其目的是使学校重视技能大赛,扬长补短,促进教学。

### 三、国赛调查

教育部举办的职业技能大赛反映了区域经济发展趋势和行业企业需求,从2008年至今举办了12届,历届参赛人数见表1;2008年参赛人数1762人,以后逐年攀升,到2019年达17450人,约为最初的10倍;参赛人数多,但是参赛人数分布不均匀:经济发达地区比例高,欠发达地区比例低,大城市比例高,县级以下乡村比例低,沿海学校比例高,内地学校比例低<sup>[3-5]</sup>。东部沿海地区获奖层次高和获奖数量多,这与沿海地区经济发达,有大的资金投入有关,也与沿海地区忧患意识强,文化底蕴丰厚有关系。技能大赛从最初的10个专业大类,24个比赛项目,发展到现在26个专业大类,87个比赛大项。现在几乎所有的专业都可以参加相应的技能赛项。

从柱状图1看出,获奖率初期是不稳定的,第一年获奖率72.9%,第二年获奖率32.3%,前两年是探索调整时期,第三年60%。以后大赛趋于成熟稳定,比赛规定一等奖占10%,二等奖占20%,三等奖占30%。各省获奖总数量趋于稳定。一等奖技能水平突出,评审倍加谨慎,其获奖数量更能反应一个学校的教学水平。从公布的数据来看江苏省、浙江、山东、北京、广东在一等奖数量占绝对优势,约50%。说明这些省份职业教育蓬勃发展,势头良好。

岳金凤在2017年撰文《全国职业院校技能大赛获奖分布及特征评析》调查了各省获奖总数占比趋势。指出江苏、山东、浙江、北京、上海技能竞赛水平领先全国。但是没有分析其中原因。结合公布的文件数据来看,江苏省技能竞赛水平一直领先全国,其获奖占有率一直在5.6%以上,平均占有率最高,且不断自我突破。这与江苏省经济发达,资金大投入分不开的。但竞赛是个复杂的过程,资金投入不是大赛办的好不好决定因素。安徽省在前三届竞赛中成绩处于全国中位水平,经过3年的积累,在近7届比赛中获奖占有率稳定在5%左右,年均增长率先全国,跨入了职业竞赛强省的行列。安徽不是经济强省,为什么在全国职业院校技能大赛能够崛起?原因一:深刻认识技能教育发展离不开社会的参与和支持。这一点从《安徽省职业院校技能大赛方案》中可以看出。方案明确组委会主任是教育厅厅长,副主任来自教育厅、经济和信息厅、人力资源厅、省职教学会、省中华职教社。组委会成员来自经信厅、人社厅、教育厅职教处、厅高教处、厅财务处、厅师资处、省教育科学院、省技能鉴定中心、各承办校校长。与竞赛相关的社会组织和官方机构参与大赛举办,保障了大赛影响广泛且顺畅运行。很多省《职业院校技能大赛实施方案》只明确主办方为教育厅,承办方为教育研究院。对比来看,社会影响力和实施力度就显得弱了。原因二:从安徽省参赛院校调查情况看,职业技能大

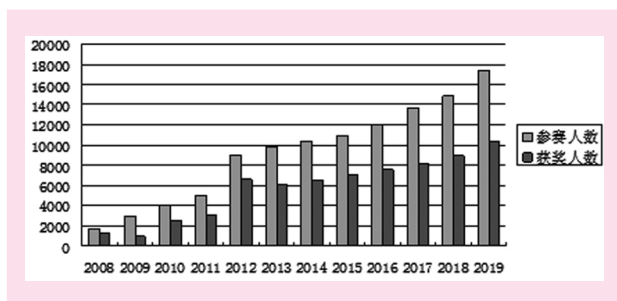


图1 参赛获奖人数柱状图

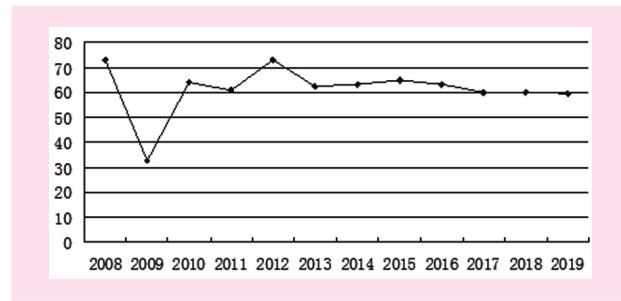


图2 获奖概率趋势图

表1 历年参赛获奖人数

年份	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
参赛数	1762	2951	4084	5038	9018	9840	10343	10943	12042	13655	14907	17450
获奖数	1285	955	2617	3069	6588	6159	6522	7125	7616	8169	8948	10415

赛突出一个“早”字。准备的早,训练的早。由此看来深刻认识,精心指导,勤学苦练才是技能大赛取得好成绩的决定因素。技能竞赛不仅是要学习技术,比技术高低,还要有创新成分。比赛过程要能继承并发扬优秀的中国传统文化,心负报国忧民情怀,做到这些大赛就能持续健康发展。

对2018、2019年度技能大赛数据进行分析,形成了表2。湖北省在全国职业技能大赛获奖占有率不低于2.5%,处于中等偏上水平,与强省有一定的差距。近两年竞赛成绩提升较明显,2018年3.6%,2019年达到3.9%。如果继续努力突破,有望进入全

国竞赛先进行列。

#### 四、省赛调查

技能大赛赛项前做了细致的调查分析,既考虑了行业发展需求,又考虑了学校专业设置情况。湖北省职业技能大赛经过12年的发展,走过了从少到多,从不完善到完善的过程。到2019年赛项发展到了32个。现在每个赛项分为须参赛专业和可参赛专业,范围几乎覆盖省内所有开设的专业。

表3是截止2018年湖北省各赛区获奖总数,从获奖结果看,同样是地级市,获奖数量相差20倍以

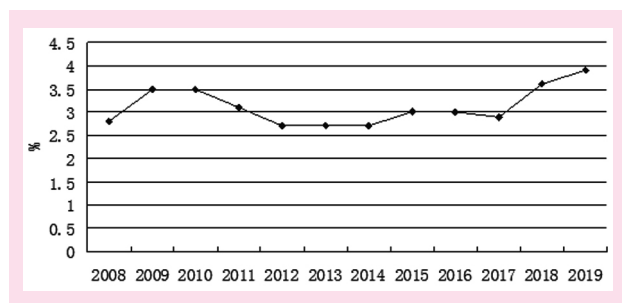


图3 湖北省国赛获奖趋势

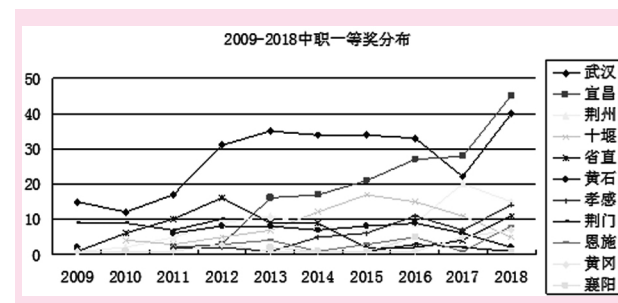


图4 湖北中职历届参赛一等奖分布

表2 湖北省获奖占有率(单位:%)

参赛率	72.9	32.6	64.1	60.9	73	62.5	63.1	65.1	63.2	59.8	60.0	59.7
获奖率	2.8	3.5	3.5	3.1	2.7	2.7	2.7	3.0	3.0	2.9	3.6	3.9

表3 2008-2018年各地区中职一等奖总数(单位:项)

武汉	宜昌	荆州	十堰	省直	黄石	孝感	荆门	恩施	黄冈	襄阳	咸宁	鄂州	随州	仙桃	天门	潜江	神龙架
268	159	77	87	87	56	43	45	28	21	10	7	5	2	6	1	1	

表4 湖北省各区参赛率

	2016年参赛率	2017年参赛率	2018年参赛率	平均参赛率
宜昌	97.50%	100%	97.06%	98.19%
十堰	100.00%	97.06%	95.59%	97.55%
武汉	97.50%	97.06%	95.59%	96.72%
黄石	100.00%	94.12%	95.59%	96.57%
荆州	100.00%	97.06%	76.47%	91.18%
荆门	82.50%	82.35%	76.47%	80.44%
襄阳	87.50%	73.53%	69.12%	76.72%
黄冈	77.50%	88.24%	60.29%	75.34%
恩施	77.50%	79.41%	69.12%	75.34%
孝感	42.50%	94.12%	82.35%	72.99%
咸宁	67.50%	79.41%	60.29%	69.07%
随州	77.50%	47.06%	29.41%	51.32%
鄂州	47.50%	47.06%	23.53%	39.36%
仙桃	20.00%	44.12%	52.94%	39.02%
天门	35.00%	47.06%	33.82%	38.63%
潜江	10.00%	14.71%	11.76%	12.16%

上,这说明地区间职业教育发展程度相差很大。排名前3位的城市依次是武汉、宜昌、十堰,武汉是获奖总数最多的城市。这与武汉是个国际大都市,学校多,基础好,学习氛围浓有一定的关系。三峡工程和东风汽车享誉世界,其五湖四海、砥砺前行的区域精神是克难攻坚的精神动力。技能竞赛发展需要一种优秀的文化氛围,一种积极的精神氛围。职业教育发展并不完全取决于经济实力,继承并发扬优秀的传统文化,营造好技能伟大,劳动光荣的氛围也是重要的举措。

学习成绩是内外因共同作用的结果,外因只能起到影响的作用,不能起到决定作用。从图4可以看出<sup>[6-7]</sup>,2009年到2016年武汉持续保持获奖第一的地位,但是从曲线走势看出,稳中有降。到了2017年来个较大幅度下降,只得了22个一等奖。失去了中职一等奖总数第一位置。宜昌市是个山区地级市。从发展曲线看,一直走在良性发展的道路上。其发展初期与其他地市处于同样的水平。在2009年,2010年一等奖为0,获奖成绩只能处在全省第11位。在2011年获得2个一等奖,2012获得3个一等奖。从发展曲线看,以后呈现逐年攀升。特别是近2年,在大武汉显得犹豫的情况下,连续两年稳住第一的位置。一个山区地级市哪里来的这么大发展力量?论经

济实力肯定比不上武汉,论基础,前3届没有起色,远落后于孝感。为什么宜昌技能竞赛成绩能够持续稳定发展?调查发现宜昌区域精神特色鲜明。参赛项目组能团结协作,精益求精。指导老师时间投入的多,精力投入的多,不计个人得失。

表4反映的是参赛率,参赛率是实际参赛项目与应该参赛项目的比值。参赛率是比赛热情的象征,是重视与动员效果的指标。表5反映的获奖率,从两表对比来看,参赛率和获奖率排序高度相关。经过计算参赛率排序与获奖率排序在2个级别内浮动达到93.75%。不怕条件差,参赛率高,氛围浓,干劲足,效果就不差。天门职业学院有精通电商的老师,校内没有相应的软件和硬件。2018年天门职业学院参加电商项目比赛,经过协商,派学生和指导老师去武汉软件职业学院熟悉了解比赛设备,参加比赛也获得了奖项。技能大赛要求使用指定的设备,部分学校经费困难,难以购置。竞赛设备分享,指导老师“师带徒”学习,不失为解决设备、师资短缺的好办法。

五、校赛调查

(一)竞赛增强了学生心理素质

手脑并用是职业教育的灵魂,没有好的心理素质难以成就高水平技能型人才。青海师范大学姚莹、

表5 湖北省各地区获奖率

	2016 年获奖率	2017 年获奖率	2018 年获奖率	平均获奖率
武汉	21.94%	17.98%	11.41%	17.11%
宜昌	12.79%	14.92%	10.82%	12.84%
十堰	8.93%	13.65%	6.44%	9.67%
荆州	11.25%	10.59%	3.69%	8.51%
黄石	9.70%	6.38%	3.49%	6.52%
荆门	7.50%	6.51%	3.29%	5.77%
恩施	5.29%	5.87%	3.98%	5.05%
黄冈	4.19%	6.51%	3.79%	4.83%
孝感	3.75%	4.08%	3.49%	3.77%
咸宁	2.98%	4.21%	2.75%	3.31%
襄阳	4.19%	3.57%	2.02%	3.26%
鄂州	3.09%	2.04%	0.74%	1.96%
仙桃	0.77%	1.66%	2.02%	1.48%
随州	1.65%	1.40%	0.29%	1.11%
潜江	1.65%	0.51%	0.25%	0.80%
天门	0.33%	0.13%	0.05%	0.17%

表6 选手心理素质对比

	名优选手	一般选手	t	p
情绪感知	4.109±0.490	3.759±0.504	5.097	0.000
情绪调控	4.257±0.520	3.976±0.514	3.987	0.000
运用情绪	4.398±0.423	4.007±0.51	5.689	0.002



崔景贵对 65 名获奖优秀选手和 295 名一般技能选手进行了对比研究,引用数据见表 6<sup>[8]</sup>。t 是检验值,p 是原假设为真时所得到的样本观察结果出现的概率,p 值越小越显著。 $p<0.002$ ,故选手情绪感知、情绪调控、运用情绪上存在显著差异。从表中看出优秀选手的心理素质明显高于一般选手。

参加过竞赛的学生习惯于技能训练带来的压力,能够承担更大的类似的压力。竞赛使心智变得成熟,考虑问题更全面,并能够较好的对待表扬、批评、失误和质疑。高喜花,黄瑞娟调查了技能大赛对护士自尊的影响,用数理统计的方法得出竞赛学生自尊得分,未参加过比赛的护士得分<sup>[9]</sup>。开展护理技能竞赛明显提升了自信心。

经过调查,缺乏社会实践的学生行为自私、偏激,缺乏对别人的尊重。参加过竞赛的学生颇受用人单位青睐。天门市职业技术教育中心 17 汽车专业部分学生在入学之初学习积极性不高。经过指导进步很快,在世界技能大赛湖北省赛、湖北省中职生制作大赛中获,找到了信心。在浙江微宏公司,徐工天门分公司实习期间,学生表现突出,受到公司重视。

#### (二)职教生都有参赛的源动力

职教生在小学,初中学习习惯不好,成绩低看好,造就了情绪低落,表现为迟到、早退,倦怠,不听劝告。为了了解机械类中职生心里活动,研究小组对天门职业学院中职部 17 级数模 62 名同学进行了问卷调查,结果见表 7。

表 7 中职生心理调查表

问题	答卷情况	
你是否在乎被人尊重?	在乎(62 人)	不在乎(0 人)
是否在乎自己的优点?	在乎(57 人)	不在乎(5 人)

从答卷来看,100%的中职生都希望别人尊重自己,92%中职生都很在意自己的优点,说明他们相信自己有优点。机械类中职生行为习惯虽不被看好,但他们内心向好,这一点与普通人没有差异。看重自己是自尊心理活动,即自尊情操。英国心理学家麦独孤认为自尊情操是理解意志活动的钥匙,也是自重和培养品德的基础。因此,职教老师不仅仅要教授专业技术,更要解读职教生内心世界,执着地、细心地培养一个拥有健康自尊的学生。

#### (三)购买竞赛设备花费大

技能赛项需要的硬件和软件是由商家赞助的,参赛学校需要购买指定的设备才能参赛。比赛设备与教学通用设备有较大的差距。买来以后,由于数量少难以组织日常教学,专为比赛使用。比如,机械加工项目设备是沈阳 6140。我校有车床但是车床设备是荆州生产的荷花牌车床。操作面板,手柄与比赛规定的不一样,搞机械加工的都知道,即使在校内练熟

了。换成同类的另一台设备要有一个适应过程。建设一个参赛项目一般投入不少于 20 万元。竞赛辅导老师要投入人力、财力。对于有的学校来说是一笔很大的开支。

#### (四)参赛难度变大

难度变大表现在比赛内容偏宽,内容偏多。比如机械加工个人赛项将钳工,车工比赛内容合并进来。选手会 CAD 设计,建模装配;能够熟练操作车床,完成一般难度的车削加工。要完成钳工操作。赛项内容涉及的宽,增加比赛难度。一个老师指导不了,至少要 2 个。疲劳和疏忽带来的事故概率至少加倍,加大了指导风险。

学校为了获得省赛、国赛奖,集中力关注在少数精英上。参与学生不少,但踏踏实实学习专业技术参与比赛的不多。精心指导的老师教师队伍偏小,对竞赛分析研究的力度小。

### 六、建议

#### (一)要解决好技能大赛中存在的问题

开展技能竞赛时困难较多,有的困难依靠学校自身力量难以解决。政府要以竞赛项目为基础,精准推进强弱互助。赛项内容不宜宽,高技能人才的素质体现在执着精神和创新意识。不能博而不精。现有的“机械加工”赛项内容包括:计算机辅助设计、车工加工、钳工加工等内容。如果赛项设置为“砂轮磨削鸡蛋壳”“车工磨刀”“钳工划线”,这既能体现职业精神,又能展示技术水平。竞赛不搞一家独大,教育部和教育厅的技能大赛热度不断升级,与过度重视有一定的关系。弱势教育是职业教育的特征,需要各行各业共同努力才能发展好。各部委、学会、知名企业都有自己的比赛。各具特色,竞相发展。竞赛搞一家独大,不利于因势利导。

#### (二)及时推广大赛经验

管理水平高低是参赛者取得好成绩的关键。一般管理思路来源于工作经验,或来源于相关文件。这容易导致思维进入一个误区:别人搞得好,是因为别人有好的环境,我们条件不够,所以做不到。事实上主观能动性是可以无限发挥的,出类拔萃总是有的。指导老师弄懂了努力方向,挖掘了自身潜能,竞赛水平就会稳步提高。要推广学习江苏、浙江、山东、北京、广东、安徽技能大赛管理经验。要推广先进学校的管理经验,特别要推广金华职业技术学院技能大赛的管理方法。“求其上,得其中;求其中,得其下;求其下,必败”。只有这样才能切身体会到以赛促学,以赛促改的益处。

#### 参考文献:

[1] 习近平.党的十九大报告[EB/OL]. <http://www.xinhuanet>.

- com/politics/19cpcnc/2017-10/18/c\_1121819563.htm, 2017-10-18.
- [2] 中国新闻网. 国家中长期人才发展规划纲要(2010-2020年)[Z]. 2010.
- [3] 曹洋. 我国高职院校技能大赛的调查研究与思考[J]. 上海教育评估研究, 2018, (5): 31-36.
- [4] 岳金凤. 全国职业院校技能大赛获奖分布及特征评析[J]. 职业技术教育, 2017, (12): 32-38.
- [5] 教育部. 教育部公布历届职业技能大赛获奖通知[Z]. 2018.
- [6] 湖北省教育厅. 湖北省教育厅公布历届职业技能大赛获奖通知[Z]. 2018.
- [7] 周欣. 湖北省职业院校技能大赛中职组一等奖分布及特征研究[J]. 武汉职业技术学院学报, 2018, (10): 5-10.
- [8] 姚莹. 职校技能竞赛选手情绪智力、心理韧性与应激应对的关系[D]. 西宁: 青海师范大学, 2017: 36-38.
- [9] 高喜花, 黄瑞娟, 张霞. 护理技能竞赛对护士自尊影响的探讨[J]. 中国冶金工业医学杂志, 2012, (10): 601-602.
- [责任编辑: 向 丽]

## Investigation Report on National Professional Skills Competition in Vocational Colleges

LI Cong-quan<sup>1</sup>, YANG Jun<sup>2</sup>

(1.College of Mechanical and Electrical Engineering, Tianmen Vocational College,Tianmen431701,China;

2.School of Nursing, Tianmen Vocational College,Tianmen431701,China)

**Abstract:** Skill competition promotes the development of teaching, but it also brings some problems. In order to better promote the development of students, the skill competition was investigated. The survey methods mainly include data analysis, sampling surveys and interviews. The national competition survey showed that Jiangsu, Zhejiang, Shandong, Beijing, Guangdong and Anhui are the most outstanding provinces in skill competition. Anhui Province ranked the middle in the first three national competitions, and its winning share is not less than 5%, and the annual average growth rate is about 0.18% in the past seven competitions. Competition results are related to fund investment, but it is more related to deep understanding, careful guidance and hard work. The provincial contest survey found that the ranking of participation rate was highly correlated with the ranking of winning rate. The rate of floating in two levels is 93.75%. Skills competition promotes the development of vocational education. However, there are some drawbacks such as difficulties in purchasing competition equipment, content of the competition being too wide and research on the competitions being scarced. According to the survey results, two suggestions are provided, which are, to solve the existing problems in the competition and to spread advanced management methods in time.

**Keywords:** skills competition; participation rate; winning rate; research competition; management