



大数据时代提升高校思想政治教育生命力的探究

严 芮

(武汉职业技术学院 湖北 武汉 430074)

摘 要 大数据时代背景下,我国高校思想政治教育面临前所未有的机遇和挑战,不断探索和把握新时代思想政治教育的规律并与时俱进是提升其生命力的有效途径。从根本上说,育人工作的关键在于大学生的自我建构,大数据时代高校思想政治教育必须凸显大学生的主体地位,建构大学生入场域、自我建构、形成收获、实践反馈的良性循环。为此,必须强化学生主体意识、加强师资队伍建设和完善高校体制机制、营造良好制度环境,建立个性化、专业化、合作化、生态化的思想政治教育,以锻造大数据思想政治教育的蓬勃生命力。

关键词 大数据;思想政治教育;高校

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X(2018)04-0068-04

随着大数据技术的应用和发展,经济、社会、文化、教育等各个领域以数据的形式构筑于网络,带来了科学技术、生活方式、思维模式等多方面变革与创新,成为了人们认识与改造世界的强大动力及支持。我国高校思想政治教育在大数据时代的浪潮推动和国家的有力支持下,也逐渐催生出新的形态,以迎接信息技术发展带来的机遇和挑战。2016年12月,在全国高校思想政治工作会议上习近平总书记指出,要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力,2017年10月党的十九大提出建设科技强国、网络强国、数字中国、智慧社会等发展目标,强调用好大数据、布局新时代。如今,我国大数据思想政治教育处于初级阶段,如何运用好大数据提升思想政治教育的生命力,创设健康新生态,是摆在国家、高校面前的新课题。

一、大数据时代思想政治教育的现状

(一)大数据的内涵

大数据建立在信息互联网快速发展的基础之

上,从数据的收集、分析、运用都反映出频繁、广泛的实时互动所创生的价值。上个世纪八十年代,大数据便被《第三次浪潮》记载并热情赞颂。但由于社会经济和技术的限制,大数据仅处于传统观念上的“数据”,不管是从数据的量还是质上都不足以赋予其大数据应有的价值和力量而被广泛熟知和应用。因此,大数据直到2009年才真正进入大众视野。它兴起于国外,首先由麦肯锡全球研究公司提出,并定义为一种规模大大超出了传统数据库软件工具能力范围的数据集合。也有学者指出它是人们获得新的认知,创造新的价值的源泉^[1]。2013年,我国进入大数据元年,学者基于不同的角度对大数据进行了分析和界定,“大数据是指那些大小已经超出了传统意义上的尺度一般的软件工具难以捕捉、管理和分析的大容量数据。”^[2]“大数据最重要的特征不在大小,而在死活。数据必须活起来,开始进行迭代,才能产生持续价值”^[3]。由此可见,对大数据的关注始于数量、规模和结构等表征,进而转向其深层次的潜能挖掘和价值运用。大数据的表征和内核相互依存,海量的数据库和非结构化的数据呈现为各行各业提供了丰富多

收稿日期 2018-06-23

作者简介:严芮(1990-),女,湖北汉川人,武汉职业技术学院纺织服装工程学院助教,研究方向:学生工作、思想教育。

样、准确完整、实时动态的信息,提高了信息的便捷度及质量。然而,庞大的数据信息不被挖掘和合理使用,就会仅仅成为一堆冰冷的数字、文本和图片、视频等,无法提供科学依据进而产生预测、创新、改造、服务等作用,更无法推动社会的进步和发展,那么大数据便没有生命力可言。因此,大数据改变了传统的小范围随机抽样产生的结构化数据,而追求庞大而完整的数据信息;改变了数据的静态分析模式,而从历史、实时动态的角度及时更新;改变了数据专项和割据的思维模式,转向共享和创造价值。

(二)大数据时代高校思想政治教育的现状

在意识层面,大数据呈现了丰富、多元的价值文化,也带来了高校思想政治教育话语权的式微。一方面,大学生可以通过互联网随时随地获取所需的信息,借助信息时代所提供的便利进行学习、生活和工作,与此同时或主动或被动地贡献和创造了新的信息和数据,高校便通过大学生活动产生的数据库把握他们的思想动态、兴趣爱好、行为特征、心理状态等,针对性地进行思想政治教育。另一方面,纷繁复杂的价值文化摆在可塑性极强的大学生面前,在一定程度上丰富大学生思想,也冲击了主流意识形态,尤其是西方霸权主义、个人主义、享乐主义等文化削弱大学生国家认同、民族自信、公民意识。如何在开放性的信息环境中培养大学生的独立意识和理性判断,充分发挥思想政治教育的话语权,引领大学生抵制错误思潮,构建积极健康的网络文化是当下亟待解决的问题。

在技术层面,大数据时代提供了思想政治教育规律探索与有效开展所需的信息及技术,也对相关工作者提出了较高的要求。思想政治教育只有遵循其规律,才能实现价值最优化。大数据为探索思想政治教育规律提供了相应的技术支持,不管是教学、理论和实践研究还是政策制定,都大大提高了其效率和水平。然而,大数据时代高校思想政治教育需要大量专业的数据技术人才,也需要跳出传统的课堂教学和日常思政活动固有框架,将大数据和思政教育有机融合,而这对于高校思政工作者是一个很大的挑战。

在实践层面,大数据时代衍生出了高校个性化思想政治教育,也对数据伦理和教育评价发起了挑战。非结构化和可视化的数据信息为高校思想政治教育提供了丰富而立体化的分析依据,学校可以针对不同特点大学生进行思想政治教育、学业规划、就业服务、校园活动等,量身定制个性化的教育方案,提高大学生思想政治教育参与度,并通过个体或者群体的实时反馈对教育过程进行监管及调控,使高校管理和服务呈现精细化模式。伴随着庞大数据而来的是开放、共享的网络,大学生的消费、学习、情感、家庭等信息被采集和利用,个人隐私难免会出现未能得到有效保障的问题。同时,多样化的数据信息也增加了大学生思想政治教育评价的难度,目前高校所采用的评价方式

还是以课程学习成绩和活动参与情况为主,这已滞后于大数据时代带来的新变化,因此高校也应将大数据的技术和成果纳入教育评价体系。

二、大数据时代高校思想政治教育的主体及实效阶段

大数据时代背景下的高校思想政治教育必须首先厘清其主体,从根本和源头出发探索规律、因势利导,以客观、科学的规律指导高校思政教育实践,才能真正应对新时代提出的挑战,拥抱其所赋予的机遇。

(一)大数据时代高校思想政治教育的主体

大数据时代高校思想政治教育的价值属性在于思想政治教育。正如前文所阐述的,大数据之所以“大”不仅仅指数量上的庞大和范围上的广阔,而是更多地指向其不断创生出的巨大价值。不管是大数据思维、大数据环境还是大数据意识,它们对于思想政治教育的价值并不在于数据本身,而在于思政教育生命力的提升,这是大数据时代高校思想政治教育的根本价值与目标所在。

高校思想政治教育的本质属性在于育人。教育从根本上说是一种培养人的活动,而传统的教育将人作为客体,忽视了学生在有效教育活动中的主体地位,这并不符合教育的客观规律。教育只有通过学生才能起作用,教育的最终目标也是为了学生的变化发展,促进其自我认识、自我实现。目前以学生为中心的理念和实践已达成共识,不但凸显了学生在教育活动中的主体地位,也指明了育人工作的方向。而高校思想政治教育作为教育活动的一种,同样具备教育的属性,关系高校育什么人、如何育人、为谁育人的问题。在全国高校思想政治工作会议与党的十九大上习总书记强调了坚持立德树人的重要性,将育人工作作为高校思想政治教育的战略性任务,充分体现了其本质属性和内在要求。

育人的关键点在于学生的自我建构。育人是使人成人之学,人是有意识、有目的、具有主观能动性的,育人的过程需要考虑人的感受和需求,尊重人的价值,致力于实现人的更好的生活与发展,进而才能衍生出其他的价值。“教育作为主体人生成的过程,或者说作为促进主体生成的活动,是受教育者的生成过程,是促进受教育者的自我构建、自我生成的活动。”^[4]因此,育人活动应充分发挥学生的主体作用,激发学生认知图式、精神世界、行为模式的发展变化,从根本上看就是要促进学生的自我建构。

综上,大数据高校思想政治教育是一项融合大数据以促进人之自我建构的育人实践活动,它建立在人主体地位基础上,点燃人的理想信念、促进人的自我建构、激发人的创造实践、汇聚人的热情活力。

(二)大数据时代高校思想政治教育的实效阶段

既然大数据时代高校思想政治教育的主体是学

生，那么该项工作规律性探索应从学生自我建构的实际需要出发，将大数据时代所构筑的场域下学生在多大程度上参与了思想政治教育学习和活动、投入了多少时间和精力、形成了多大的收获、怎样去参与社会主义建设实践，作为思想政治教育的实效性依据，以引导和衡量该项工作。

第一阶段：进入场域。思想政治教育发生的首要条件必须是学生身心俱在场，不管是数据的收集、教育教学的进行、活动的开展、日常思政引导、科学研究、政策制定，都需要依托于在场域内的大学生。高校思政教育过程中所出现的学生逃课、参加团学活动不积极、抵制说教等问题，都侧面反映出学生不在场域内所带来的困难。而大数据提供了充足的资源及平台，他们有更多机会进入场域，但进不进入、如何进入、进入什么场域是学生的个性化选择，在思政教育场域需要吸引学生付出专注力，并将学生的专注留在场域内是高校思政教育发生实效的第一步。

第二阶段：自我建构。只有大学生进入思想政治教育场域内，他们才能将学习内容和自身的认知结构、道德情感、理想信念、价值观念、国家意识等进行建构，自我建构的主动性和积极性越高，学生就会在思政政治学习和活动中投入越多的时间和精力，实效性就会越明显。这就需要激发大学生的主体参与意识，而不是将思政教育内容、活动强塞给学生。在大数据时代给予大学生充分的主体地位，通过大数据和互联网提供充实、有效的教育活动，提高教育教学和活动的质量。

第三阶段：形成收获。经过在教育场域内的体验、思考、感悟，大学生逐渐形成了自我独立意识和理性判断，人生观、世界观、价值观基本树立，对国家和国际形势的认知、对民族的自信和自豪、对共产主义的理想信念、对大政方针政策的认同和支持、对个人价值和社会价值实现的努力都有了较明确的方向。这既是思政教育的生成性成果，也是大数据时代的生成性资源。

第四阶段：实践反馈。“知”“情”“意”都需要通过“行”来检验和升华，行动实践是思想政治教育成效的外在体现，也是中国特色社会主义建设的迫切需要。在大数据时代，大学生的学习实践、道德实践、社会实践、生活实践以数字、文本、视频、图表等方式沉淀于网络，成为思政教育活动成效检验和实时反馈，以调整和改进工作，进而以此循环深度吸引大学生在场域内，并进行自我建构、形成收获、行动实践。

三、大数据时代提升高校思想政治教育生命力的策略

思想政治教育的生命力不仅体现在当下所取得的成效，也体现在其蓬勃的生机和可持续的发展。大数据为思政教育注入活力的同时也提出了更高的要

求，需要我们在不断探索规律的过程中作出转变。

（一）强化学生主体意识，提供大数据时代个性化思想政治教育

长期以来，我国高校思想政治教育都是以自上而下的模式进行，教育教学过程中单向灌输、实践活动中硬性要求、学术研究中理论导向等反映出大学生作为思想政治教育主体地位被忽视，导致大学生主动性、积极性不高，影响了最终效果。大数据时代带来了高校办学思维和环境的深刻变化，其平等、开放、互动的特性使大学生能够及时获得所需的信息，学校、教师不再是绝对权威，而转变为环境创生者和思想的引领者。因此必须充分尊重大学生在思政教育中的主体地位，激发其主体意识，转自上而下的教育模式为交叉互动，将学校教育和自我教育密切融合。此外，通过大数据收集和分析，针对不同大学生的兴趣、特征、需要制定个性化的教育方案，吸引大学生进入思政教育场域，积极参与课堂教学、校园活动、就业指导、心理建设等，进行自我建构和实践，并及时反馈，解决大学生的实际问题，提升思政教育的感染力。

（二）加强师资队伍建设，建立大数据时代专业化思想政治教育

师资队伍建设和大数据时代思想政治教育能否有效并持续开展的关键性因素，这是时代的诉求，更是国家的诉求和学生的诉求。首先高校需要转变观念，树立学生主体意识以及大数据意识，以开放、包容的态度运用大数据进行思想政治教育。第二，更新原有的知识结构和工作模式，通过专业化培训和自我学习，提升数据收集、管理、分析、处理和运用的能力，充分挖掘大数据的巨大价值，提高数据的质和量的科学化水平，为思政课服务、为日常思政活动服务、为政策制定服务。第三，改善师资配比，将思政教育工作者从繁重的日常工作中解脱出来，投入更多的时间精力至思想政治教育中。组建专业化思政教师队伍，并引进数据专家，为高校思政建设提供专业化的建议和指导，提升大学生思想政治教育理论和实践水平。

（三）完善高校体制机制，共享大数据时代合作化思想政治教育

信息共享是大数据时代的重要特征之一，它使思想政治教育在各部门、各学科、各学段的有机融合成为可能，合作化是思想政治教育的未来发展趋势。在高校思政教育工作者方面，主要包括思政课程教学和辅导员日常思政教育，这是高校思想政治教育的“主渠道”与“主阵地”，探索高校思想政治教育“主渠道”与“主阵地”的交互机制，有利于提升思想政治教育的实效性。^[5]思政课与日常思政教育的融合不仅需要整体上进行规划、教育内容和活动上进行承接、评价方式上进行互补、资源和信息上进行共享，同时也要在部门和教师考核和晋升上打开通道。在

高校课程方面,思政课程和课程思政并行不悖,将思想政治教育贯穿所有的课程教学,避免思政课程的“孤岛效应”。此外,必须完善由校党委领导,学工处、思政部、校团委等通力合作的体制机制,利用大数据资源共享,创造丰富的思政教育环境,为大学生提供线上线下课程和活动,优化教育质量。

(四)营造良好制度环境,创建大数据时代生态化思想政治教育

完善的法律和制度是克服大数据时代信息爆炸所带来的个人隐私泄露、学术研究造假等数据伦理问题的重要保障,数据的把握和使用必须有章可循、有规可依。哪些信息可以用来获取和共享、哪些信息需要受到保护,大学生作为思想政治教育的主体应享有充分的知情权,避免数据信息被不合理利用,而导致隐私被侵犯或者泄露。此外,由于数据处理的专业化要求高,而量化研究日渐成为学术领域的热门,不乏数据处理不当和数据造假的现象。因此,数据的收集、

存储和使用范围必须得到监管和控制,以制度的形式为大数据时代高校思想政治教育的可持续发展提供可靠保障,创建高校思想政治教育良好生态环境。

参考文献:

- [1] 维克托.迈尔-舍恩伯格,肯尼恩.库克耶.大数据时代[M].杭州:浙江人民出版社,2013:36.
- [2] 凌小平,邓伯军.大数据时代高校思想政治教育探究[J].广西师范大学学报,2015,(1):62-67.
- [3] 姜奇平,周其仁,陈志武,等.读懂互联网+[M].北京:中信出版集团,2015:11-12.
- [4] 鲁洁.教育:人之自我建构的实践活动[J].教育研究,1998,(9):13-18.
- [5] 周博文,赵俊爱.高校思想政治教育“主渠道”与“主阵地”交互机制探索[J].思想政治教育研究,2014,(8):102-105.

[责任编辑 张 磊]

Research on Enhancing the Vitality of Ideological and Political Education in colleges and universities in the era of Big Data

YAN Rui

(Textile and Clothing College, Wuhan Polytechnic, Wuhan430007, China)

Abstract In the era of big data, the ideological and political education in China's colleges and universities is facing unprecedented opportunities and challenges. Continuous exploring and grasping the law of university's ideological and political education in the new era and advancing with times is an effective way to enhance its vitality. Fundamentally speaking, self-construction of college students is the key to the educational work. Ideological and political education in colleges and universities in the era of big data should highlight the subject status of college students, creating a virtuous cycle of college students' entering the field, self-construction, forming harvest and practice feedback. For this purpose, we must enhance students' subject consciousness, strengthening the construction of teaching staff, perfecting the mechanism of system of universities, and create a good institutional environment, establishing personalized, professional, cooperative and ecological ideological and political education, which contributes to forging vigorous vitality of ideological and political education in the era of big data.

Key words big data; ideological and political education; colleges and universities