



高校重点关注学生工作策略研究

高 杰

(湖北大学 继续教育学院,湖北 武汉 430062)

摘 要: 高校学生安全稳定事故多发生于需要重点关注的学生群体,加强这类学生群体的思想工作,有效管控安全隐患,确实解决现实问题,提升综合能力和素质是高校学生工作的重要内容。以湖北大学为例,在重点关注学生识别、风险等级评估、帮扶策略方面做了重点研究,以提高学生工作的针对性和实效性,提升高校人才培养质量。

关键词: 高校;重点关注学生;风险识别;风险评估;帮扶策略

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2019) 04-0050-03

近年来,全国高校学生非正常死亡人数逐年攀升,学生突发事件更是不计其数。习近平总书记在2019年全国高校思想政治工作会议上提出,思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生。因此,加强高校重点关注学生的思想工作,有效管控安全隐患,确实解决现实问题,提升综合能力和素质是高校人才培养的重要内容。对此,本文以湖北大学为例,通过对学生的突发事件处理、心理健康访谈等方式,在重点关注学生识别、风险等级评估、帮扶策略方面做了重点研究,以提高学生工作的针对性和实效性,提升高校人才培养质量。

一、重点关注学生的识别

重点关注学生是相对于高校全体学生而言的一类学生。准确识别高校应重点关注学生群体,关键在于准确合理界定高校重点关注学生的概念。李四芬等在《落实“重点学生”关照工作是促进大学生心理健康教育发展的有效途径》中界定“重点学生群体”是指心理问题和意外事件的高发多发因而必须密切关照的在校大学生^[1]。贾魁在《浅析重点关注学生群体的教育与管理》中界定重点关注学生群体一般是心理问题的高发人群,心理困惑问题突出的群体^[2]。可见目前高校的重点关注学生群体主要以心理问题高

发突发学生为主,但工作经验和教训告诉我们,高校应重点关注的学生远不止心理问题的学生。本研究认为,高校重点关注学生是指受过去或现在主客观因素的影响,在生理、心理、思想或行为等方面表现出异常,以致其不能较好完成学习、生活或社会活动,需要家庭、学校甚至社会提供更多帮扶的一类学生群体。该定义突出了四个要素,即外在成因、个体症状、现实结果、帮扶需求。在掌握四要素的基础上,教育工作者能更快速准确地识别应重点关注的学生群体。

(一)外在成因

指当事人在过去或现阶段遭遇到,影响其成长与发展的事情。如留守儿童经历、紧张的亲子关系、错误的家庭教育方式、天生或后天造成的疾病、亲人突然离世、失恋、怀孕或堕胎、考试舞弊或成绩挂科等等。

(二)个体症状

指周围老师或同学客观观察到或主观体验到其在生理、心理、思想或行为等方面表现出异于其他学生的症状。如:长期失眠或嗜睡、厌食或暴饮暴食、异常情绪或性格、离奇古怪或脱离现实的想法或行为、旷课、考试舞弊、违法违纪行为等。

(三)现实结果

收稿日期:2019-05-31

基金项目:湖北大学2019年学生工作研究课题“基于焦点解决模式的高校重点关注学生工作研究”(项目编号:2019XSG17)。

作者简介:高杰(1983-),女,湖北武汉人,硕士,湖北大学学生工作处(部)讲师,研究方向:心理健康教育、思想政治教育。

表1 SSS 风险评估系统

风险评估指标		风险评估指标等级		
	严重程度	轻 1	中 2	重 3
应激事件	持续时间	短 1	中长 2	终身 3
	事件数量	1 件 1	2 件 2	3 件以上 3
个体功能		强 1	中 2	弱甚至丧失 3
自杀或自伤危险		想法或意念 1	计划 2	行为 3

二、重点关注学生的风险评估

风险评估是重点关注学生工作的重要环节。近年来,一些学者开始将理论与实证研究相结合,以此构建科学的风险评估体系。其中,方跃平等的《高校“重点关注学生”风险评估系统的构建与应用》颇具代表性。其构建的“应激源—易感性—行为—时间”SSBT 风险评估系统共有 3 个维度,13 个指标,122 个原始观测点。学生每符合一个原始观测点计 1 份,不符合计 0 分,原始观测点得分相加后乘以对应指标的权重百分比,所得分值总和便是学生的风险评估综合指数。综合指数越高,风险级别越高^[9]。按照 SSBT 风险评估系统的设置,工作一线的教育工作者要对每位重点关注学生的 114 项原始观测点进行评估打分,才能获得风险等级,加之风险等级是动态变化的,需要时时更新,因此 SSBT 风险评估系统在工作中操作起来着实很难。笔者在论文中也谈到这个系统评估效率低,投入人力物力较大。

为提高重点关注学生风险评估的工作效率、同时保证工作的科学性和可操作性,笔者在 SSBT 模型的基础上进行修改,构建“应激事件—个体功能—自杀或自伤危险”SSS 风险评估系统。该系统由应激事件、个体功能、自杀或自伤危险 3 个指标构成。其中,应激事件是指个体突然遭受急剧的、对心理有重大冲击的重大事件。高校学生容易遭遇的应激事件有丧亲、生病、失恋、意外怀孕、堕胎、激烈人际冲突、学业受挫、延期毕业、就业屡次受挫等。个体功能是指保障个体正常开展学习、生活及社会活动的的能力,包括生理功能、认知功能、情感功能、行为功能。自杀或自伤危险是指大学生持有的自杀或自伤的意念或想法、计划及行为等。在 SSS 风险评估系统中,3 个风险评估指标按照严重程度分为 3 个等级,程度最轻的标为 1、中等标为 2、最严重的标为 3(见表 1)。在 3 个风险评估指标中,无论哪一个指标评估为 3,风险等级评定为一级;有一个指标评估为 2,其他指标为 2 或 1,风险等级评定为二级;以此类推,有一个指标为 1,其他指标为 1 或无,风险等级评定为三级。SSS 风险评估系统较 SSBT 系统精减了很多指标,评估方式由定量评估变成定性评估,工作一线的辅导员或班主任经过一定的培训就能完成对重点关注学生的风险评估,大大提高了工作的实效性和可操作性。

三、重点关注学生的帮扶策略

(一)制定 PPGR 帮扶计划

PPGR 是“问题—个人—目标—资源”的英文缩写,PPGR 模型是心理动力学咨询师为问题求助者制定治疗规划的方法,即咨询师在确定问题求助者目前难以处理并为此寻求治疗的问题后,通过评估来访者的基本功能,制定合理可行的咨询与治疗目标,同时鼓励问题求助者寻找对实现目标有利的资源^[4]。该模型对高校重点关注学生的帮扶工作同样适用,同时有很强的可操作性和推广性。

确定重点关注学生难以解决的问题是制定帮扶计划的第一步,也是最重要的一步。有时候学生最困惑的问题并不是最亟待解决的问题,这就要求教育工作者理清学生的问题,并根据问题的轻重缓急制定帮扶顺序。第二步是评估学生的自我功能,即个体处理来自内、外部刺激的能力。较好的自我功能保证个体在面对刺激时也能较好的学习、工作及生活。自我功能主要有五方面的内容:自我感知与自尊调节能力、与他人发展人际关系能力、适应能力、认知力、工作和娱乐的能力。自我功能的基本水平直接决定制定怎样的帮扶计划。第三步是商定目标。商定目标是指与重点关注学生商定彼此认同并在现实中可行的目标。目标可分为短期目标和长期目标。短期目标多半是帮其解决现阶段的问题,长期目标多半是提升其解决问题的能力。无论是制定短期目标还是长期目标,都要充分考虑重点关注学生的求助问题及自我功能。最后一步是寻找资源。这里的资源是指一切有利于实现目标的各种要素的总称。资源有来自于学生内在的,如转变的希望与动机,也有来自于外界的,如帮助解决问题的部门、机构及人员,等。

(二)构建工作协同体系

哈肯的《高等协同论》认为,千差万别的系统,尽管其属性不同,但在整个环境中,各个系统间存在着相互影响而又相互合作的关系^[5]。工作协同体系是指在重点关注学生工作中,利用协同论的理论和方法,将校内外力量及资源整合成一个整体,共同发挥帮扶功效,提升帮扶质量。以笔者所在的高校为例,为提升全校学生思想政治工作质量,学校构建“大学工”“大思政”工作平台,成立湖北大学学生工作指导

委员会,校党委书记、校长担任主任委员,其他校领导担任副主任委员,成员包括17个涉及学生事务的单位、部门主要负责人。工作及组织创新确实打通了多部门联动的工作路径,增强彼此间的协同性、联动性、互补性、同心同力性。以近几年各高校多发,并对社会造成严重影响的“校园贷”“砍头贷”为例,各学院将有“校园贷”“砍头贷”的学生信息汇总到学工处,由学工处通过“大学工”“大思政”工作平台,召集保卫处、学校法律办公室、心理健康中心等校内部部门,以及辖区派出所校外机构,多部门协同联动解决学生的“校园贷”“砍头贷”还贷问题以及后期的思想教育与心理帮扶工作。再以笔者所在学院处理的一起精神分裂症学生为例,该生突然发病,拒绝就医,在班主任向学院报告情况后,学院一方面联系家长,获取送医许可,另一方面上报学工处,启动多部门协同联动机制,联合处置该生送医问题。在短短的10分钟里,心理健康中心老师在保卫处老师的陪同下到该生宿舍做心理帮扶工作,校医院联系送医医院做好救治工作。在获取家长的送医许可后,学生在保卫处老师的护送下成功送往医院救治。

(三)构建家校沟通长效机制

在重点关注学生工作中,学校务必要构建家校沟通长效机制,一方面《中华人民共和国教育法》和《中华人民共和国精神卫生法》明确规定,学校要将学生在校期间的学习成绩、心理健康情况及其他有关情况告知学生父母或者其他监护人。另一方面,重点关注的教育及帮扶工作长期需要家长的理解和支持。一是家长可以提供学生更完整的成长信息。在与重点关注学生工作的过程中发现,学生由于羞耻感和自尊心,不愿将成长中发生的重要事件告知班主任或辅导员,如个人或家庭精神病史、父母及家庭基本情况、曾经发生的自杀行为等,但这些隐瞒的信息恰恰是风险评估和制定帮扶计划的重要依据,因此加强家校沟通可以收集更完整的学生成长信息,有利于重点学生工

作的研判和开展。二是重点关注学生的帮扶工作需要家长的参与。大量研究表明,重点关注学生的心理及行为异常跟原生家庭息息相关,如家庭教养方式、父母婚姻状况、父母的性格及行为特征等等,这就需要学校和父母共同找出问题的症结,并做相应的调整,从而为后期的帮扶工作创造最有利的环境和资源。因此高校要利用“家长学校”、假期家访、面对面谈话、媒体通讯等方式构建家校沟通有效途径,利用人本主义心理咨询、焦点解决心理治疗、系统式家庭治疗的工作态度、理念和技巧构建家校沟通的有效方法,利用法律法规及规章制度构建家校沟通的有效保障,以此获得家长对工作的理解与支持,认同与配合,使高校重点学生工作开展得更加顺畅高效。

高校重点关注学生工作是一项复杂而艰巨的工程,该项工作不仅需要班主任、辅导员长期的努力,更需要全校各级各部门甚至社会的鼎力支持与帮助,只有上下齐心协力,协同配合,才能保证高校重点关注学生在大学阶段健康成长,成为社会主义事业建设者和接班人。

参考文献:

- [1] 李四芬,洪鹏,丁黎.落实“重点学生”关照工作是促进大学生心理健康教育发展的有效途径[J].学校党建与思想教育,2010,(8):61-62.
- [2] 贾魁.浅析重点关注学生群体的教育与管理[J].甘肃政法成人教育学院学报,2007,(4):74-75.
- [3] 方跃平,张金健.高校“重点关注学生”风险评估系统的构建与应用[J].学校党建与思想教育,2019,(3):92-95.
- [4] Deborah L.Cabaniss,Sabrina Cherry,Carolyn J.Douglas,Anna R.Schwartz.心理动力学疗法[M].北京:中国轻工业出版社,2016:51.
- [5] Haken,H.著.郭治安,译.高等协同学[M].北京:科学出版社,1989:1-21.

[责任编辑:许海燕]

Research on the Strategies of Specially-concerned-students in University

Gao Jie

((Institute of Continual Education, Hubei University, Wuhan, 430062, China))

Abstract: The safety and stability accidents of college students occur mostly in the student groups that need to be focused on, strengthen the ideological education of such student groups, effectively control the hidden dangers of safety, and solve practical problems. Improving the comprehensive ability and quality is an important part of the work of college students. Taking Hubei University as an example, we have made key researches on student identification, risk level assessment, and support strategies to improve the pertinence and effectiveness of student work and improve the quality of talent training in colleges and universities.

Key words: colleges and universities; focus on students; risk identification; risk assessment; help strategy