



大学生非正式群体与高校思想政治教育研究

高丽琴

(浙江工业大学,浙江 杭州 310023)

摘要:随着高校教育改革以及大学校园宿舍化管理的实行,大学生非正式群体在高校的出现成为必然趋势,这给高校思想政治教育工作带来机遇的同时也带来了挑战。大学生非正式群体具有结构松散、凝聚力强及排外性等特点,对高校思想政治教育存在正面和负面的影响,也对思想政治工作提出了新的、更高的要求。

关键词:非正式群体;群体特征;思想政治教育

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2011) 06-0096-03

高校作为向社会输送人才的重要机构,不仅担负着学生知识技能的培养,更肩负着学生思想道德养成的重要责任。高校思想政治教育作为学生思想道德教育的主要平台,一直以来将重点放在班级、学生会等正式群体的运用上,而忽视了非正式群体的重要性。

高校教育改革后,学分制在各高校得到普及,加之学生住宿公寓化管理,为当代学生创造了一个更为自由的活动空间。而青少年所特有的心理特征和需求,使非正式群体在高校的出现成为必然趋势,但非正式群体就像一把双刃剑,它在给高校思想政治教育创造新条件的同时也带来了新的挑战。

一、大学非正式群体的特征

行为管理学认为,任何正式群体中都存在着非正式群体,1932年梅奥在“霍桑”实验中首次提出非正式群体的概念。非正式群体是“在满足需要的心理推动下,比较自然地形成的心理团体,其中蕴含着浓厚的友谊和情感因素。非正式组织中的成员关系可能是基于某些个别需求,从别人反应那里获得社会与心理的满足。”

而大学生非正式群体则是指隐藏在班级、学生会、党团组织等大学生正式群体中的,无固定组织结构及明确规章制度的,以情感、兴趣及个性为纽带而自发形成的组织群体。这种群体以强烈的情感、兴趣、爱好等感性因素为纽带,并且不受明文规定的约束。其具有结构松散、凝聚力强及排外性等特点。

(一)结构松散

大学生非正式群体是大学生在互动交流的过程中,基于相同或相似的兴趣、爱好、性格等因素,在相互了解、相互认同后自发产生的。因此,它不存在组织管理中所谓的明确的规章制度和等级结构,而是依赖群体成员间的情感基础和需求满足,以一种流动性较强的、松散的结构形式而存在。

(二)凝聚力强

我们往往认为流动性强、松散的结构可能会导致一个组织内部凝聚力的缺失,但,相反的大学生非正式群体的这种松散结构消除了群体中的等级结构,进而形成了地位平等、言论自由的群体氛围,群体成员之间在人格上互相尊重。于此同时,无等级的结构还为大学生非正式群体创造了一种网状的信息传递模式,在很大程度上减少了信息传递的障碍,加

收稿日期:2011-10-08

作者简介:高丽琴(1986-),女,浙江临安人,浙江工业大学政治与公共管理学院硕士研究生,研究方向:农民工子女社会偏离。

强了群体内信息传递的及时性，致使其在凝聚力上甚至超过了有些正式群体。

（三）内部一致性及外部排斥性

基于上述因素，大学生非正式群体具备一种比正式群体更强烈的情感作为维系其存在的重要纽带。亲密的互动及情感交流在群体成员间产生一种较强的“抱团”意识，成员间往往有较为一致的观点和信念，因此在遭到外部刺激的时候群体能产生高度的一致性和排外性。

当前高校大学生非正式群体所占比重虽然不高，却呈现越来越多的趋势，影响也越来越深。但高校非正式群体仍是思想政治教育工作及高校班主任工作的“死角”，在很多情况下缺乏科学分析和研究，只简单地把它等同于班级或学校中的“小团体”，听之任之或予以粗暴地排斥、打压。

二、大学生非正式群体对高校思想政治教育工作的利与弊

大学生参加和组织各类非正式群体的内在动机在于不同层次的满足，生理的需求、情感和归属的需要、尊重的需要等等。对于处在心理发展过度期的大学生而言，他们思维活跃，希望展现个性，更渴望获得群体的认可和接纳。而外界社会对人才的要求也迫使在校大学生面对如何提升自身能力的问题。但这些需求在因高校体制改革及学生住宿公寓化管理影响下而日渐松散的班集体等正式群体中无法很好地得到满足。

而大学生非正式群体形成的心理需求性，使得无论是基于共同的兴趣爱好、理念信仰的兴趣爱好型、理论信仰型或是科研学术型群体；还是以友谊、情感为基础而形成的情感型群体；亦或是随着网络发展和普及，在论坛、BBS上出现的那些虚拟的非正式群体都具备强于正式群体的群体内聚力，并拥有正式群体所不具备的一些特性。运用得当将为高校思想政治教育工作创造新的有利条件，一改过去思想政治教育死板、灌输式的弊端。

（一）非正式群体满足了大学生复杂的需求

高校思想政治工作的范围并不仅仅局限于思想政治教育的教育，还涉及学生的心理、生活等方方面面。当今大学生广泛而复杂的社会和心理需求已超除了班级等正式组织的能力范围，在这个时候非正式群体作为正式群体的补充恰能满足大学生多方面的需求。各种形式的非正式群体满足了大学生各个层面的需求，同时共同的兴趣、爱好或是信仰，有利于群体归属感的获得。非正式群体对大学生需求的满足，能减轻因此而产生的孤独无助感和挫折感等不良心理，从而减少高校思想政治工作的压力。

（二）引导作用

大学生非正式群体自发形成，群体成员基于共同的信仰、情感等，在自愿的原则下结合在一起。虽然，群体内部不存在明文规定的规章制度，却存在着强大的内聚力。基于群体舆论及亲密的互动和情感交流，群体成员在行为观念上具有较高一致性，从而产生强烈的“抱团意识”，这种“抱团意识”能起到很好的引导作用。但必须注意这种引导可以是正面的，也可以是负面的。非正式群体中成员特别是“核心人物”的几句话可以使有行为偏差或是落后的同学纠正其言行，也可能使思想政治工作已取得的成绩化为乌有。

（三）非正式成员间的互动有助于思想政治工作的渗透性教育

成员互动是指成员之间相互支持、交流、约束和影响的过程，在这个过程中个体一方面拥有自己特有的对事物和情境的反应和冲动，另一方面又通过他人的反应来调整自己看问题的方式，并逐步内化为自己的观点。但，这种内化的难易程度将会随着互动双方的关系及亲密度等因素的变化而产生差异。学生与教师之间由于背景、角色、目的不同，学生对教师言行的内化过程往往具有“时间差”的特点，而思想政治灌输式的教育模式，更可能让学生反感。相反的大学生非正式群体由于群体成员之间的相似性，其行为和思想观念较容易被其他成员所接受。对于高校非正式群体的这一特点，若运用得当，将有利于思想政治工作将正确的行为模式或是思想观念通过非正式群体这一渠道渗透到每一个群体成员。

（四）作为重要的信息和沟通渠道

高校非正式群体内部的无结构性以及成员之间平等、民主的氛围创造了不同于正式群体中直线等级模式的网状信息传递模式。这种信息传递模式的优势在于信息传递的网状结构使得信息传递速度快，失真少。非正式群体作为高校信息传输的重要渠道，可以促进师生间、同学间的感情沟通，减少因误会而造成的隔阂。同时，非正式群体中“小道消息”的如果善加利用，能帮助思想政治教育工作者深入学生群体了解学生的真实需求和心理。但是，同样值得注意的是，高校非正式群体信息传递的几何递增速度，也容易让负面信息的迅速传播。

（五）提供给大学生自我管理、教育的平台

在传统思想政治教育模式中，注重的是灌输和教导的方式，偏重的是教师的主导作用，学生总是需要帮助或被教育的一方，因而忽视了学生在校生活中的主体性。高校非正式群体虽然也存在既定的“领袖人物”，但遇到问题或是需要作出决策时，采取的常常是群体讨论的方式。同时，非正式群体中学生不仅仅是参与者，还可以是组织者、发起者或管理者。这些角色间的转换，给群体成员提供了很多发现自我、表现自我及完善自我的机会，充分发挥学生各

方面的特长，促使每个人的潜能及价值得到较好的发挥。

大学生非正式群体作为存在于高校的一种组织形式在很多方面很好地补充了高校正式群体在高校思想政治教育工作中的欠缺。非正式群体在满足大学生需求、促进学生自我学习及管理、信息传播等方面的作用得益于其较强的凝聚力、平等的氛围、畅通的沟通渠道等特征。但是，值得我们注意的是大学生非正式群体的这些特征就像是一柄双刃剑，可以起到积极的作用也可能带来消极的负面影响。

根据非正式群体的作用我们将其分为积极型、中间型、消极型及破坏型四种。积极型的非正式群体其目标于正式群体或是学校目标基本一致，因此这些群体对高校教育和大学生自身的发展均具有协助和推动的作用；而中间型的非正式群体就像是中国新民主主义时期的小资产阶级，他们的思想总是左右摇摆；消极的大学生非正式群体不同于破坏型群体常常与学校及正式群体对着干，他们虽然也存在着一些行为或思想上的偏差但是绝对不会违反学校的规章制度，在大方向上还是与学校保持一致。

非正式群体较强的凝聚力在积极型、中间型的大学生非正式群体中较强的群体内聚力在引导群体成员、约束及规范成员言行上占据相当重要的作用。但是，相反的在消极和破坏型非正式群体中这样强烈的群体内聚力会给思想政治教育工作带来更大的阻力。此外，如果不加注意消极型及破坏型非正式群体可能会严重影响到班级其他成员的行为。

同样的，高校非正式群体良好的信息传递作用在为思想政治教育提供条件的同时也对其提出了更高的要求。因为这些非真实群体可以是正面的、符合国家政策、立场的信息的传播渠道，也可以成为反面、破坏性信息传播的渠道。面对多元的文化价值流及社会上形形色色的信息，大学生往往缺乏判断的能力，如果没有教师、辅导员等思想政治工作者的正确引导和规范，那么这些信息在大学生群体中的传播将会严重误导和扭曲大学生的观念意识。

三、对策及建议

大学生非正式群体对高校思想政治教育存在正面和负面的影响，也对思想政治工作提出了新的、更高的要求。它不仅要求思想政治工作者对大学生非正式群体有一个全新的、更加深入的把握，更要求工作者改变过去对思想政治工作的传统的认识。对于大学生非正式群体下思想政治教育工作我们提出以下几点建议：

（一）加强对大学生非正式群体研究的重视程度

过去思想政治教育工作者，甚至是教育管理部门均比较注重正式群体的作用，而没有充分看到非正式

群体对学生个体及思想政治教育的重要作用。思想政治教育的这种认识上的偏差，不利于发挥非正式群体的积极作用。因此，首先我们要做的就是纠正这种认识上的偏差，加强对大学生非正式群体的研究。

（二）把握大学生非正式群体的发展方向，加以积极引导

大学生非正式群体在高校的存在已经是一个客观事实，目前，除了学生社团外，并不存在真正意义上的对高校非正式群体的有效管理。对于隐藏在校园内部的其他形式的非正式群体还缺乏认识和管理。而对大学生非正式群体的管理也应该建立在调查分析的基础上，在调查基础上区别对待，找准形成的原因及其特点，通过正面渗透、积极引导的方式加强对非正式群体的引导和管理。

（三）顺势利导发挥大学生非正式群体的积极作用

大学生非正式群体虽然不稳定并且存在着一些消极、负面影响，但是高校中存在的绝大多数还是积极型、中间型的非正式群体。对于这一部分群体，思想政治工作者应看到其中的积极因素，善于利用群体成员的积极性和团结精神，发挥它在引导和提高大学生素质、能力中作用。例如：为兴趣爱好型群体提供实现其特长展示的“舞台”；为贫困群体提供勤工俭学的机会等等。引导这些群体的成员朝着正确的、自身能力实现的方向发展。

（四）适当的惩处、说教

虽然我们强调对于大学生非正式群体的思想政治教育应更多地采取引导和利诱的方式。但是，在众多的大学生非正式群体中还是存在着小部分捣乱分子，他们与学校制度对着干，把违反校规当做家常便饭。对于这一部分群体的思想政治教育需要一些强硬的规范手段。

（五）针对大学生非正式群体的思想政治教育工作应注意到“领袖人物”的作用

“领袖人物”是在非正式群体形成之初自发产生的群体的领导者，群体成员自愿服从他的指挥。每一个非正式群体中的“领袖人物”往往只有一个，这些“领袖人物”虽然人数不多，但是能量却很大。他们一挥手，群体中的其他成员就会一涌而上，在一些特定的场合他们的作用甚至超过正式群体中的学生干部。因此，利用和对大学生非正式群体中“领袖人物”的思想政治教育具有非常重要的作用。

参考文献：

- [1] 牟德刚，潘从义.新时期大学生非正式群体与教育——对大学生非正式群体的调查与分析[J].辽宁教育研究，2006，（2）.

（下转第 102 页）

(上接第 98 页)

- [2] 黄雪枫,高晶华.论大学生中非正式群体的积极作用与思想政治教育管理[J].河西学院学报,2006,(5). (21).
- [3] 唐美玲.关注大学生非正式群体构建高校思想政治工作新平台[J].湖南财经高等专科学校学报,2009,(6). [5] 李灵莉.非正式学生组织的管理沟通[J].教学与管理,2001,(4).
- [4] 王济荣.大学生非正式群体研究 [J]. 教育与职业,2006, [责任编辑:张 磊]

On Ideological and Political Education of Informal Group in Higher Educational Institution

GAO Li-Qin

(Zhejiang University of Technology, Hangzhou310023, China)

Abstract: The informal groups arise from the educational reform in higher institutions and the dormitory regulation on campus. The paper holds that the group poses not only the challenge but also opportunities for ideological and political education in that though organized casually, they are usually cohesive and exclusive.

Key words: informal group; group distinction; ideological and political education