



应用词汇联想对高职高专学生求职心态的研究

孔 莉

(武汉职业技术学院 纺织与服装工程学院,湖北 武汉 430074)

摘 要: 本研究采用词汇联想及问卷调查等研究方法,了解武汉高职高专学生的求职心理、情绪体验和认知,力图通过研究对高职高专院校和普通本科院校在求职心理情绪体验上进行比较,同时对高职高专学生人口学变量数据进行分析比较,进一步揭示不同专业、年级、性别、家庭等,对学生求职心理情绪的不同影响。并对以往的研究中高职高专类学生求职的消极情绪体验,提出不同的假设,用词汇联想的方法对高职高专学生求职心态做探索性研究。

关键词: 词汇联想;高职高专;求职心态

中图分类号: G473.8

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 04-0096-08

96

武汉职业技术学院学报二〇一二年第十一卷第四期(总第六十期)

联想一词起源于古希腊哲学,是指概念间相互牵连、相互激发的一种心理现象。它起源于古希腊哲学,20世纪六七十年代以来,在国外词汇联想作为公认的工具,广泛用于测量儿童的语言认知与发展、社会态度及社会融合程度等方面。词汇是载体,它反映出不同文化间的信仰和情感,通过词汇联想来研究高职高专求职心理及情绪体验尚属空白,这是对以往研究的补充和发展。

本研究分为五个阶段。第一阶段:对大学生进行开放式问卷调查,使用词汇联想法收集求职词汇。第二阶段:对收集来的词汇进行频数分析,由心理学职业辅导方向3名研究生进行归类,形成五点计分初测问卷。第三阶段:问卷初测,对数据结果进行项目和结构分析,形成正式问卷。第四阶段:正式施测,对问卷进行信度和效度的检测。第五阶段:分析结果,提出建议。

一、求职词汇联想初测问卷的形成

(一)研究被试

1.开放式问卷研究被试

选择武汉职业技术学院纺织与服装专业大一、大二、大三,共三个班(包含文理科),其中男生17名、女生68名。发放问卷85份,回收问卷85份,有效问卷83份,问卷回收率100%,有效率97%。

2.初测问卷研究被试

随机抽取武汉职业技术学院、武汉纺织大学下属职业技术学院、武汉信息传播职业技术学院三所大学大一、大二、二个年级,共四个班(包含文理科),生共160名。发放问卷160份,回收155份,有效问卷146份,问卷回收率98%,有效率94%。

(二)研究方法

1.自编开放式问卷调查表。问题是:面对求职,你能想到些什么呢?请把你所联想到的词汇写在下方,答案无所谓对错,请自由填写心中所想(不少于10个,时间不限)。同时收集了,专业、家庭收入、家庭结构、父母亲受教育程度、生源地等相关人口学信息。

2.依据开放式问卷的调查结果与有关专家的意见。

收稿日期:2011-06-05

作者简介:孔莉(1972-),女,山东荣成人,硕士,武汉职业技术学院纺织与服装工程学院讲师,研究方向:应用心理学和服装设计。

见,参考相关研究,编制求职联想的初测问卷。该初测问卷共包括 32 个题项,根据对开放式问卷所获得词汇的分析和整理,在和心理学院老师和研究生们共同讨论之后,我们把 32 个词汇归纳为四个维度:消极心理、励志心理、乐观心理、现实心理。

为了便于施测,我们将所有题目随机排列,构成《大学生求职心理调查问卷》。问卷采用五点量表自评,从“完全没有想到”记一分、到“立即映入脑海”记五分,按符合程度依次记为 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分。

(三)研究结果

1.开放性问卷的结果

采用分析法对开放式问卷调查结果进行总结和归纳,主要步骤是:首先对问卷进行编码;其次对词汇进行归类;然后统计词汇量和词频;最后对高频词统计归纳。通过开放式问卷的词汇收集,对武汉高职高专学生求职的情绪体验有了初步认识,共出现词汇 200 个,词频 854 次,经过心理学老师和同学的共同讨论,我们把词性相似的词归纳为一个代表词汇,例如:迷茫、彷徨、何去何从、漫无目的、等词汇归纳为“迷茫”这一个代表词汇;追求、梦想、理想、憧憬归纳为“理想”这一代表词汇。根据词汇频率数,我们选取出出现频率 10 次以上的词汇作为本次问卷的项目,共归类总结出 32 个高频词汇。例如“压力”“迷茫”“紧张”“辛苦”等,为初测问卷的编制提供条件。

2.初测问卷项目分析和探索性因素分析

采用题总相关法对问卷题项的鉴别力和区分度进行分析,并根据标准来剔除不合格项目,计算各题与量表总分的相关,题项 8、32(痛苦、潜规则)与题总相关小于 0.2,因此删除这两个项目。随后就因素分析的适当性以及项目筛选做探索性因素分析,初测问卷的 KMO 系数值为 0.871,表明比较适合做因素分析。对因素分析的适当性进行考察,发现大学生求职调查初测问卷可以进行因素分析(表 1)。

表 1 因素分析适当性检验表

KMO 值		0.871
	Chi-square	2.401E3
Bartlett's 检验	df	496
	Sig	.000

项目筛选:根据项目筛选的指标,删除第 25 题(找关系),最后剩余 29 个题项,共解释了总变异的 61.162%,由此构成大学生求职心理正式问卷(表 2)。

(四)研究结论

根据开放性问卷的结果,我们把大学生求职的情绪体验预期为四个维度:消极心理、励志心理、乐观心理、现实心理。然后,根据探索性因素分析的结果

表 2 删除题项后探索性因素分析结果

	1	2	3	4	5	6
10 挑战	0.725					
12 努力	0.683					
4 激情	0.647					
2 理想	0.639					
14 生存	0.574					
24 责任	0.571					
26 追求	0.503					
17 现实	0.480					
28 兴奋		0.760				
20 机遇		0.689				
30 充实		0.654				
22 成长		0.547				
9 憧憬			0.748			
13 期待			0.647			
15 光明			0.637			
5 学习锻炼			0.525			
18 开心			0.516			
1 竞争				0.769		
3 困难				0.740		
7 压力				0.590		
19 害怕					0.790	
21 担心					0.790	
16 纠结					0.519	
6 紧张					0.503	
11 辛苦					0.465	
31 无奈						0.765
29 残酷						0.751
23 不公平						0.583
27 迷茫						0.575

果所形成的词汇,我们重新将其划分为六个维度,根据词性定义为:(1)励志心理、(2)积极心理、(3)乐观心理、(4)悲观心理、(5)焦虑心理、(6)颓废心理。

二、求职词汇联想正式问卷的施测与检验

(一)研究被试

剔除了初测数据中经检验被删除的题项,将其与正式施测的数据合并,共得到 336 份问卷,其中有效问卷 325,有效率为 96%。被试分别来自武汉信息传播职业技术学院、武汉职业技术学院、武汉纺织大学下属职业技术学院、武汉理工大学、武汉纺织大学,计三所高职高专学校、二所本科院校,包括文科、理科、工科共六个专业(表 3)。

表 3 样本构成情况(n=325)

基本信息	选项	高职高专院校		本科院校	
		人数	比例	人数	比例
性别	男	154	62.6	45	57.0
	女	92	37.4	34	43.0
年级	大一	78	31.7		
	大二	168	68.3		
	大三			79	100.0
专业	文科	59	24.0	39	49.4
	理科	161	65.4	40	50.6
	工科	26	10.6		
生源地	城市	37	15.0	29	36.7
	乡镇	57	23.2	18	22.8
	农村	152	61.8	32	40.5
家庭人均月收入	500 元以下	34	13.8	5	6.3
	500 ~ 1000 元	84	34.1	17	21.5
	1000 ~ 2500 元	72	29.3	24	30.4
	2500 ~ 5000 元	42	17.1	30	38.0
	5000 元以上	14	5.7	3	3.8
家庭结构	独生子女	67	27.2	31	39.2
	两个子女	125	50.8	33	41.8
	两个以上	54	22.0	15	19.0
父亲受教育程度	小学及以下	46	18.7	1	1.3
	初中	109	44.3	21	26.6
	高中或中专	66	26.8	34	43.0
	大专及以上	25	10.2	23	29.1
母亲受教育程度	小学及以下	95	38.6	12	15.2
	初中	95	38.6	29	36.7
	高中或中专	37	15.0	21	26.6
	大专及以上	19	7.8	17	21.5
成绩排名	前 30%	81	32.9	25	31.6
	居中	138	56.1	49	62.0
	后 30%	27	11.0	5	6.3
在校职务	是	143	58.1	42	53.2
	否	103	41.9	37	46.8
兼职	是	184	74.8	64	81.0
	否	62	25.2	15	19.0

(二)研究结果

1.高职高专学生求职心理总体现状

高职高专学生求职心理问卷的调查数据整体描述性统计分析结果(表 4)。

就总问卷和各维度的均分而言,平均分都超过 3 分,说明被试对这些词汇都具有较高的认同感。其中,维度一(励志心理)的均分较高,相比之下,在维度四(悲观心理)上的均分较低,说明高职高专学生在求职心理上,对挑战、努力等励志积极词汇有较高的认同。

表 4 高职高专学生求职心理的总体情况(n=246)

维度	M/Item	SD	Item
励志心理	3.7480	.77690	8
积极心理	3.3943	.89728	4
乐观心理	3.3203	.80660	5
悲观心理	3.2846	.92820	3
焦虑心理	3.3951	.84967	5
颓废心理	3.8482	.90527	4

表 5 高职高专与本科院校求职心理的差异(n=325)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
高职院校	29.98 ± 6.215	13.58 ± 3.589	16.98 ± 4.248	11.54 ± 2.716	16.60 ± 4.033	13.14 ± 3.713
本科院校	27.38 ± 9.657	12.99 ± 4.757	15.89 ± 5.233	9.85 ± 3.880	15.47 ± 4.604	13.03 ± 3.501
T	2.797**	1.169	1.870	4.318***	2.097*	.238
P	.005	.243	.062	.000	.037	.812

表 6 本科三年级与高职二年级的差异(n=247)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
本科三年级	27.38 ± 9.657	12.99 ± 4.757	15.89 ± 5.233	9.85 ± 3.880	15.47 ± 4.604	13.03 ± 3.501
高职二年级	29.73 ± 6.198	13.55 ± 3.551	17.20 ± 4.050	11.18 ± 2.600	16.51 ± 3.985	12.90 ± 3.535
t	-1.977	-.942	-1.975	-2.782**	-1.825	.263
p	.051	.348	.051	.006	.069	.793

表 7 高职高专学生在性别上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
男	29.88 ± 6.363	13.26 ± 3.621	16.48 ± 4.322	11.64 ± 2.748	16.31 ± 4.107	12.96 ± 3.901
女	30.15 ± 5.991	14.11 ± 3.491	17.80 ± 4.009	11.38 ± 2.668	17.10 ± 3.877	13.43 ± 3.375
t	-.328	-1.803	-2.387*	.733	-1.495	-.968
p	.743	.073	.018	.464	.136	.334

2. 高职高专学生与本科院校学生求职心理差异

为了考察高职高专院校和本科院校之间的差异,对两类学校在总体上和年级上分别进行了比较。

(1) 高职高专院校与本科院校的总体差异检验(表 5)

由表 5 可知,高职高专院校与本科院校在维度一(励志心理)、维度四(悲观心理)、维度五(焦虑心理)上差异显著,且高职高专院校均高于本科院校,说明高职高专学生在求职的情绪体验上比本科院校学生更强烈。这可能是由于高职高专院校和本科院校在学生培养目标及未来就业方向的不同所导致的。

(2) 本科三年级与高职高专二年级的差异(表 6)

从表 6 可知,维度四(悲观心理)上高职院校二年级和本科院校三年级存在差异显著,且高职高专院校高于本科院校,说明他们在求职中感到更多的竞争、困难和压力。

与总体差异进行比较,维度一(励志心理)、和维度五(焦虑心理)在应届毕业生中差异不显著,且高职高专应届毕业生在维度一(励志心理)和维度五(焦虑心理)的情绪体验有所下降,这可能是由于高职高专学生就业人口多、从事密集型产业居多所照成的,而且在面临即将毕业的一年,高职院校多样的办学方式和就业渠道(订单班、校企合作)使得学生

对未来就业前景心态更为平和。这也契合了,高职高专与普通高校不同的办学目标和方向。

3. 高职高专学生在人口学变量上的差异

(1) 性别差异

对高职高专的 246 份有效问卷进行 t 检验,性别因素在各维度上的得分及检验结果(表 7)。

从表中可以看出,除维度三(乐观心理)以外,在其他的维度中均不存在性别差异且女生均分高于男生,表明女生比男生在求职情感体验上更为乐观。可能女性在情感和思维模式上更为感性,而男性更偏理性,女性会更乐观积极而男性会更现实。

(2) 学校差异

对高职高专的学校差异进行方差分析,其在各维度上的得分及检验结果(表 8)。

对三所高职高专校进行比较,除维度四(悲观心理)以外,在其他的维度中差异均不显著,多重分析发现,武汉职业技术学院和纺织大学下属职业技术学院这两所大学在维度 4(悲观心理)上存在显著差异。这可能是不同的办学性质与方向所导致的,武汉职业技术学院是武汉国家示范性高职,而武汉纺织大学下属职业技术学院,是依托本科专业院校的办学方式。

(3) 年级差异

对高职高专的年级差异进行 t 检验,其在各维度上的得分及检验结果(表 9)。

表 8 高职高专学生在校上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
信息传播职业技术学院	30.14 ± 5.806	13.43 ± 3.294	16.97 ± 3.939	11.45 ± 2.452	16.65 ± 3.930	12.69 ± 3.513
武汉职业技术学院	30.54 ± 6.256	13.63 ± 3.693	16.49 ± 4.637	12.32 ± 2.812	16.79 ± 4.154	13.65 ± 4.045
纺织大学职业技术学院	28.95 ± 6.866	13.79 ± 4.012	17.64 ± 4.254	10.69 ± 2.817	16.26 ± 4.111	13.29 ± 3.574
F	1.150	.207	1.223	6.401**	.304	1.609
P	.318	.813	.296	.002	.738	.202

表 9 高职高专学生在年级上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
大一	30.54 ± 6.256	13.63 ± 3.693	16.49 ± 4.637	12.32 ± 2.812	16.79 ± 4.154	13.65 ± 4.045
大二	29.73 ± 6.198	13.55 ± 3.551	17.20 ± 4.050	11.18 ± 2.600	16.51 ± 3.985	12.90 ± 3.535
T	.954	.151	-1.230	3.106**	.511	1.488
P	.341	.880	.220	.002	.610	.138

表 10 高职高专学生在专业上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
文科	28.85 ± 6.850	13.75 ± 3.994	17.58 ± 4.243	10.63 ± 2.834	16.22 ± 4.086	13.29 ± 3.543
理科	29.99 ± 5.958	13.37 ± 3.532	16.60 ± 4.308	11.96 ± 2.613	16.66 ± 4.067	13.01 ± 3.821
工科	32.50 ± 5.736	14.46 ± 2.874	17.96 ± 3.682	11.08 ± 2.576	17.08 ± 3.773	13.58 ± 3.489
F	3.172*	1.117	1.947	5.825**	.462	.320
P	.044	.329	.145	.003	.631	.726

表 11 高职高专学生在生源地上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
城市	30.81 ± 5.597	13.59 ± 3.723	16.76 ± 3.715	11.16 ± 2.421	16.05 ± 4.209	13.54 ± 3.404
乡镇	30.86 ± 6.031	14.07 ± 2.678	17.11 ± 3.881	11.81 ± 2.539	16.26 ± 3.957	12.26 ± 3.199
农村	29.98 ± 6.401	13.39 ± 3.848	16.98 ± 4.516	11.54 ± 2.849	16.86 ± 4.022	13.37 ± 3.928
F	1.451	.747	.075	.631	.857	2.112
p	.236	.475	.928	.533	.426	.123

从表 9 可以看出,除维度四(悲观心理)以外,在其他的维度中差异均不显著,且大二的学生均分高于大一学生。可能是由于大一学生对高职院校的专业及就业前景不够了解,从而感受到了更多的压力和担忧。

(4)专业差异

对高职高专的专业差异进行方差分析,其在各维度上的得分及检验结果(表 10)。

从表 10 可以看出,除维度一(励志心理)和维度四(悲观心理)以外,在其他的维度中差异均不显著,随后进行了多重分析,发现维度一(励志心理)上文科和工科存在显著差异,说明工科学生比文科学生对求职的态度更为积极励志,而在维度 4 (悲观心理)上文科和理科存在显著差异,说明理科学生比文

科学生在求职上感到更多的压力。这可能是由于文理工科的学生在思维模式上的不同所导致的。

(5)生源地差异

对高职高专学生的生源地差异进行方差分析,其在各维度上的得分及检验结果(表 11)。

从表 11 可以看出,高职高专学生的生源地在各维度上差异均不显著,说明无论是来自城市、乡镇还是农村其对高职高专学生的求职情绪体验都没有影响。这说明可能一方面整个就业环境相同,农村、乡镇青年都涌向城市就业,另一方面城市、乡镇、农村之间差距在逐步缩小,他们面临着相似的就业条件。

(6)家庭月收入差异

本研究将大学生的家庭月收入划分为以下 5 类:1 代表 500 元以下、2 代表 500-1000 元、3 代表

表 12 高职高专学生在家庭收入上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
1	29.94 ± 7.002	13.44 ± 4.364	16.41 ± 5.511	11.56 ± 2.820	17.38 ± 4.156	14.41 ± 4.091
2	29.54 ± 6.093	13.25 ± 3.259	17.08 ± 3.5837	11.90 ± 2.472	16.87 ± 3.738	13.29 ± 3.470
3	30.72 ± 5.662	13.94 ± 3.447	17.36 ± 4.691	11.89 ± 2.498	16.64 ± 4.390	12.42 ± 3.978
4	29.57 ± 6.630	13.21 ± 3.613	16.60 ± 3.819	10.95 ± 3.060	15.64 ± 3.463	12.88 ± 3.062
5	30.21 ± 6.919	15.07 ± 4.028	16.86 ± 3.840	9.36 ± 2.898	15.79 ± 4.964	13.64 ± 4.088
F	.411	1.091	.394	3.573**	1.152	1.854
P	.801	.362	.813	.007	.333	.119

表 13 高职高专学生在家庭子女个数上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
独生	30.04 ± 6.698	13.87 ± 3.741	16.93 ± 4.201	10.84 ± 2.864	16.21 ± 4.252	13.04 ± 4.069
两子女	30.07 ± 5.912	13.53 ± 3.371	16.88 ± 4.246	11.62 ± 2.592	16.48 ± 3.721	13.11 ± 3.541
多子女	29.70 ± 6.389	13.33 ± 3.919	17.26 ± 4.379	12.24 ± 2.649	17.37 ± 4.410	13.31 ± 3.705
F	.070	.351	.156	4.217*	1.359	.085
P	.932	.704	.856	.016	.259	.919

表 14 高职高专学生成绩排位差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
前 30%	30.25 ± 6.574	13.81 ± 3.847	17.37 ± 4.226	11.51 ± 2.670	15.94 ± 3.819	12.79 ± 3.737
居中	30.39 ± 5.684	13.74 ± 3.191	17.11 ± 4.181	11.55 ± 2.705	16.92 ± 3.934	13.45 ± 3.584
后 30%	27.11 ± 7.149	12.04 ± 4.407	15.11 ± 4.335	11.63 ± 3.002	16.96 ± 4.981	12.59 ± 4.245
F	3.315*	2.846	3.069*	.022	1.643	1.133
P	.038	.060	.048	.979	.195	.324

1000-2500 元、4 代表 2500-5000 元、5 代表 5000 元以上。对家庭收入的差异进行方差分析,其在各维度上的得分及检验结果(表 12)。

统计结果显示,除维度四(悲观心理)以外,在其他的维度中差异均不显著,随后进行了多重分析,发现维度四(悲观心理)的情绪体验存在显著差异的是:家庭月收入人均 5000 以上的学生和家庭月收入 500-1000 元以及 1000-2500 元的学生。说明家庭条件优越的学生在求职上感受到得压力、竞争更少。

(7)子女个数差异

对子女个数差异进行方差分析,其在各维度上的得分及检验结果(表 13)。

结果显示(表 13),除维度四(悲观心理)以外,在其他的维度中差异均不显著,随后对维度四进行多重分析,多个子女和独生子女在维度四(悲观心理)的情感体验上存在显著差异,且家庭子女个数多的学生均分较高。说明多个子女的家庭中的学生在求职中感到更多压力。

(8)成绩差异

对高职高专学生的成绩差异进行方差分析,其

在各维度上的得分及检验结果(表 14)。

结果显示(表 14),成绩在维度 1(励志心理)和维度 3(乐观心理)上存在显著差异。随后进行多重比较,维度 1(励志心理)的情绪体验中,居中的学生和成绩在后 30%的学生存在显著差异,维度 3(乐观心理)的情感体验中,成绩在后 30%的学生和成绩在前 30%的学生有差异,且成绩在后 30%的学生得分更小,说明成绩较差的学生对求职的情绪体验更为消极。同时,本次研究成绩排名采用自评的方式,所以前 30%与居中的比例偏大,由此可能导致统计结果存在一定误差。

(9)学生工作差异

对学生是否担任学生工作进行考察,采用独立样本 t 检验,其在各维度上的得分及检验结果(表 15)。

结果显示(表 15),除维度三以外,其余各维度差异均不显著,且担任过学生干部的学生均分更高,说明与没有担任学生干部的学生相比,其对求职的情绪体验更为乐观、积极。

(10)兼职差异

表 15 高职高专学生在是否担当学生工作上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
是	30.10 ± 6.206	13.80 ± 3.664	17.44 ± 4.342	11.71 ± 2.739	16.59 ± 3.963	13.10 ± 3.788
否	29.82 ± 6.254	13.26 ± 3.475	16.33 ± 4.047	11.31 ± 2.679	16.62 ± 4.147	13.18 ± 3.624
T	.360	1.170	2.036*	1.148	-.065	-.166
P	.719	.243	.043	.252	.948	.869

表 16 高职高专学生在是否兼职上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
是	30.18 ± 6.061	13.63 ± 3.510	17.28 ± 4.330	11.58 ± 2.674	16.83 ± 4.041	13.21 ± 3.799
否	29.39 ± 6.666	13.44 ± 3.839	16.06 ± 3.887	11.44 ± 2.855	15.92 ± 3.964	12.92 ± 3.466
T	.874	.359	1.964	.366	1.545	.536
P	.383	.720	.051	.715	.124	.593

表 17 高职高专学生在父亲受教育程度上的差异

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
小学	28.63 ± 7.350	12.28 ± 4.365	16.37 ± 5.208	12.02 ± 2.970	16.72 ± 4.183	13.20 ± 4.199
初中	29.95 ± 6.085	13.72 ± 3.243	17.44 ± 3.891	11.17 ± 2.718	16.61 ± 3.719	12.84 ± 3.504
高中以上	30.70 ± 5.677	14.05 ± 3.436	16.73 ± 4.110	11.75 ± 2.546	16.53 ± 4.350	13.46 ± 3.710
F	1.711	3.986*	1.281	1.992	.035	.691
P	.183	.020	.280	.139	.966	.502

表 18 高职高专学生在母亲受教育程度上的差异(n=246)

	励志心理	积极心理	乐观心理	悲观心理	焦虑心理	颓废心理
	(M ± SD)					
小学	29.62 ± 6.574	12.92 ± 3.775	16.65 ± 4.929	11.92 ± 2.579	16.72 ± 4.047	13.06 ± 3.949
初中	30.19 ± 6.234	13.95 ± 3.433	17.18 ± 3.933	11.42 ± 2.789	16.33 ± 3.937	12.77 ± 3.589
高中	30.25 ± 5.606	14.05 ± 3.413	17.18 ± 3.486	11.12 ± 2.783	16.87 ± 4.213	13.89 ± 3.452
F	.264	2.677	.445	1.663	.386	1.656
P	.769	.071	.614	.192	.680	.193

对学生是否兼职进行考察,采用独立样本 t 检验,其在各维度上的得分及检验结果(表 16)。

从统计结果(表 16)来看,各维度差异均不显著,其中维度三(乐观心理)存在边缘显著。说明是否从事兼职对高职高专学生的求职情绪体验都没有影响,这可能是现在兼职并非和本专业有多大关系,多数是针对学生的勤工俭学。而高职高专的校企合作、定向培养,使得学生职业定位明确。

(11)父亲受教育程度差异

本研究将被试的父亲受教育程度划分为以下 5 类:1 代表小学及以下、2 代表初中、3 代表高中或中专、4 代表大专、5 代表本科及以上。在统计中发现大专以上的样本量较少,同时考虑到时代背景对受教育程度的影响,将高中以后的样本进行合并,然后进行方差分析,其在各维度上的得分及检验结果(表

17)。

从统计结果(表 17)来看,除维度二以外各维度差异均不显著,随后进行多重比较,结果显示父亲受教育程度为高中的学生和父亲受教育程度是小学及以下的学生在维度二(积极心理)上存在显著差异,同时父亲受教育程度是小学及以下的学生得分较低,说明父亲受教育程度更高的学生对求职的情绪体验更为积极。这可能是父亲在家庭中地位更高责任更大一些,对子女的影响也就更强烈。

(12)母亲受教育程度差异

与父亲受教育程度的情况相同,本研究将母亲受教育程度为高中以上的样本进行合并,然后进行方差分析,其在各维度上的得分及检验结果(表 18)。

从统计结果(表 18)来看,各维度差异均不显

孔莉：应用词汇联想对高职高专学生求职心态的研究

著,说明母亲受教育程度对学生在求职上的情绪体验没有影响,这可能是母亲和父亲在家庭中的地位及所扮演的角色和责任不同造成的。

三、讨论与分析

从总体来看,高职高专的学生普遍存在乡镇学生居多、多子女家庭居多、低收入家庭居多、父母受教育程度普遍偏低等特点。使得研究结果更具有高职高专学生的样本特点。

从分析高职高专的学生在人口学各变量上的差异,结果显示:

(1)性别上来看,女生比男生在求职情感体验上更为乐观,可能是由于女性在情感和思维模式上更为感性,而男性更偏理性,女性会更乐观积极而男性会更现实。

(2)从专业来看,工科、理科的学生在求职情绪体验上也表现的最强烈,也许是工科、理科严谨的思维模式使得他们在求职过程中表现的更为积极认真同时也感受到更多的压力,而文科的学生更感性,思维活跃,具有更多积极的情绪体验。

(3)从家庭收入来看,高收入比低收入的学生;独生子女家庭的学生比多个子女家庭的学生在求职的情绪体验上都更为积极强烈一些。说明可能经济收入和物质基础条件好的家庭对孩子的投入要大一些,关注度要更高一些,因此对孩子的影响也更积极。

(4)从父亲受教育程度来看,受教育程度更高的学生对求职的情绪体验更为积极,父亲受教育程度越低有可能影响到学生的积极的情绪体验。而母亲受教育程度对学生在求职上的情绪体验没有影响,这可能是母亲和父亲在家庭中的地位及所扮演的角色和责任不同造成的。

(5)从学校差异来看,在高职高专的学校中,不同的办学性质与方向也影响学生的求职情绪体验。武汉职业技术学院是武汉重点高职高专,而武汉纺织大学职业技术学院,是依托本科专业院校的办学。因此,武职的求职情绪体验比较强烈,而纺大的积极情绪体验比较强烈。

(6)从生源地的差异来看,在高职高专的学生中,无论来自城市、乡镇还是农村其对高职高专学生的求职情绪体验都没有影响。这说明可能,一方面农村、乡镇青年都涌向城市就业,使得他们面临整个社会就业环境和压力趋于相同,另一方面城市、乡镇、农村之间差距在逐步缩小,他们面临着相似的就业条件。

(7)从本科与高职高专学校在应届毕业生中的差异来看,高职高专院校的学生比本科院校的学生在情绪体验上更迫切和强烈。且高职高专院校均分

高于本科院校,说明他们在求职中更感受到更多的竞争、困难和压力。这可能是高职高专学生比普通高校学制短、就业人口多、从事密集型产业居多所照成的。同时面临即将毕业的一年,高职院校多样的办学方式和就业渠道(订单班、校企合作)使得学生对未来就业前景心态更为平和。这也契合了,高职高专与普通高校不同的办学目标和方向。

四、建议

通过本次研究发现,高职高专的学生在求职的过程中,心理及情绪的变化,对待求职积极与消极的态度,对待社会和未来工作环境的接纳和抵触等一系列的情绪体验是受到各方面的影响而逐渐形成的。

(一)家庭教育和父母影响

家庭教育是孩子的第一课堂,父母的影响远胜于老师,父母的价值标准、文化修养、职业及家庭条件、收入在很大程度上影响了孩子的职业价值标准,对今后求职就业观的形成起着重要作用。因此,父母要培养学生从小树立不怕苦不怕累的精神,艰苦奋斗、自立自强意志品德,确立正确的人生观和价值观。在我们的研究中,父母的受教育程度及家庭收入、子女的个数等等因素都不同程度的影响着大学生的求职的情绪体验。所以我们的父母应该言传身教,重视家庭教育。

(二)社会的价值标准

大学生求职与社会需求是密不可分的,社会的价值标准直接影响着大学生求职心理,在我国经济高速发展时期,社会价值标准提倡自我价值的实现,在发展初期,大城市及沿海地区迅速的发展使得大学生们趋之若鹜。因此,确立合理正确的社会价值标准显得尤为重要。社会应该引导大学生把人生价值与社会需求相结合,把个人理想和国家利益相联系,把个人价值与社会价值相统一。提供多种就业机会和渠道。

(三)学校教育及正确的职业指导

学校的办学方针及培养目标决定着学生的就业方向,一方面学校应该积极的引导学生树立正确的求职观,以社会需求和自身特点为基础,合理的做好职业规划,创造多样的办学形式,及多样的就业渠道。另一方面应该开设相关求职就业心理辅导,让学生坦然的去面对毕业压力,对社会激烈的竞争环境和就业形势做好充分的心理准备。

(四)自我价值定位

大学生求职的情感焦虑主要来源自我价值定位和社会价值定位不能统一,自卑心理和盲目自负心理都造成求职的心理差异,只有认识到自身的个

(下转第 107 页)

(上接第 103 页)

性特点,专业喜好,并根据自身特点结合社会需求做好合理的职业规划,寻找符合自身的职业发展。

参考文献:

- [1] 王茂.高职毕业生择业观:问题、归因与对策[J].教育探索, 2005,(8).
- [2] 王鹤.高职生与普通大学生择业心理比较研究[D].长春: 东北师范大学,2009.
- [3] 王庆.大学生择业心理分析[J].机械职业教育,2007,(7).
- [4] 王芳,罗晓珍.高等职业院校学生择业心态调查及对策研究[J].武汉职业技术学院学报,2005,(4).
- [5] 王培芳.农村留守儿童对家的内隐态度研究[D].赣州:赣南师范学院,2010.
- [6] 王桂芳,章顺来.高职学生择业心理分析及对策研究[J].中国高教研究,2005,(1).
- [7] 艾丽容,吕全建.大学生就业心理障碍分析及解决对策[J].郑州牧业工程专科学校学报,2007,(3).
- [8] Steffy B D, Shaw K N, Noe A W. Antecedents And consequences of Job-search Behaviors[J]. Vocational Behavior, 1989, 35 (3): 254-269.
- [9] Soelberg P O. Unprogrammed Decision Making[J]. Industrial Management Review, 1967, 8(2): 19-29.

[责任编辑:孔康伟]

Study on Mental and Emotional State of Higher Vocational College Graduates in Job Hunting With Word Association Approach

SUN Li

(School of Textile and Clothing Engineering, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

Abstract: The word association and survey are employed in this research to learn about higher vocational college graduates' perception of job hunting, their mental and emotional state in job hunting. We compare the data collected from higher vocational institution and those from academic colleges in terms of job hunter's emotional experience. Meanwhile, we analyze the influence of such demographic variable as major, academic year, gender and family on job hunter's emotional state. Hypotheses are made to explain the passive emotional experience found in previous research on higher vocational college graduates.

Key words: word association; higher vocational college; mental state of job hunter