



# 中国文化模式对高职学习影响的实证研究

## ——基于 Hofstede 文化模式角度的分析

刘 利

(武汉职业技术学院,湖北 武汉 430074)

**摘 要:** 20 世纪 80 年代初,Hofstede 通过一次大规模的文化价值调查研究,提出表现各国核心文化价值的四个尺度,为国家文化研究创立了一个可操作的理论框架。在这个框架下,我们对高职学生进行了有关问卷调查,了解文化属性对学习的影响,并提出相关建议。

**关键词:** 高职学生;文化传统;教学模式;能力本位

中图分类号: G12

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 04-0108-04

108

### 一、引言

近年来有关高职学习动机、学习满意度、学习心理特点、学习意志品质等方面的实证和理论研究已经取得不少成果,但是很少从文化角度分析高职学习的影响因素。美国心理学家 Pedersen 指出:“如果不考虑文化背景,任何精确评价、有意义地理解和适当地改变行为的尝试都是误导的、天真的和危险的。以文化为中心的观点提供了除精神分析、人本主义和行为主义对人的行为解释之外的第四个解释的维度,它的意义就像三维空间之后发现作为时间的第四维度。”<sup>[1]</sup>本研究从 Pedersen 的第四维度出发,探寻作为中华民族区别于其他民族而一贯采取的特定的文化模式,是否和怎样对高职学生在学习行为或是学习心理上产生影响,如何识别和理解符合中国文化特点的师生关系、教学模式和学习管理模式,扬长避短引导学生进行有效地学习。

### 二、理论框架

在国家文化的研究领域,Hofstede 的实证研究堪称经典,“他将文化称为心灵的程序和心灵的软件,认为文化对于人犹如程序对于计算机,文化在某种程度上控制着人的行为。”<sup>[2]</sup>

Hofstede 把文化定义为:在一个环境中的人的心理程序,从而将文化分成了四个维度,包括个体主义/集体主义,权利距离,不确定性回避,男性/女性。中国文化被认为是高集体主义,高权利距离,中等不确定性回避(风险规避)及中等男性化的。这四个维度中,对中国文化集体主义特征的判断和权力距离比较高得到了认同,被认为符合传统的中国文化特征。有不少研究者认为权力距离指数、个体取向与集体取向和不确定性回避会影响学习者对课程设计、实施和学习活动的反应会影响学习者对课程设计、实施和学习活动的反应<sup>[3]</sup>。从这三个方面出发,我们对武汉职业技术学院、湖北科技职业技术学院、襄樊职业技术学院三所院校的学生进行了有关学习情况的问卷调查,了解文化属性的影响,并提出相关建议。

收稿日期:2012-05-11

基金项目:湖北省教育科学 2008 年度“十一五”规划课题“高职院校学生学习特点的文化研究”(项目编号:2008B196)。

作者简介:刘利(1968-),女,汉族,广东惠阳人,武汉职业技术学院副教授,研究方向:思想政治教育,职业技术教育。

### 三、基于 Hofstede 文化模式的高职学习行为分析

#### （一）问卷设计与目标

1. 学生对师生关系的理解及在课程学习中对教师作用的认识，以评估学生在学习中如何理解权力关系。

2. 对团队学习和社团活动的参与和感受，分析集体主义文化对学生产生的影响。

3. 学生对将来不确定因素的看法及对成文和不成文规则的需要程度，以评估学生不确定性回避的强弱状况。

所有这些分析将共同说明高职学生的学习心理和学习活动是否受到文化属性的影响。

#### （二）调查方法

本项研究中共有 200 名学生被测，回收 195 份，有效回收率为 97.5%。我们对调查问卷应用 SPSS 社会科学统计软件包进行定量分析，对收集到的数据以定量分析指导定性分析以获取结论。

#### （三）调查结果

##### 1. 高集体主义文化对学生有较深的显性影响

对在学习生活中困扰学生的主要问题除了有 33% 的学生感到就业压力之外，有 20% 的学生有人际交往的压力，有 17% 的学生有情感困惑。

92% 的学生参加了学校社团活动，其中参加一项 38%，两项和多项分别占 27%。在对认为团队活动中什么是最重要的选项中，53% 的学生选择团队成员紧密团结，有共同目标，有 36% 的学生选择团队中每个成员都对团队具有责任。

对于参加社团活动的目的，38% 增强各方面能力为以后工作做铺垫，31% 的同学是为了提高人际交往能力高于纯粹是为了培养自己的兴趣爱好的 26%。

在课堂讨论、实训学习中你愿意自由的表达你的想法和意见？并解释原因的选项中，60% 的同学选择愿意，40% 不愿意。表面看起来具有个体主义的倾向，但是在解释原因时，不约而同给出了具自我贬低倾向的答案。绝大多数同学主要是认识到自己胆小、不主动或是表达能力不足等原因，需要加以锻炼而选择愿意。选择不愿意的同学主要是怕自己意见错误、容易紧张或是担心自己想法老套而不愿表达意见。

以上数据说明多数学生对个体间关系以及个体与群体的关系给予了很高的重视；学生愿意在群体中寻求归属感，关注群体目标，对群体社会性质有高度认同；高集体主义文化影响了学生的行为动机，其动机的性质更多的是社会取向的；与高个人主义文化中存在自扬取向不同，学生对公开场所表达意见

的认识有较强的自我贬低倾向，体现了高集体主义文化的某些特征。

##### 2. 高职学生的不确定性规避程度偏高

对于有关就业问题的看法，71% 的学生先就业，在找时机创业，找比较稳定的工作有 21%，选择直接创业的只占 2%。

多数学生认识到学习的重要性，在对待每一节课的学习上，93.1% 的同学都会听讲，有 51.6% 的同学在听讲的同时还会做笔记。

有 80% 以上的学生以“多考证”为将来工作做准备。

对于参加社团活动的目的，38% 的同学选择增强各方面能力为以后工作做铺垫。

对于学校制定的学习规则的看法，74% 的同学认为应该遵守相应的行为规则。

认为教师在传授知识的过程中可以说“我不知道”的占 74%，只有 18% 的学生认为教师应该能够回答所有问题。

以上数据说明，随着社会的发展，与竞争、冒险相伴而来的财富的创造、自我的实现等机会虽然对学生有强烈的吸引力，但是，创业的不确定性和含糊度，还是让学生望而却步，“稳定”成为绝大多数学生的选择；在就业压力大的情况下，学习、考证、锻炼自我成为高职学生规避“找工作”这一不确定性因素的途径，为减少这种不确定性和模糊度学生在多方面进行努力；力求将可能发生的不确定性降低到最低限度，学生愿意选择对秩序的遵守。上述几方面显现出较高不确定性规避指数的文化特征。只有最后一项表现出不确定性回避程度低的文化特征。

##### 3. 高权利距离对高职学生学习行为具有隐性影响

高权利距离对高职学生学习的影响，我们采取了前测与后测相对比的方式进行调查。

在前测中，67% 的同学认为师生关系应该是“亦师亦友的关系”，23% 的学生认为师生关系是平等的。对老师的期望与感受的选项中，有 22% 的学生认为老师应该知识经验丰富，56% 的学生认为老师应该热爱学生，具有教学激情，只有 19% 的学生认为应该要尊重我的老师。在学生愿意接受的学习方式是调查中，68% 的学生选择案例分析，角色扮演以及情景模拟、项目合作等主动性强的学习方式，高于 32% 选择讲座，演示，视频等较为被动的教学方式。

在后测中，对于专业学习中遇到学习问题选择，求助于老师的不到 10%，远远低于自己查阅资料 and 请教同学的比例。在你喜欢的学习情形的选项中有 53% 的学生希望老师采取多种方式激发学生的学习，高于对教师在提供学习资源，监督指引方面对学习进行指导支持的 27% 的比例。有高达 56% 的学生期待教师情感层面的“激情”。

调查结果呈现出矛盾的状况，在对学生权力距离定向的前测中，显示出较低的权利距离状态。传统的“师道尊严”受到挑战，教师的“主体性权威”在弱化，学生更愿意在学习中掌握主动权。而在对高职学习主要要素看法的后测中，相关数据显示了学生向老师求教时的低放松度，在教学互动中倾向于被动参与，对教师教学主导（方法、态度）作用的依赖性。这些现象给我们展示了高权利距离的“畏惧权威”、“唯权威”的特征。

权利距离前测反映了学生的意愿与理想，后测反映了深层的心理状态。这个结果说明，虽然随着教育体制和教育管理模式、课程模式的深刻变革，学生的地位日益提升，师生之间的关系也发生了较大变化。高权利距离对高职学生学习行为的影响具有隐性特征。但高权利距离中国文化特征根深蒂固，印证了“中国的课堂仍然是高权利距离的中国社会的缩影”的结论。<sup>[4]</sup>

#### 四、主要结论及对策与建议

##### （一）结论

高职学生对高集体主义文化有高度的认同。高权利距离在高职学生心理显示出表层和深层的矛盾状态，表层有明显的对权威的反抗，并以反叛的态度反映出来，我们对选择尊重教师的低比例感到吃惊。而学生的思想深层仍然对权威具有畏惧感、深深地依赖感。在高职学生中中等不确定性回避表现不明显，在四项指标中有三项指标体现出较高的不确定性规避。总之，调查结果基本符合 Hofstede 对中国文化的分析，但存在有差异之处。

##### （二）对结论的分析

Hofstede 对中国文化的分析基本符合中国文化特征，我国文化传统中含有较多的关于“权力”“集体”的历史和哲理，深深渗透到个体思想与社会运行之中。Hofstede 的文化研究中有不足，“没有考虑文化的动态发展性”，“没有考虑政治制度和历史变迁等非文化因素对文化的影响”。<sup>[5]</sup>潘璠、张子刚的研究使我们认识到在我们的调查中，高权利距离前测与后测的不一致，正是反映了中国文化在变迁中，一方面出现新旧文化价值观激烈的冲突、碰撞，另一方面又表现出文化的传统性与现代性共存的现状。“两者并存的结果是在主流文化下，仍以集体主义维度的知觉为主，但个人主义维度的知觉也在快速上升。”<sup>[6]</sup>不确定性规避指数的偏高，则反映出在中国社会转型中，随着社会竞争的激烈、社会组织结构的变化，人们的社会感受因不确定性和模糊情形而遭受威胁的程度较以前有所改变，缺乏安全感的现象普遍存在。特别对于高职学生，在社会普遍心态和社会体制方面没有得到较高的社会支持度的状况下，对未来

不确定性的焦虑感更严重。

##### （三）对高职教育教学的启示

1. 有着深厚中国文化基础的团队学习方式，应加于积极应用

在高职的教育改革中，基于项目的、工学结合等学习模式得到推广，“合作”“协作”“团队”是这些模式的重要特征之一。在我们的调查中，绝大部分同学都参加过社会实践、创新实践、创业规划、企业实习、职业技能大赛等团队活动的一项或是多项。学生对团队学习积极性高，感到愉悦，并感受到较大的收获。这说明了新的教学模式与学生深层文化结构相适应，学生更愿意在集体中寻求归属感和自我价值。高集体主义的文化基础，有利于高职教学改革的全局开展，无论是学科建设、课程模式改革，还是技能大赛、社会实践等教学活动，都具备了团队学习的基本组成要素，各种团队教学方式、学习方式可以进一步探索。

2. 在中国文化背景下，探索学生积极自我意识的培养途径

“自我意思”是学生个体发展的最重要前提。在高权利距离前测中，学生价值主体向自我偏移表现的十分明显，我们欣喜的看到在民主、平等、独立等现代精神逐渐渗入学生思想的同时，学生的“自我意思”在不断发展和完善。但是，我们必须认识到，与个体主义文化模式下独立、独特、对内在的价值肯定、有着固定疆界的精神实体等特点的“自我”所不同的是，在集体主义的条件下，个人的“自我”并非独立的，自我同他人相互依赖共同构成了一个群体，是一个是“互助自我”、“依赖自我”。因此，对于高职教育而言，一方面要立足能力本位的课程观，采取项目化设置任务、创设情境、以即时情景性启动让学生获得独立的自我构念。另一方面，由于集体主义倾向的“自我”意味着更高的和谐和他人关注取向，因此，“集体文化”的培育尤为重要。学习集体的融洽、共同目标、集体荣誉感、激励性评价、团队对个人的鼓励、积极的交流等方式都是对高职学生这一受到传统单一教育评价体系“打击”的特殊群体形成积极自我的有力支持。

3. 寻找克服权力距离的尺度，对教师有着更高的角色要求

中国文化中，高权力距离在师生关系上的体现不一定是一个负面的概念，“师道尊严”并不完全是森严壁垒的等级制度，同时还是反映出教师的自律和学生对知识的尊重。但这势必造成学生在学习上的依赖性、被动性以及遵从权威、因循守旧和缺乏创造性。近年来，高职新的教育模式对学生的参与性、主动性、自律性等方面也提出了要求。因此，克服权力距离带来的负面结果值得注意。学生对师生关系



“亦师亦友”的期待、对教师态度的关注,不仅延续有传统文化中“教授与照顾关系”的要求,而且,在学生“亦师亦友”的认识中还包含有人格平等、民主思想等现代思潮内容。“家长”、“导师”、“朋友”、“推动者”、“搭支架者”等,这些融汇着中西文化内涵的“名词”,对高职教师的角色提出了更高的期待。如何根据学生的特点、高职学习情境的要求及中国文化的背景特征,把握好权力距离尺度,既满足学生的情感需要,又推动学生自主独立,是值得我们关注的问题。

4.较高的不确定性规避程度是教学管理规则制定的文化依据

较高的不确定性规避指数在高职教学中也有“消极”的一面,学生在学习上表现出更多的遵从,与集体的目标保持一致,求同存异,不愿意在公开场合与人争论。在学习中以倾听、接受他人的观点为主,而较少地批判质疑,缺乏批判思维的能力和创新能力。对于学生的“不积极”表现,不能简单的用西方的定义来苛求学生,而需要结合中国文化价值观采取在教师指导下的“后摄自主”对学生进行引导。

较高的不确定性规避程度其“规则导向”在高职教育中有着积极的一面。与低度不确定性规避文化中学生对“自由的学习条件”感到舒服而不同的是,在较高的不确定性规避程度的文化中,向学生提供稳定的、正式的学习规则,容易让学生感到安全、踏实。高职学生不确定性规避程度偏高,有利于教学管理规范的制定。比如,目前在高职开展的以就业为导向的人才培养方案的制定工作,其关键特征就是“规范”、“明确”和“有序”,这几点正是较高的不确定性规避指数的核心价值。从文化上分析,学生对此应该有着心理接受和遵循的文化基础。

5.落实能力本位理念,引导学生全面发展

有着哲学、教育学内涵的“能力本位”作为现代高职的教育理念越来越得到认同,在高职教育对“能力本位”的解读中,不仅强调了面对“职场”,具有择业自由和职业生涯可持续发展的能力,更强调了以就业为指导,最终实现人的全面发展的方向。但是,在我们的调查中,虽然学生团队学习的积极性很高,却只有少数同学是为兴趣爱好而参加、绝大多数学生的学习目标就是“就业”、“谋生”、“多考证”,心态较为浮躁。对于学习规划,只有30%的同学选择了把大部分时间花在学习上,这种现状反映了高职院校虽然着力推行对学生全面能力培养的课程教学改革,但是,能力本位观的人文内涵和价值意蕴并没有被学生深层观念所理解、所接受。因此,如何将来源于西方职业教育人才培养理念的能力本位观与我国超越了权本位、身份本位、钱本位的作为“当代中国发展的核心文化理念”<sup>[4]</sup>的能力本位观相融合,将其

落实到课程教学的组织方式中,消除学生将学习看成而狭隘的谋生手段和获利工具的思想,真正体现作为“一种积极进取的人生,推崇的是人靠其能力实现其价值的人生价值实现方式”<sup>[8]</sup>的能力本位的本质,塑造学生自主性主体精神,这值得高职从社会责任的角度和可持续发展角度进行深入思考。

## 五、结束语

文化属性能够影响学生学习心理和学习行为在理论上有相关阐述,但目前有关文化属性对高职学生学习状态影响的实证性研究仍是一个空白点。本研究在实证的基础上验证了文化是影响高职学习状况的重要因素。文化属性作为学生学习活动最为深层的思想基础和实践活动的基本原则,对学生学习活动起着导向作用。

学习情境中,存在四个文化维度均可以影响高职学习。而本研究仅仅关注了其中三个维度。完整的研究不仅分别将各个维度作为独立因子,还要考察这些维度之间的相互作用以及它们对学生学习感受的影响和行为的影响。此外,性别差异、年级差异、学科差异也是值得研究的课题。由于条件的限制,我们没有能够进行中西文化差异进行对比,这是我们研究中的遗憾之处。

在研究中也存在一些数据与Hofstede对中国文化特征的描述不一致,或是矛盾的地方,对其原因我们只是进行了简单的理论推测,如若进一步研究,还需进行实证分析。

## 参考文献:

- [1] 叶浩生.试析西方心理学的文化转向[J].心理学报,2001,(3).
- [2] 陈琦、张建伟.建构主义学习观要义评析[J].华东师范大学学报(教育科学版),1998,(1).
- [3] 王敏娟、贺防.学习者的文化因素对投入性在线学习的影响[J].学术论坛,2006,(12).
- [4] Samovar, L.A., Porer, R. E. & Stefani L.A. Communication between cultures. (3rd ed.) [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2000.
- [5][6] 潘璠、张子刚.从中国文化看霍氏文化研究的不足[J].湖北社会科学,2003,(7).
- [7] 韩庆祥.我为什么提倡“能力本位”[J].中国人才,2000,(6).
- [8] 衣俊卿.个体的全面发展与新文化价值观的建构——读韩庆祥的《能力本位》[J].社会科学战线,2000,(2).

[责任编辑:石芬芳]

(下转第116页)

(上接第 111 页)

# Empirical Study on Influence of Chinese Culture Patterns on Vocational Colleges Students' Learning Behaviour——an Analysis Based on Hofstede Cultural Mode

LIU Li

(Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** In early 1980s, Hofstede conducted an investigation on cultural values of different nations on a large scale basis. Based on the investigation, he presented four measures which can represent core cultural values of a nation. His researches created a frame of reference for studies on national cultural. After reviewing Hofstede's research, we design questionnaire and analyze the influence of cultural attribute to student's learning motivation. Recommendations are made in this paper.

**Key words:** higher vocational college students; cultural tradition; teaching mode; ability oriented