



高校思想政治理论课考试方式的 现状调查及其改革路径探析

——基于湖北省十所高校的调查

吝鑫娜

(武汉科技大学 文法与经济学院,湖北 武汉 430065)

摘 要:思想政治理论课是对大学生进行思想政治教育的主渠道,体现了社会主义大学的本质要求。通过对位于湖北省的十所不同层次高等院校现行思想政治理论课考试方式进行调查,分析高校思想政治理论课考试方式的现状,并针对存在的问题提出其改革路径。

关键词:思想政治理论课;考试方式;现状调查;改革路径

中图分类号: G642.474

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2012) 06-0061-04

61

武汉职业技术学院学报二〇一二年第十一卷第六期(总第六十二期)

高校思想政治理论课是各层次、各科类大学生的必修课,是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径,是对大学生进行思想政治教育的主渠道,体现了社会主义大学的本质要求。中央宣传部、教育部多次召开加强和改进高校思想政治理论课工作会议,强调以教学方法创新为关键环节全面推进高校思想政治理论课建设,提出改进考试考核方式为加强和改进高校思想政治理论课提供有效手段。创新是教育发展的强大动力。“十二五”规划中一再强调,必须创新人才培养体制,改革质量评价和考试招生制度,鼓励高校以体制机制改革为重点,大胆探索和试验,为培养一大批高素质创新型人才奠定强大而坚实的基础。今年是《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》实施初期,如何贯彻落实“优先发展教育,建设人力资源强国”,考试方式的创新研究无疑具有特殊的地位。

一、高校思想政治理论课考试方式的现状

为了真实地反映当前大学思想政治理论课程考试方式的现状,并针对存在的问题提出具体的改革路径,以此来完善考试方式。我们在华中科技大学、武汉大学、中南民族大学、武汉科技大学、中国地质大学、中南财经政法大学、华中师范大学、湖北中医药大学、武汉长江工商学院和武昌工学院这十所院校开展了问卷调查,调查对象是本科生,调查方式是问卷调查。共发放问卷500份,回收有效问卷469份。在回收的有效问卷中,一年级占38.6%,二年级占28.8%,三年级占27.9%,四年级占4.7%。其中,男生占总人数的42.6%,女生占总人数的57.4%,文科专业学生占总人数的33%,理科专业学生占总人数的67%。问卷共设计了15个题目,内容涵盖了课程基本情况、考试方式弊端及考试方式改革等几个方面。

收稿日期:2012-11-13

基金项目:湖北省高教学会“十二五”规划课题“大学考试制度改革研究——基于创新型人才培养模式的视角”(项目编号:2011A110)。

作者简介:吝鑫娜(1986-),女,河北邯郸人,武汉科技大学文法与经济学院研究生,研究方向:马克思主义中国化。

通过对回收的问卷分析发现,高校思想政治理论课考试方式有两方面的效果,学生对思想政治理论课及考试方式有认同和支持的一面,同时,思想政治理论课考试方式仍然存在一些问题,有待进一步改革。

(一)高校思想政治理论课考试方式改革的可行性

第一,学生对思想政治理论课有较高的认同感。在“您认为开设思想政治理论课程的主要作用是什么?”的问卷调查中,有70.1%的学生对思想政治理论课程的作用理解是积极的也是正确的,其中有33%的学生选择“自身素质和修养的提高”,有14.5%的学生选择“指导做出正确的行为”,有13.4%的学生选择“满足个人学习、工作和生活的需要”,有9.2%的学生选择“学会明辨是非”,这说明学生对思想政治理论课开设的重要性还是很认同的,高校开设思想政治理论课主要是为了培养大学生良好的素质和修养,更重要的是通过对基本理论的灌输与理解,使大学生形成正确的人生观和价值观且指导他们做出正确的行为,这是党的教育方针的具体体现;在“您觉得有必要改革现行考试方式吗”的调查中,有76.1%的同学表示“很有必要”,这说明绝大多数学生对思想政治理论课考试方式的效果很重视,关心它的改革成效。

第二,学生对改革思想政治理论课考试方式充满期待。在对“您认为哪种考试方式能使您收获更多”的调查中,使学生收获最多的考试方式是“组织相关活动”,占到总人数的36.2%,值得注意的是,独立院校所选此项的人数较多,如长江工商学院和武昌工学院两所院校选择此项的人数占选择此项总人数的24.7%,这说明独立院校学生更期望灵活的考试方式,而大一学生选择此项的人数最多,约占42%,其中,男生选择此项的人数多于女生;选择“学生自己讲课”、“论文形式”、“只考察不考试”和“开卷考试”的学生人数占总人数的56.2%,这说明学生对

考试方式有明确的认识,同时对改革考试方式也表现出极大的热情。

第三,学生对思想政治理论课考试方式的建议明确。学生们愿意提出建议来促使这些课程的改革,就说明了学生对这些课的认识是积极的也是极为重视的。在“如果现在对思想政治理论课考试方式进行改革,您的建议是?”的调查中,我们发现,学生希望的考试方式是灵活多样的,但总结起来有一点就是注重实践能力,更关注于在实践中学到什么,这是很重要的。同学们的建议集中表现在以下方面,如图1所示。

从横向比较中,我们发现:女生提出更多的是写课程感想、观看视频和希望老师推荐阅读书目等建议,而男生提出较多的是组织相关活动,做调研,然后在调研中学习和提高,提出开卷考试的比例也相对较多,甚至有的男生希望取消这些课程的考试;文科生喜欢记忆与写作性质的考试,而理科生更喜欢操作能力性质的考试,他们更侧重应用。从纵向比较中,我们发现:低年级的学生希望有更多的实践机会让他们从中学习,而高年级的学生因为经历了这些课程的全部考试,所以对考试方式建议的态度表现上有些无所谓。

(二)高校思想政治理论课考试方式存在的问题

第一,学生对思想政治理论课认识上的“失误”。在“您选择去上思想政治理论课的原因是什么”的问卷调查中,有33%的学生选择“老师要求出勤率”,这必须引起我们的关注,一门课程如果仅是要求出勤率而选择去上课,这样的学习动机是没有效率的,选择此项的男女生人数均等,大一和大二年级选择此项的人数占到选择此项总人数的91.7%,这说明低年级的学生对思想政治理论课的重要性认识“失位”,选择“迫于考试的压力”从而选择去上此课程的占总数的24.3%,这说明有一半多的学生对此课程的学习是处于被动的状态,其中男生选择此项的比例占到了选择此项总人数的63.2%,这与男生的性

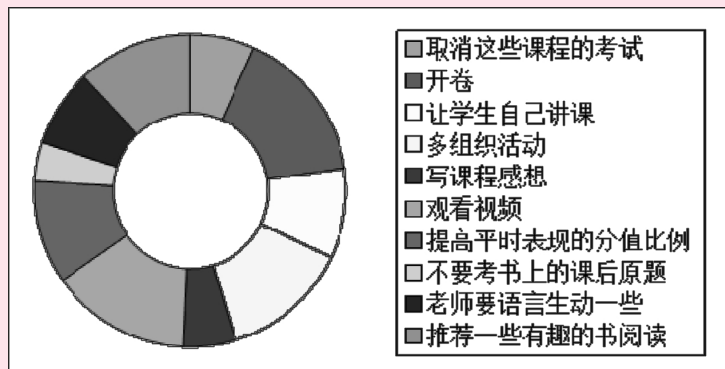


图1 学生对思想政治理论课考试方式的建议

格特点有一定关系,兴趣是最好的老师,而选择“对学科内容感兴趣”的仅占总人数的 5.5%;在“您认为开设思想政治理论课的主要作用是什么?”的问卷调查中,仍然有 26.7%的学生认为思想政治理论课“只是响应国家政策而已”,这从侧面说明学生对国家政策的理解与认识存在失误,国家之所以重视思想政治理论课,是从全局出发经过深思熟虑的决定,一方面是因为思想政治理论课对我们认识问题分析问题具有指导作用,另一方面是把这些课程的价值提高到一定的层次,树立威信,引起各学校的足够重视。

第二,学校和学生对思想政治理论课考试方式行为上的“失当”。在“您所在学校对于思想政治理论课采用哪一种考试方式”的调查中,有 44.3%的学生选择了“闭卷”,有 33.7%的学生选择了“开卷”,而仅有约 8.5%的学生选择的是“讲课形式”和“组织活动”,学校只应用比较简单易操作的考试方式来检验学生的学习成果很不全面客观;在“您或者您周围的同学在上思想政治理论课程中,在做什么?”的调查中,仅有 16.4%的学生选择“认真听讲并做笔记”,其中所占比例最多的前四项具体情况如图 2 所示。

排名前四的行为是玩手机、小声聊天,看课外书,认真听讲和课堂上睡觉,之所以有这样的结果,我们分析主要有两个原因,一是高校现在应用的思想政治理论课考试方式激发不了学生上课认真听讲的热情,二是学生习惯了一成不变的考试方式,掌握了轻松过关的技巧。

第三,学校对思想政治理论课考试方式管理上的“失范”。在“您认为当前思想政治理论课考试方式的主要弊端有哪些”的调查中,学生选择“太注重形式”、“强调分数而忽视能力”和“考试方式单一”这三个选项的人数较多,共占到了总人数的 53.3%,这与学校对思想政治理论课考试方式管理上的不到位相关,选择“不利于学生创新”、“应试现象严重”和“作弊现象严重”的学生占总人数的 37%,是由于学校管理的失范才造成应试现象的数见不鲜和作弊现象的

屡禁不止;在“您觉得现行考试方式是否有利于学生发展”的调查中,有 62.1%的同学认为“不利”,这说明改革高校思想政治理论课的考试方式已经十分紧迫,有 34.5%的同学表示“不清楚”,这就是高校管理上的缺陷造成学校对考试方式的盲目。而仅有 3.4%的学生认为“有利”。统计数据还显示,大一和大二学生认为“不利”的人数占总人数的 84.6%,而其中女生占总人数的 64.5%,这也说明女生比男生更关注考试方式的变化,更希望有好的考试方式来促进学习效率的提高。

二、高校思想政治理论课考试方式的改革路径

通过以上分析我们发现,大学思想政治理论课的考试方式并不是完美无缺的,如果任其自由发展势必会影响到学生正确价值观的形成与教学质量的再提高,因此,积极探索有效的改革路径已成为当务之急,我们应从以下几个方面加大改革力度。

(一)创新考试方式,增强实效性

高校思想政治理论课考试方式要收到实效,必须创新考试方式,结合课程实际和学生期望做适时创新。在调查中发现,学生收获最多的考试方式并不是学校应用最多的考试方式,所以以学生为本创新考试方式就显得极为重要。2005 年 2 月,《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中强调“要改进和完善考试方式”。2008 年 9 月,《中共中央宣传部教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》中继续强调“积极探索科学的考试考核方法”目的是要综合考核学生对所学内容的理解和实际表现,力求全面、客观反映大学生的马克思主义理论素养和道德品质。在对“您最喜欢的考试方式是什么”的调查中,绝大多数学生选择的是“注重实践能力的考试,要把理论与实践结合起来”,还有约四分之一的学生选择“小组讨论”、“讲课”、“案例分析”这些形式的考试。而在大一和大二学生的调查中,约有 34%的学生最喜欢的考试方式是演讲式和讨论式的考

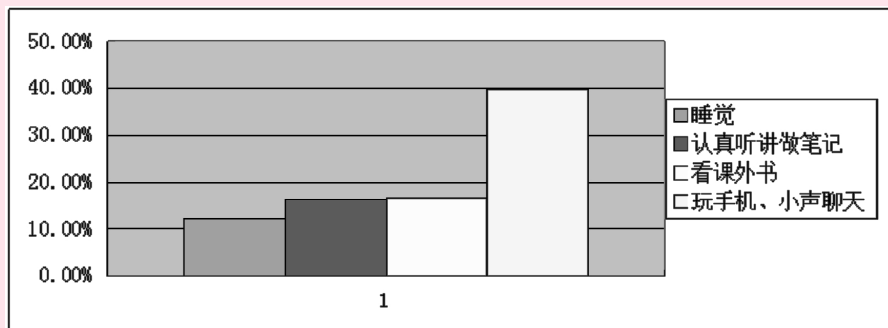


图 2 学生在思政课堂上的表现

试。思想政治理论课的考试方式应结合现实生活中的具体案例和典型事件进行考试,调研报告、组织具体活动比纯理论考试更有意义,同时这也是现在大学生最喜欢的考试方式和他们认为收获最多的考试方式。

(二)调整考试内容,加强针对性

考试内容应结合各个专业的特点,针对学生需求的差异性而设置考试内容,不应全校统一考试内容。现在高校思想政治理论课考试内容通常是以书本知识的考核为主要切入点,考试内容围绕课堂传授的知识点进行,其结果导致学生习惯于死记硬背书本知识。这种考试,对于老师而言,试卷分析科学合理就是完成教学工作;对于学生而言,考试及格就算完成学习任务。另外,在考试内容上,应相对减少客观题的分值,加大主观分析题的比例与分数,把社会上的典型事例和国际上的最新时事加入到考试内容,综合考察学生分析与解决问题的能力。

(三)改善师资队伍,突出主体性

《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中明确指出,“提高高等学校思想政治理论课教育教学质量和水平,关键在教师。”教师是传授思想政治理论知识的主体,这是不容置喙的。在调查中发现,部属重点院校学生去上思想政治理论课的主要原因是“喜欢老师的授课方式和内容”,已经占总人数的12.2%。其中部属重点院校(华中科技大学、武汉大学、中国地质大学)选择此项的人数最多,三个院校占了一半多,值得注意的是,华中科技大学一所学校选择此项的人数就占到了选择此项总人数的28.9%,这与具

有良好的思想政治理论课师资队伍有一定关系。教师“要紧密联系改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践,了解和掌握大学生思想政治状况,提倡启发式、参与式、互动式、案例式、研究式教学……启发学生思考,把科学理论讲清楚、说明白。”同时,教师应该和学生多交流多沟通,了解学生喜欢什么样的教学方式和考试方式,教育本身就是一个教学相长的过程。师资队伍素质的提高对考试方式的改进与创新也具有重要作用,因为教师与学生的联系最紧密也最了解学生需要什么,给任课教师更多的选择考试方式的自主权,针对课程特点与平时授课情况选择灵活的考试方式。

思想政治理论课无论采取哪一种考试方式,都不是它的最终目的。之所以要改革考试方式是为了更好地加强学生对这些基础课程的学习与重视,它是思想政治教育的主渠道,也是大学生价值观念形成的底蕴,这些课程的教学效果良好将对整个社会将具有重要的意义,我们不可忽视。

参考文献:

- [1] 教育部社会科学司组编. 普通高校思想政治理论课文献选编(1949-2008)[M]. 北京:中国人民大学出版社,2008.
- [2] 康乃美,蔡炽昌. 中外考试制度比较研究[M]. 武汉:华中师范大学出版社,2006.
- [3] 中共中央宣传部、教育部关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见[Z]. 教社科[2008]5号.

[责任编辑:向 丽]

On Reforming Evaluation System of Ideological and Political Education Class: An Investigation into Ten Higher Institution in Hubei Province

LIN Xin-na

(School of Humanities, Law and Economics, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan430065, China)

Abstract: Ideological and political education class is the main access to the political education. It embodies the essential requirement of socialistic education. In this research, we conduct an investigation into the evaluation system of ideological and political education class in ten higher institutions of Hubei province. Problems are found and suggestion of reformation is put forward.

Key words: ideological and political education class; evaluation system; investigation on present situation; suggestion on reformation