

农村小学“撤点并校”的成效与问题分析

——以湖北省黄梅县为例

方 亮

(中南财经政法大学 公共管理学院,湖北 武汉 430074)

摘 要:农村小学“撤点并校”政策的实施是基于我国农村地区学龄儿童数量锐减以及农村地区“村村办学”的分散教学格局而做出的必然选择,其目的在于优化农村地区教育资源配置、提高教学质量。但是在“撤点并校”政策的实施过程中,由于农村的地理条件、经济状况等客观因素的影响,这样一项好的政策在实施的过程中遇到了诸多困难。

关键词:农村中小学;撤点并校;资源浪费;经济负担;安全问题

中图分类号: G52

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2013) 01-0035-06

“撤点并校”特指中国为了优化农村教育资源配置,对农村教育资源进行整合,对临近的学校进行资源合并所采取的一系列措施。其中,“点”指“教学点”,“校”是指“完小”。中国农村小学有两种,即“教学点”和“完小”。“教学点”一般指四年级以下学生学习的场所,多设在人口较少、偏远贫困的村寨。“完小”指到五年级(部分北方小学)或到六年级学生学习的场所,多设在人口较多的村寨。“撤点并校”指的是自 90 年代末已经存在、2001 年正式开始的一场对全国农村中小学重新布局的“教育改革”,具体来说,就是大量撤销农村原有的中小学,使学生集中到小部分城镇学校。从 1997 年到 2010 年的 14 年间,全国减少小学 371470 所,其中农村小学减少 302099 所,占全国小学总减少量的 81.3%。

2001 年起,我国为了优化农村中小学教育资源配置,全面提高我国中小学教育资源的投资效益与教学质量,促进农村地区基础教育事业健康、协调、可持续发展,对农村义务教育的教学资源进行整合;

摒弃传统的“村村办学”的教育格局,对周围临近的中小学进行资源合并,使得教育资源能够得到充分、合理的利用。

一、农村小学教学布局调整的原因

所谓农村小学教学布局就是指农村小学在哪里办学的问题。农村小学布局调整就是为了适应社会经济发展和现实的需要,充分、有效地利用教学资源,而对农村小学进行撤销与合并或联合办学。20 世纪末、21 世纪初的农村中小学“撤点并校”的举措正是基于这样的原因而开展的。

(一)教育经费短缺是农村小学“撤点并校”的自然选择

在 1985 年 5 月 27 日发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中指出,“实行九年制义务教育,实行基础教育由地方负责、分级管理的原则,基础教育管理权属于地方”,“为了保证地方发展教育事业,

收稿日期:2012-11-22

基金项目:2012 年度中南财经政法大学“研究生创新教育计划”硕士实践创新课题:农村小学“撤点并校”政策的绩效分析——以湖北省黄梅县为例(项目编号 2012S1014)。本文系部分研究成果。

作者简介:方亮(1989-),男,湖北黄梅人,中南财经政法大学行政管理专业,2011 硕士级研究生。

乡财政收入应主要用于教育”。《中共中央关于教育体制改革的决定》表明我国九年义务教育财政资金投入体制的改革正在朝着由中央与地方政府共同承担的方向前进。但《中共中央关于教育体制改革的决定》是模糊不清的,这一规定并未对中央政府以及地方各级政府应当承担的责任与义务做出明确的规定,这在极大程度上给省级和市级政府在实操上留下了巨大的漏洞,从而使得地方政府将其对义务教育应尽的责任一级一级的下放,乡镇政府便逐渐变成了九年义务教育的承办主体。而乡镇政府的财政收入来源有限,财力不足,面对庞大的义务教育经费开支,乡镇政府面临的财政压力加大,尤其是经济发展比较落后的农村地区的基层乡镇政府。这些政府一方面面临着巨大的财政压力,另一方面面临着“村村办学”的教学格局导致的巨额教育经费开支。由于财政资源的匮乏,基层政府对九年义务教育的支持与扶持的力度是相当有限的。

2001年,中共中央国务院发布了《关于基础教育改革与发展的决定》,该规定指出实行在国务院领导下,由地方政府负责、分级管理、以县为主的体制,中央和省级人民政府要通过转移支付,加大对贫困地区和少数民族地区义务教育的扶持力度,省级和地(市)级人民政府要加强教育统筹规划,搞好组织协调,在安排对下级转移支付资金时要保证农村义务教育发展的需要,县级人民政府对本地农村义务教育负有主要责任,要抓好中小学的规划、布局调整、建设和管理,统一发放教职工工资,负责中小学校长、教师的管理,指导学校教育教学工作。乡(镇)人民政府要承担相应的农村义务教育的办学责任,根据国家规定筹措教育经费,改善办学条件,提高教师待遇。^①

该规定进一步完善了农村义务教育管理体制,将各级政府在义务教育方面的职责进行了较明确的划分,改变了传统的中央政府掌握着国家的主要财政资金,却并不对九年义务教育的经费开支承担主要责任的现状,并规定中央政府与地方政府要安排专门的转移支付资金来解决基层财政的资金不足问题。同时,该规定进一步明确了县乡分配关系。《关于基础教育改革与发展的决定》中的相关措施在一定程度上保证了农村九年义务教育经费,缓解了经济发展落后的县乡政府的财政压力。但是转移支付资金并不能完全弥补税费改革后农村义务教育的资金缺口,而根据“地方负责,以县为主,分级管理”的要求,不足部分主要都落在县级财政的肩上,因此县级政府在义务教育中的责任是增加的。同时由于投入机制没有建立起来,基础教育资金投入出现了空档,导致农村教育投入减少,基本的办学条件得不到很好的保障。

因此,县级政府为了解决教育经费短缺,减轻自

身的财政压力,提高资源的利用效率,农村小学“撤点并校”就成了各级政府的一种自然选择。

(二)适龄儿童数量锐减是农村小学“撤点并校”的直接动因

农村小学适龄儿童锐减一方面与我国实行计划生育政策紧密相关,另一方面,学龄儿童数量的减少与人口迁移和城镇化也有一定的关联。

20世纪70年代以来,我国开始强有力地推行计划生育政策,到90年代中后期至今,由于计划生育政策的落实,国家对人口增长进行了有力的干预,有效控制了人口的增长速度,在相当长的时期内保持了人口的低生育水平。这使得新出生人数逐步下降,导致学龄人口总数及其比重下降,进而影响了适龄儿童的入学率。根据2010年的统计数据,我国0-14岁人口数量为22245万人,占总人口的16.60%,与2000年第五次人口普查相比,比重下降了6.29%。^②另外根据教育部官方网站2010年公布的《每十万人人口各级学校平均在校生数》的统计数据显示,每十万人人口中小学在校生数量中1991年有10502人,2000年有10335人,比1991年少了167人,到了2009年人数为7584人,比1991年减少了2918人,总体来看,每十万人中小學生所占的数量在逐年减少,总体呈下滑趋势。而在本文的调查地——黄梅县,在20世纪末期,每个年级的人数基本维持在六十到七十左右,而进入21世纪后,农村小学各年级的人数都呈现出下降的趋势,有些年级人数最少时仅有十几个。农村小学适龄儿童数量的锐减也就必然会导致“撤点并校”政策的广泛实施。

此外,随着我国城镇化进程的加快,社会经济的高速发展,人民物质生活水平的不断提高,不少农村人口迁移到城镇地区或将户口转移到城镇。据统计,1978年全国有建制镇2176个,到1988年,增加到11481个,1992年以后,进入高速增长期,到2001年年底,达到20374个。十年间,我国平均每年新增小城镇800个左右,每年转移农村人口1000万人左右,10年中有超过1亿农村人口落户小城镇。^③这些或认为城镇中心小学教学质量高或其它原因的人口迁移到城镇之后,使得原本受计划生育政策影响的农村小学的适龄儿童的数量更少。

(三)追求优质教育推动了农村小学教学布局的调整

无论是从经济发展水平还是教育师资和教学设施等方面来看,城镇地区都要略强于农村地区。受传统的“万般皆下品,唯有读书高”思想的影响,父母亲都非常重视孩子的教育问题,都希望自己的孩子能够接受到更好的教育。加之计划生育政策实施后,不少家庭都是独生子女家庭。父母亲都希望把孩子送到教学环境好、设施齐全、教学质量高的学校去学

习,而我国教育的地区限制比较严格,农村户口的孩子到城市学校的成本太高,因而,城镇的中心小学便成了家长的不二之选。这样一来,农村适龄儿童向城镇小学的转移使得原本为数不多的农村小学的学生人数就更加稀少了,这在一定程度上推动了我国农村小学“撤点并校”的进程。

(四)追求办学的规模效益

规模效益是原本是经济学领域中的概念,具体是指企业将生产要素等比例增加时,产出增加价值大于投入增加价值的情况。只有当经营规模扩大,其产量增加的比例大于全部要素投入量增加比例时,这种经营规模才具有规模效益。规模效益产生的根本原因在于企业由于生产规模扩大而使单位产品所需的生产成本降低。

如果我国并未根据实际情况的需要实施农村小学“撤点并校”政策,依旧采用过去“村村办学”的模式,那不管学校学生的数量有多少,只要学校存在,那么基本的教学设施就必须得提供。我们简单的将教学场所与设备所需的固定投入成本和学生人数以及平均成本建立一个模型:

每个学生的平均成本=投入的总成本/学生人数

在这个模型中,投入的总成本主要与办学设施相关,而不论学校学生人数的多寡,教学设施都是必须要配备的,这也即是投入的总成本基本是一定的,那么每个学生的平均成本就是由学生人数决定的,学生人数越多,其平均成本也就越低。

因此,在农村学龄儿童越来越少的情况下,为了追求办学的规模效益,“撤点并校”是大势所趋。

二、黄梅县农村小学“撤点并校”的成效

“撤点并校”政策实施后,不少“教学点”或“完小”被撤销或合并,这在一定程度上促进了教学资源的优化配置,提高了农村小学的教学质量与办学的规模效益。

(一)促进了教育资源的合理配置

在“撤点并校”之前,黄梅县农村小学分布比较分散,教学点较多,学生的数量规模较小,学校教学设施落后等现象十分普遍。但是由于我国教育资源投入的不可分割性与整体性等因素,不论学生数量的多寡,只要学校存在,就要有教学场地、教学设施、师资力量等方面的资金投入,这使得原本就缺乏的教育资源更加分散,“僧多粥少”的局面更加窘迫,教育主管部门难以对教学资源进行合理的配置,满足各小学的实际需要。

“撤点并校”改变了黄梅县农村小学“村村办学”的传统模式,邻近三四个村庄的小规模学校进行了合并,学校的数量相应的减少了。这就使得原本由三四个小规模学校共同分享的有限的教学资源集中起

来由一个中心小学使用,这一举措的最直接成效便是促进了教学资源的合理配置,使得中心小学拥有更多的资源来改善教学设施与教学条件。

(二)提高了农村小学教学的规模效益

农村小学的“撤点并校”不仅促进了教育资源的优化配置,还在一定程度上提高了农村小学教育的规模效益。我国每年对教育的投入都是有一定限度的,在教育资源总额一定的情况下,分享者越多,每个分享者所得到的资源就越少,分享者越少,每个分享者所得到的资源就越多。在本文的调查地黄梅县孔垄镇,该镇共有35个行政村,“撤点并校”之前有47所学校,撤点并校后还有32所。假定每年黄梅县财政对孔垄镇投入的教育资金为1500万,那“撤点并校”前后每个学校可获得的教育资金投入如表1。

表1 “撤点并校”前后每个学校可获得的教育资金投入

	撤点并校前	撤点并校后
投入的资金	1500万	150万
学校数量	47	32
每个学校分的资金数额	31.9万	46.9万

这使得教育资源更加集中,解决了“撤点并校”前规模较小的学校浪费资源,规模较大的学校严重缺乏教学资源的窘迫境况,使得每个学校的教育资源在一定程度上增加了,资源的利用效率得到了提高,规模效益得以充分体现。

(三)丰富了教学形式,提高了教学质量

在农村小学“撤点并校”之前,由于教育资源不足、教学设施不完备以及师资力量缺乏等问题,黄梅县农村小学普遍只开设了两门课,即语文和数学,政治、历史、计算机等课程基本不开设,音乐、绘画、体育等课程开设的非常少,而且并无专门的任课教师,都是由语文或数学老师兼任的,体育课、音乐课、绘画课都是流于形式的,都由学生自由活动。“撤点并校”后,学校的教学资源比之前相对充裕,学校有能力兴建机房、聘请专职教师等。学生上课的内容不再仅限于语文、数学了,形式也更加丰富多样了,不少学校都配备了多媒体。这在一定程度上激发了小学生学习的热情,从而有助于教学效果的提高。

此外,撤点并校后实现了师资力量的共享。教师的教学水平有高有低,撤点并校后,几个学校的学生和教室都合并在了一起了,学校充分发挥教学水平高的教师的优势,通过他们带动并指导教学水平暂时较弱的教师,以此来提高教学质量。

三、黄梅县农村小学“撤点并校”过程中的问题

黄梅县农村小学“撤点并校”政策原本的初衷是优化教育资源配置,提高教学质量,实现农村小学教学的帕累托最优。但是这样一个好政策在实施的过

程中却出现了诸多的问题。

（一）撤点学校处于闲置状态，导致资源浪费

我国政府多年以来对农村小学的教学资源投入明显不足，农村地区为了满足本地区的教育需求，实行“农村教育农民办”，农村各行政村的小学大多都是通过村民集资的方式兴办起来的，村民与村干部在此过程中投入了不少的人力、物力、财力。以调研地黄梅县某个村庄的小学为例，该小学于1996年新建教学楼，当时，在校学生每人须缴纳150元，暂时没有孩子上学的居民，每个家庭缴纳80元。

“撤点并校”政策实施后，不少的教学楼都成了废弃楼，要么搁置，要么直接被拆毁，村民与村干部辛辛苦苦筹集资金兴建的教学楼在一纸政策的作用下被撤掉或闲置，这一方面导致村民与村干部心理上难以接受，另一方面导致教学资源的浪费。据调查显示，黄梅县孔垄镇被撤销的15所小学中，有一所直接被拆除，有七所闲置，剩余的或租给当地的居民兴办幼儿园或办养鸡场或福利院等。

（二）小学生的人身安全问题以及教育经济负担加重问题

“撤点并校”政策实施后，农村小学学生的人身安全、财产安全，家长的经济负担问题逐渐成为人们所关注的主题。

首先，“撤点并校”对小学生的安全带来了一定的威胁。“村村办学”的教育模式改革之后，小学生不得不去离家距离更远的中心小学上学。而小学生年龄尚小，不谙世事，对很多事情都没有任何防备心理，容易上当受骗。另外，随着农村经济条件的提升，摩托车等交通工具基本得到了普及，而农村道路比较简陋，在学生较多的地区、拐弯处以及十字路口等地并未设置红绿灯，这对小学生的安全问题造成了一定的隐患。

其次，“撤点并校”政策实施后加重了家长的经济负担。自2001年以来，我国政府对农村义务教育阶段贫困家庭学生上学实施的“两免一补”的资助政策。这一政策的主要内容是对农村义务教育阶段贫困家庭学生“免杂费、免书本费、逐步补助寄宿生生活费”，其中中央财政负责提供免费教科书，地方财政负责免杂费和补助寄宿生生活费。2005年，我国开始推行农村免费义务教育政策。学杂费的减免本应是减轻了农村家庭的经济负担。但是实际上，由于“撤点并校”后，学校离家的距离远了，家长不放心让孩子单独步行去学校，自己也无暇接送，便只能合伙凑钱包车接送孩子上学放学。另外，由于距离远了之后，不少小学生家长为了方便，选择在学校解决食宿问题。原本“村村办学”的情境下，每个小学生每个学期所需的花费大概为五百，“撤点并校”政策实施后，食宿费加上交通费及其他杂费比原来更高了。下表为黄梅县孔垄镇方畈村“撤点并校”政策实施前后费

用对比表，“撤点并校”之前，由于学校与家庭的距离较近，学生无需在校食宿，无需包车解决交通问题，家长基本上只需负担孩子的学杂费即可，费用大概为500元。而“撤点并校”后，家长每学期要支付400元的交通费，300元的食宿费，100元的学杂费，这比之前所支付的成本更高了。

再次，家长反对“撤点并校”的另一个重要原因是学校的食宿条件太差。自上世纪70年代以来我国贯彻实施计划生育政策，不少家庭都是独生子女家庭，这样一来，孩子在家人心中的地位变得更高了。父母亲都希望子女在吃穿用住方面都是最好的，而学校的食宿并不容乐观。这在一定程度上造成了家长对“撤点并校”政策的反对。

（三）“撤点并校”加重了教师的负担，教学质量难以保证

农村小学“撤点并校”旨在将现有的教育资源重新调整、优化配置，保证有限的教育资源发挥出最大的使用效益，尽可能地改善学校的硬件和软件办学条件，以产生规模效应，实现小学教育上的帕累托最优。但就目前来看，农村学校撤并以后，教学网点减少，教学布局趋于合理，教学条件也确实得到改善，尤其教育资源可以共享，但一些潜在的问题也日益凸现出来。

首先，教师负担增加，教学质量难以得到保证。随着“撤点并校”政策的实施，中心小学的学生人数在增加，学校班级规模在不断的扩大，寄宿学生人数也有所增长，这不仅增加了小学教师的教学工作负担，还增添了教师的额外工作压力。

我国学校是事业单位，教师都是有事业单位编制的，而这些编制是有限的，任课教师基本已经占满了编制名额，农村小学无法单独聘请编制内的生活教师，也没有多余的经费聘请编制外的、专职生活教师，不少学校的任课教师，尤其是寄宿制学校的教师，不得不兼任生活教师。这些教师平时不仅要忙于备课、完成正常的教学任务，还得要花费一定的时间来管理学生的日常生活，照顾他们的饮食起居，保障学生的人身与财产安全。这使得教师在原有的教学、备课、批改学生作业的基础上又增加了一些额外的任务，其在工作内容、工作时间方面投入的精力也相应的加大，教师们普遍感到身心压力很大，从早到晚都无法放松。面对数量众多的学生，教师们能保障他

表2 黄梅县孔垄镇方畈村“撤点并校”前后支出费用表

项目	村村办学的费用 (每学期)	撤点并校后的费用 (每学期)
交通费	0	80元每月 *5=400
食宿费	0	60元每月 *5=300
学杂费	500	100
合计	500	800

们的基本生活、学习、健康和安全就已经相当不易，基本无暇进一步提高自身业务水平，提升教育教学质量的目标难以得到有效的保障。

其次，班级规模过大，影响小学生的成长。伴随着教育规模得扩大，师生人数也会相应得到增加，但由于教育资金投入严重不足，不少学校并没有因为人数陡增而新建教室，增加学生只能被分配到现有的几个班级中，这样使得原有的班级人数越来越多，班级规模越来越大，尤其是一些中心学校班级规模就更大。这种现象一方面影响着学生学习成绩，另一方面还影响着他们的人格成长。

格拉斯(GVGlass)和斯密斯(M.L.Smith)对班级规模与教学效果的研究发现，在人数少的班级，学生的学习兴趣更浓，学习态度更好，违反纪律的现象较少，师生和同学关系融洽，学生有较强的归属感。他们还发现，在人数较少的班级，课堂气氛更加友好愉快，教师有更多的机会进行个别辅导、因材施教，教学活动和方式更加多样化，学生也更积极地参与课内外学习活动。他们还运用综合分析法对以往有班级规模的调查研究进行了统计分析，认为“学生的平均学习成绩随着班级规模的缩小而提高”。^④有研究表明：学生在小班级的情感表现比大班级更为有益，情感表现比学生认知表现要更紧密地与班级规模联系在一起。班级规模越大，情感纽带的力量就越弱。^⑤由于教师每天忙于教学等事务，其精力有限，无暇也无法一一顾及数量众多的学生，师生之间的交流相应减少，感情疏远，这在一定程度上导致了学生不良的行为习惯的增加。不少学校领导意识到学生人数增多不便于教学管理与教学质量的提高，因此，为了保证学校的教学声誉，他们将学生划分了几个不同的等级，成绩好的同学集中起来组建重点班，着重培养这些学生，将教学质量好的老师和教学资源有限分配给他们，对非重点班的学生关心相对减少，这在一定程度上使得学生对学校的认同感降低，同时也容易对学生的自信心、自尊心和自我导向的责任感产生消极影响。

四、农村小学“撤点并校”问题的相关对策建议

农村小学“撤点并校”政策的目标之一是优化教育资源配置，促进教育发展，提高农村义务教育质量。为了使这样一个好的政策真正落实到位，我们必须根据政策实施的实际情况，及时的解决在实施过程中出现的资源浪费问题、安全问题、经济负担加重问题等。

（一）合理利用闲置资源

实施农村小学“撤点并校”政策的目的是为了进一步优化教育资源配置，使有限的经费发挥最佳效益，避免因学校规模小、数量多带来的人力、物力、财力的浪费。因此，为减少损失，避免国有、集体资产流

失和浪费，县乡政府的有关部门应根据实际情况，及时制定方案，处理好“撤点并校”后闲置学校的善后工作，尽量减少乃至避免教育资源的不必要浪费。

农村小学“撤点并校”后，不少学校处于闲置状态，这造成了教学资源的浪费，相关部门应充分合理的利用这些闲置的学校的教学资源。一般可采用两种方法：一是将闲置的教学资源整体调配到一所急需的学校，二是随学生或教师调整到新的学校。此外，这些闲置的教学资源也可采取市场化的方式予以处理，可以通过使用权转让或出租等形式，将闲置的学校租给相关主体兴办幼儿园或托儿所、超市等，也可以将其用来增进农村地区的公共服务，建立农村社区娱乐中心或健身场地等。

（二）科学规划小学撤并布局结构

科学统筹规划农村小学“撤点并校”布局结构，合理地进行统筹规划，制定科学的调整方案是成功推行农村小学“撤点并校”政策的前提基础。在统筹规划农村地区小学布局调整的过程中，不搞“一刀切”，而要从实际出发，严格遵守实事求是与因地制宜的基本原则。

地方各级政府和教育行政部门应该组织专项调查小组，深入农村地区调研当地的地理环境条件、人口数量规模、原有学校的数量与质量等实际情况，认真听取农民群众的意见，根据农村地区的经济发展状况、地理环境条件等客观因素合理地规划农村小学布局调整的工作，在一些条件适宜、成熟的地区可以适当合并，而在一些经济发展比较落后、交通不便的地区仍需遵循“就近入学的原则”，保留必要的“教学点”，既要使教育资源得到最优配置、提高资源的利用效率与教学效益，又要“以人为本，以学生为本”，保障学生的根本利益。

（三）加强学生安全常识教育，解决交通、饮食安全问题

首先，开展安全教育，树立安全的价值观，养成良好的安全行为习惯。安全教育工作是学校管理的一项重要内容，是提高学校全体师生安全意识的一种重要手段。安全教育涉及到的内容比较广泛，主要包括交通安全常识教育、消防安全教育、各种集体活动中的自我保护教育、饮食卫生安全教育、人身安全与财产安全教育等。学校应针对不同年龄结构、心理特征的学生开展形式多样、内容丰富、的安全教育。安全教育要引起学生的兴趣与关注，要注重实际效果，同时安全教育还应融入到学生的日常学习与生活中，使学生在潜移默化中增强安全意识。

其次，开展安全技能训练，组织安全演习活动，提高师生躲避危险的实战本领。安全知识教育是安全行为的基础，安全技能教育就是实现安全行为的重要保证。仅向学生灌输安全意识，教授安全知识是远远不够的，要真正实现从“意识”到“实践”的转变，

还必须加强安全技能训练,把从安全教育中获得的知识变成保护自身安全的实践本领,才能取得安全教育工作预期的效果——提高教师与学生自救、互救能力。

最后,加大力度切实解决布局调整后凸现的交通安全问题。农村学生往返家校所遭遇的交通困难是当前各地农村小学“撤点并校”过程中所共同面临的一突出问题,如若不妥善解决,不仅不利于保障农村学生的身心健康与人身安全,而且其所带来的教育费用上扬还将加重农民群众的经济负担,更可能因由此带来的上学困难和经济问题加剧农村义务教育阶段的辍学。因此,在农村小学“撤点并校”过程中,学校应高度重视集中办学后农村学生的交通问题。在合并学校有条件的地区,宜考虑由地方政府出资,在集中办学后学校统一为乡、镇中心学校配置校车,免费接送学生往返家校;在条件不允许的地区,学校可申请各地政府充分组织、协调当地财政、交通、运输等部门,以加开客运班次、贫困家庭学生免费乘车等多种办法和优惠政策帮助解决农村学生的交通困难问题,一方面可减少农民负担,另一方面亦可保证学生交通安全问题。

农村小学“撤点并校”固然能够促进教学质量提高,优化教育资源的配置,但是,“撤点并校”政策的好坏并不在于政策本身的初衷,而是在于该项政策是否考虑到农村的社会现实,是否符合人民的根本利益,是否满足了社会的实际需求。我国政府在实行“撤点并校”政策过程中不应“一刀切”,而应当根据我国农村的客观实际情况进行调整,要使一项好

的政策落实到实处,能够真正的增进人民的利益,满足公众的需求。

注释:

- ①国务院《关于基础教育改革与发展的决定》,2001年5月29日。
- ②中华人民共和国统计局2010年全国第六次人口普查主要数据公报(第1号)。
- ③任伯强.中国特色城镇化与我国的“三农”问题[J].人口与经济,2004,(6).
- ④罗银利.农村小学布局调整的问题、原因及对策研究[D].武汉:华中师范大学,2007.
- ⑤邓金.培格曼最新国际教师百科全书[M].北京:学苑出版社,1989,474.

参考文献:

- [1] 赵丹.农村教学点撤并过程中应注意的问题——基于中西部地区的调查研究[J].华中师范大学研究生学报,2008,(12).
- [2] 范先佐.农村中小学布局调整的原因、动力及方式选择[J].教育与经济,2006,(1):26-29.
- [3] 杨东平.中国教育公平的理想与现实[M].北京:北京大学出版社,2006,19.
- [4] 华灵燕,罗银利.农村中小学布局调整的动因、困难及对策[J].武汉市教育科学研究院学报,2006,(4).
- [5] 郭清扬.我国农村中小学布局调整的具体成效——基于中西部6省区的实证研究[J].教育与经济,2007,(2).

[责任编辑:孔康伟]

On Achievement and Difficulties in Merger of Rural Primary Schools and Difficulties

FANG Liang

(Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan430074, China)

Abstract: The central government decided to merge the primary schools because the sharp decrease of enrollment in rural areas in recent years and scattering distribution of schools result in the waste of education resources. However, difficulties arise due to the specific geographic condition and economic situation of rural areas. The paper sets out to study the merger of primary schools in Huangmei county, Hubei province, try to find out the difficulties and put forward suggestions.

Key words: middle and primary school in rural areas; merger of schools; waste of resource; economic burden; safety issue