



高职院校普通话水平测试培训现状及改革思考

杨 瑾

(武汉职业技术学院 教务处,湖北 武汉 430074)

摘 要:通过问卷形式对高职学生从考前培训手段、测试试卷内容难易程度、考生临场心理反应等三方面内容进行调查,针对调查结果,提出了应“依托语委办平台,采取多种授课方式,改善普通话培训的单一模式”等措施。

关键词:高职院校;普通话水平测试;培训教学方式

中图分类号:H102

文献标识码:A

文章编号:1671-931X (2013) 02-0082-03

一、引言

普通话水平测试 30 年来,关注应试者及其培训方面的研究成果繁多,大多集中在应试者语言方面如应试表现、偏误分析等,研究内容和方法常有雷同,经验性描述居多;而和有关非语言方面应试表现的研究既普通话测试培训的体系研究偏少,而关注到高职院校考生的普通话水平测试培训研究的文章就更少了。要知道测试的根本目的不是简单的给测试对象一个等级证书,而是要“加快普及进程,不断提高全社会普通话水平”,“增强全民语言规范意识,提高国民文化素质。”因此,了解高职院校普通话水平测试培训现状,并对其进行改革可以更好地促进考生全方位系统学习普通话语音体系,同时帮助考生在考试过程中掌握良好应试技巧,取得较高等级证书,为走上相关工作岗位打下良好基础。在当今诸多院校关注普通话水平测试的测试量不重视考前培训背景下,改革普通话水平测试的考前培训,形成良好有效的培训体系,转变师生对考前培训的弱化观念,让师生明白在短时间内通过培训是可以提升考生考试等级的事实,是本文意义所在。

二、现状的调查及分析

本研究采用问卷调查形式,对高职院校学生从考前培训手段、测试试卷内容难易程度、考生临场心理反应等三方面进行有关调查,了解普通话水平测试考前培训对测试的影响,并对结果进行分析。

(一)问卷设计与目标

1. 了解学生对普通话培训与对普通话测试的作用认识,以评估学生在学习中如何理解语音学习的意义。
2. 了解学生对普通话测试试卷内容的感受,分析高职学生对试卷的关注点分布。
3. 了解学生对普通话培训多样性的看法,以此设计符合学生需求的普通话培训方式。

(二)调查结果及分析

本项研究对全校 12 个院系 1932 名学生进行调查,回收 1813 份,有效回收率为 93.8%。调查结果如下:

1. 学生对普通话测试及前培训普遍不重视,没有达到培训对测试等级提升有直接帮助的认识高度
- 学校 12 个院系有 8 个院系部分专业开设了普通话课程,在调查对象中,有 78.5%学生的专业人才培养方案中设有普通话课程,11.5%学生的人才培养方案

收稿日期:2013-02-25

作者简介:杨瑾(1975-),女,湖北武汉人,校语委办秘书,副教授,研究方向:应用语言学、对外汉语教学。

中没有开设这门课程;学生对普通话水平测试考前培训的到课率只有 68.8%,有 11.2%学生完全没有参加过普通话水平测试考前培训;据调查,有 42.5%的学生有意愿并参加过普通话水平测试考前培训讲座,有 17%学生完全没有意愿参加普通话水平测试考前培训,还有 40.5%的学生抱无所谓的态度,即如果有时间就去没时间就放弃;(图 1)有 53.2%学生认为当普通话水平测试和其他考试时间上发生冲突时,主观上会放弃普通话水平测试,理由是因为专业考试更重要。

以上数据说明学生对普通话这门课程的重要性还缺乏认识高度,主动学习意识较差,对开设这门课程的学生而言,有课就去上,没课也无所谓,对课程开设的目的即考前培训对掌握良好的语言学习方法进而提高测试等级有直接帮助的作用没有清晰看到。其实,对母语的不重视,不仅是高职学生的问题,整个社会都有一个误区,那就是过分重视外语教学,使社会、学校、学生对母语能力培养的重要性认识日趋淡化。《国家通用语言文字法》规定每年九月第三周是国家法定推广普通话宣传周,学校是推广普通话的阵地,依法推广普通话,加强宣传和引导,可以让学生更好地认识母语的重要性,合理调整母语和外语学习的关系,自觉重视母语语言能力的培养。

2.学生对试卷内容的实用性持否定态度,期待有适应高职职业特点的试卷

多数学生表示能够认识试卷一、二题的 100 个单字和 50 个多音节字词,但是只有 43.9%学生认为试卷中字词在平时使用率较高;对于 400 个字节的文章朗读,只有 39.5%学生认为所读文章优美,朗读顺口,对学习生活的指导意义;(图 2)对于测试最难的一项无文字凭借的“说话”,49.6%学生认为如果说话内容和专业挂钩将更好把握该项;(图 3)有 50.2%学生希望考试内容添加专业学习内容,以增加学习趣味性及专业性。

通过数据可以看到高职学生学习目的性很强,希望所学知识都和专业挂钩,以便增加更多职业素养筹码。目前普通话水平测试的试卷设计是从语音学角度考虑,兼顾一定的语言普及性需求,但是没有考虑到高职学生的职业需求。

3.培训形式的单一重复导致学生缺少语音学习的兴趣

学生对传统的授课教学支持率只有 12.2%,希望有小组任务讨论的占 25.5%,运用多媒体教学占 12.5%,希望增加模拟测试训练和职场角色扮演语音训练的占 49.8%;(图 4)32.9%学生希望增加语音范文播放形式,如标准范音,考生录音等,83.1%学生表示希望用多种形式夯实自身语音基础。

据调查,基于师资力量、教室资源及课时的限制,目前高校的普通话水平测试培训都是大班课授课,教师难以对学生进行一对一的辅导,加之语音学习存在一定的枯燥性,学生表示单纯训练语音会使其身心疲

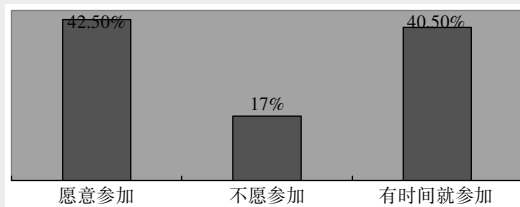


图 1 学生参加普通话水平测试的愿意

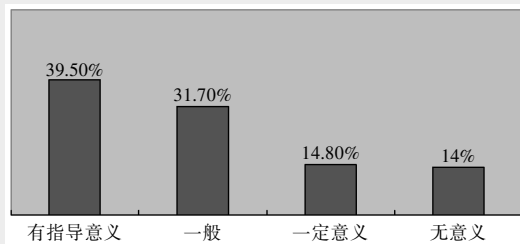


图 2 学生对测试材料的认识

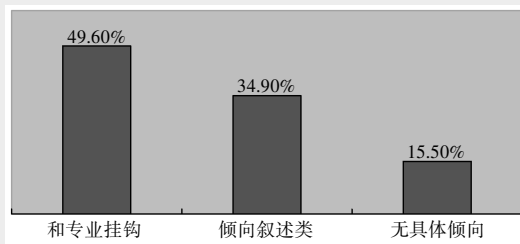


图 3 学生对测试材料的倾向

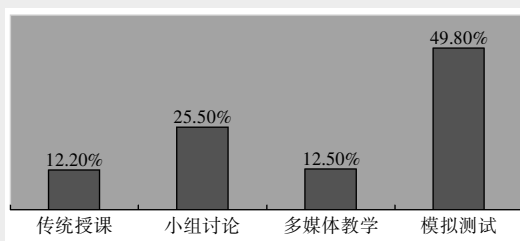


图 4 学生对教学模式的支持情况

惫,失去学习兴趣和信心,而对多样的学习方式,多种视频展示有需求,如能在现有基础上调整考前培训形式不仅能增加学生学习兴趣,同时能提升其语言能力。

(三) 结论

高职学生对普通话水平测试有一定认识,但重视度明显不够。考生希望教学形式的多样,呼吁教学方式改良,同时也希望测试的内容更多具备专业性。总体而言,在当今社会的影响下,考生对考证的实用性和理论高度都还有待进一步提高。

三、对高职普通话水平测试培训教学的启示

(一) 依托校语委办平台,采取多种授课方式,改

善普通话培训的单一教学模式

“如何有效组织教学活动,不断提高普通话教学质量”是普通话水平测试培训的核心问题。在平常的教学过程中,教师可以考虑采用任务式教学方式,变“要我学”为“我要学”。具体操作步骤如下:

第一,摸清基础,协调分组。培训课程的目的是提高学生的语音水平,所以不管课堂内学生有多少,都应该在讲清语音基础知识的基础上,摸清学生语音基本情况,要让每一个学生有开口的机会,并以此粗步划定学生语音等级,依照学生语音水平,个性特点,家庭地域等情况5-10人为一组,组内各个等级水平的都有,确保后面的任务学习起到相互帮助的作用,并指定一个负责的学生为小组长,方便管理。

第二,集中授课,小组讨论。由于教学资源的限制,课堂不能做到一对一教学,因此,目前的课堂教学还是主要采取集体授课方式,但是在具体的实践环节上,还是可以有所突破的,那就是将学生分组讨论,帮助学生明确学习目标任务,告之学习方法和要点后,分组练习,小组长督学,组员相互交流,查找问题。

第三,组内分工,合作提高。分组的目的是让每一个学生明白自身的发音缺陷和错误,在发音方法和发音技巧上克服方言的干扰和阻碍。小组内同学合作有利于学生自发现语音问题,同时有效强化正确的语音技能,起到团结合作沟通交流促进情感的作用。教师轮流到每个小组督学,对每组语音问题较大的学生进行一对一示例指导,引导学生更好地发现自身语音问题同时找到最好的纠正办法。

第四,组间交流,汇报实践。各小组完成任务后,做好笔录和总结,利用教学平台,每组选派代表汇报学习成果。汇报内容包括小组每个成员语音情况,纠正实例,最终学习互助效果。此举不仅可以提高学生语音水平,同时也提高学生对问题的总结概括综合语言文字能力,并给学生多多创造了台上发言的机会,有利于进一步整体提高学生语言表达能力。

第五,自行反馈,总结经验。很多学生忽略自行反馈的环节,认为学习完了,考试结束拿到成绩就万事大吉,殊不知考试不是目的,只是手段,最终是让学生掌握知识要点,提高能力。尤其在学生做完模拟练习后,一定要总结得失,只有这样才能进一步提高语音水平。

当然在具体教学中还可以将教师演示和学生测试模拟训练,标准范音示例,考生实际录音播放,职业角色扮演训练,绕口令练习等多种手段并入促进教学。我校一则新闻报道教师采用绕口令、语言接龙的形式取得了很好的教学效果,多样的教学方式打破了语音教学枯燥乏味的情形,在学生中获得很好的反响。

另外,普通话水平测试站是校语委办的子机构,测试站可以依托校语委办定期举办普通话大赛、演讲大赛等语言类相关比赛,也是间接促进普通话水平测试普及及印证普通话水平测试成果的机会。

(二)结合高职学生职业定向特点,合理调整培训语音素材,增强职业语言训练内容,提升学生职业语言运用能力

在具体教学的过程中,充分考虑到高职学生专业特点,在完整声韵调调查率的前提下,将试题考查的四项内容加以调整:即一、二题各替换30%的常用字词,更换为考生专业词汇,朗读替换成专业文章,说话改成对专业设想。笔者分别就计算机、机械、电子、商务、纺织五个专业设计考题5套,有40名学生参与考查,考生测试结果与原先等级相同,(分数略有差异)考生普遍反应设计后的试卷专业性强,有针对性,内容较为熟悉,比较好把握。这是一种普通话水平测试领域化的构想,在保持原有三级六等评分基础上,根据不同行业领域特点,分别确定普通话水平测试内容及方法,以实现普通话水平测试与行业领域相接轨。由于普通话水平测试是全国统一命题,测试等级证书由国家统一颁发,测试的权威与公正不容置疑,但在学生实际学习过程中,合理调整培训语音素材,增强职业语言训练内容,不仅保证了考生等级的测评,还提升学生职业语言运用能力,实践证明是一种行之有效的教学方法。

(三)建立培训——测试——反馈这一测试工作整体性原则,切实落实培训效果

推普的真正目的是实现顺畅沟通,提升国民整体素质,所以测试的目的是切实提高考生普通话水平。因此,培训过程中适当地进行模拟测试,可以使学生获得阶段性成绩,有利于鼓励学生取得更好的成绩,增加语言学习信心。但是,目前的情况是,学生在测试后只获得一张等级证书,没有语音问题的诊断,考生并不知道自己的语音缺陷,如果学生在测试后能够得到反馈结果后,会更好地巩固正确的语言习惯,错误之处也可以得到纠正,易于提高口语表达水平,就会减少“证书一到手,方言就出口”的现象,同时使普通话水平测试形成一个闭环,使训练富有成果性。

四、结语

职业教育必须以职业活动为导向,以能力为目标,以学生为主体,以素质为基础,以项目为载体,进行知识、理论和实践一体化的教学。探讨和研究高职平台的普通话水平测试培训教学模式,应当适应高职学生的特点和培养目标,开发针对性的具有高职特色的普通话培训教学模式,按照职业教育特点和认知规律来设计课程,安排教学,突出培养学生自我学习的能力,提高学生个体素质,完善学生个体人格,实现师生之间的良性互动,并以此充分发挥普通话教学的实际作用,这样才有利于学生人文素养和职业发展潜力的培养,有助于提高高职教育的人才培养质量。

(下转第88页)

(上接第 84 页)

参考文献:

- [1] 姚喜双等.普通话水平测试概况[M].北京:高等教育出版社,2011:8.
- [2] 黄朝品.试论普通话教学中的合作教学[M].武汉:华中师范大学出版社,2012:12.
- [3] 张静雯.高职普通和教学存在的问题及对策[J].铜陵学

院学报,2007,(3).

- [4] 国家语言文字工作委员会.普通话水平测试实施纲要[M].北京:商务印书馆,2004:2.
- [5] 王晖.1994 年以来普通话水平测试研究概述[A].北京:首届全国普通话水平测试学术研讨会论文集.语文出版社,2003.

[责任编辑:向 丽]

On Reform of Training Program Intended for Level Test of Mandarin

YANG Jin

(Teaching Administration Department, Wuhan Polytechnic, Wuhan430074, China)

Abstract:In the research, questionnaire survey is conducted to learn about the training program, the item difficulty and examinee's mental state in the level test. After making analysis on survey result, the paper proposes that training agencies take advantage of policy on mandarin literacy, adapt diversified teaching methods and improve the present training modes.

Key words:higher vocational college; level test of mandarin; teaching mode