

“四寓”理论视角下高职大学生团组教学的研究

张松才

(广州番禺职业技术学院, 广东 广州 511483)

摘要:以学生为中心教学法要求以团组形式开展教学活动,通过如何更好对学生进行分组分团的实操研究,分析团组教学的前提和意义,介绍团组教学的实操技巧,总结“四寓”原则,强调团组教学有利于激发学生的创造力、主动性和积极性,服务学生的职业能力发展。

关键词:团组教学;高职教育;以学生为中心;“四寓”原则

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2013) 04-0075-04

笔者于2011年5月参加广东技术师范学院师资培训中心与英国哈德斯菲尔德大学职业教育发展学院联合举办的2011年广东省高职院校教师“以学生为中心教学法”培训班。培训结束后,笔者结合教育哲学理论研究,并落实到实际教学工作,探索实践该教学法,取得了良好的教学效果。

该教学法注重通过学生团队、小组的方式进行学习,但在具体操作上,如何对学生进行分组、分团呢?在教学中,教师经常会碰到以下两个主要问题:一是学生方面的问题,即学生不大愿意进行分组分团,不配合老师的要求;二是教师方面的问题,即不知如何进行团组的拆分和组合为妥,不知道哪种团组的效果比较好。要解决这两个大问题,既要进行理论研究,更要在实践中不断尝试和对比,才能不至于纸上谈兵而有所收获。

一、团组教学的前提

该教学法在学习方式上,鼓励结合课程内容,通过团队合作,明确学习目标,达到学习成果,开展学习活动,完成学习任务。这就要求授课教师打破现有学生的班级结构和秩序,对学生进行结构调整,通过

团队的整合,让学生以团队形式进行学习。

笔者认为用“团组”一词更为恰当,团队一般人数较多,而“团组”则指团队、小组两种形式,两者主要区别在于人数的多少,团队基本应该是在4人以上,小组在3人以下。实践证明,在学生合作意识、团队精神还不强的情况下,人数较多的团队形式效果欠佳,往往容易造成“三个和尚没水喝”的现象,出现推诿、偷懒等不良情况;而小组形式则容易克服上述弊端,形成团组合力。

那么,进行团组教学前,首先要转变学生的观念,给学生解释清楚为什么要进行团组划分,让他们明白道理,消除抵触情绪。具体可以从两方面给学生分析:

1.同事的不可预测性。教师可以同学、室友为例,说明入学之前,无法知道谁会成为我们的同学,也无法预知谁会成为同住宿舍的室友。进入职场后,我们更是面临相同的问题,谁将会成为我们的同事,无法进行预测,存在不确定性。

2.同事的不可选择性。同事和朋友不一样,朋友可以选择交往,但同事却像同学、室友一样,无法进行选择,存在不可抵抗性。职场中,甚至可能“不是冤

收稿日期:2013-03-07

作者简介:张松才(1976-),男,广东饶平人,硕士,广州番禺职业技术学院讲师,研究方向:高职教学。

家不碰头”，偏偏得和自己不喜欢的人打交道，合作共事。因此，人生、职场的现实情况，要求我们面对形形色色的同事，不管喜欢不喜欢，都要与之相处，共谋发展。

学生只要学习了这些道理，基本都能配合要求，积极投入到团体教学中。

二、团体教学的意义

进而，教师可以给学生整体介绍现代企业对团队精神的重视，分析团体教学的作用，帮助学生了解职场中团队精神的重要性。具体可以从以下几方面分析团体教学的意义：

（一）有助于培养团队合作精神

全球化的时代，宣告个人英雄主义、强人时代的结束。网络时代更加呼唤团队合作精神，积少成多，当前流行的微博等，之所以有巨大的舆论力量，就是众多粉丝合力推动的结果。团体学习，可以让学生切身体会到团队合作的力量。

（二）有助于训练组织协调能力

在团体中，每个成员都要学习如何化解分歧，消除矛盾，互相协调，既分工又合作，才可能使整个团体形成合力，做出成果。

（三）有助于领悟与人沟通技巧

在团体中，每个成员性格各异，但都要彼此面对，互相磨合，与其他成员打交道，处理好与他人的关系，这是最好的人际交往锻炼。

（四）有助于落实成果为本目标

团体学习可以实现成果为本的教学目标。因为最后小组、团队都必须展示展现他们的学习成果，分享交流他们的学习心得，这既要求有追求速度和效率的时间观念，更要求团体成员有成果意识。

（五）有助于锻炼自我表现能力

团体的成果，最后进行展现时，要求选出成员进行阐述，许多学生的表现欲在此得到激发，表现力得到释放，这就锻炼了成员的胆量、口头表达、模拟表现等自我表现能力。

至此，学生对团体教学应该能有一个基本的良性认识，那么，如何进行分团分组的实际操作呢？

三、团体教学的操作

笔者在参考相关文献资料时，发现有关课题的理论研究和分析多，但实际操作的介绍很少，一方面有不少研究者自身没有教学实践的平台和机会，另一方面是一些实践者囿于成见，不想或不愿将操作技巧公之于众，导致新教师看了诸多论文，却无从下手，或在实践中走了不少弯路。现不揣浅陋，总结如下：

团体教学在实际操作上，强调师生合作，注重全

方面刺激、调动学生的积极性，重视学生实际操作和亲自实验等。因此，首先在人数上以小班教学为佳，人数尽量不要超过 50 人。合班上课的大班教学，效果会差一点。其次在场地方面，最好是有固定教室，可以进行一些场地布置，适当进行破冰热身活动等；在桌椅板凳方面，最好是可以挪动，如进行环形布置等，以打破讲台与学生课桌的两分界限，实现以团体为单位的重新组合。此外，教师尽可能准备一些教学道具，如大纸、彩笔、小奖品，甚至于零食等，用于组织活动所用，并适当进行鼓励和奖励。

（一）小班教学：团体结合，以组为主

组合团体时既然要通过分团、分组环节，培养学生的人际沟通能力、团队合作精神等，教师就要打乱他们已有的交际小圈子（如好友圈、宿舍圈等），不能让学生进行自由组合，因为他们一般会找自己熟悉要好的同学结成团队。根据实践经验，建议教师在分组时，要设立两种形式：一是 4 到 10 人之间的团队，二是 2 到 3 人的小组，并可以随时进行切换，甚至打乱重新组合。如果是 50 人以下的小班教学，可以团体结合，以组为主。

具体操作上，试以 50 人为例，教师可以让同学们叫号，从 1 轮流到 25，尽数后再轮一次，然后让每位学生用小纸片（卡片更好，以后可以再用），写下自己轮到的号，对折后上交。这样老师手里就有了 50 个隐蔽数字的纸片，内容分别是两份从 1 到 25 的数字。教师收齐后，打乱纸片，然后让学生每人抽取一个，进行配组：相同数字的两人合成一组。这样就产生了 25 个两人一对的小组，再进行小组项目任务的安排和分工等（关于这方面的具体内容，笔者将结合德国行动导向法，另文撰述）。

小组产生之后，教师可以根据实际情况，决定是否需要进行团队的组合。方法可以是重新组队，也可以小组为基础抽签组合（如两个或者三个小组合成一个团队）。根据经验，小班教学以小组为佳，每组人数可以 2 人或者 3 人，方法类似。当然，也可以根据教学内容，或者只设团队，或者团体并用，这都要具体情况具体决定，不受此限。

（二）大班教学：以团为主，先组后团

如果是大班或者是合班教学，则可以团队为主要形式，否则小组的数量太多，不宜管理和开展活动。如果学生的团队意识不强，可以先进行分组，完成小项目和简单学习任务，强化学生的合作意识后，再进行团队的组合。总之，实践经验证明，先组成小组再形成团队，合作效果会比先组成团队再拆分成小组要好一些。

此外，教师还可以在学期中间进行重新划分团体，形成再刺激，甚至每次课都进行新的团体划分，更好地促进学生的团队合作精神和意识。当然，一切以教学需要为决定、以学生不乱为前提。

（三）团组技巧：交流与分享

下面再介绍一些团组交流的技巧，供大家参考。

1.教师在完成团组划分后，可以在已有团组的基础上，进行二次组团。方法是：抽签决定每个团组成员的序号，如1、2、3……。然后，凡是相同数字的成员，再组合成一个团队。这样就形成了二次组团。完成任务后，再让他们回归原有的团组。

2.根据成果为本原则，学生在完成团组划分后，在已有团组的基础上，可以进行成果交流和分享。方法是：第1团组派出一位成员作为团组代表，到第2个团组中去；其他依此类推，在循环中保持各团组人数的不变。第1团组代表要完成两个任务，一是将本团组的讨论成果向第2团组的成员进行报告，二是听取第2团组成员的讨论成果；然后回归原团组，给各成员汇报第2团组的讨论成果，取长补短，修改本团组的讨论学习成果，完成上台展示的最终成果。其它团组依此类推，形成一次交流和分享的循环。

实践证明，上述方法技巧，既能有效地促进学生的团队交流和沟通，又能切实落实以学生为中心教学法成果为本的教学原则。

四、团组教学的补充

1.团组产生前，教师可以结合教学内容，进行一些小游戏进行热身，调动氛围。下面介绍一个不需要任何道具、简单易行而又效果明显的小游戏——青蛙掉水游戏，供教师参考。

（1）口号：N只青蛙跳下水扑通（N次），同学们排列而坐，依次说“N（1到10的任意一个数字）”、“只”、“青”、“蛙”、“跳”、“下”、“水”、“扑通”；如果是“1只”则“扑通”1次，“3只”则“扑通”3次，依此类推。

（2）要求：前一个同学话音刚落时，下一个同学必须马上接上，不能出现时间空隙；说“扑通”的同学需要同时站起来。

（3）惩罚：出现停顿、说错或速度跟不上的同学就算输，需要接受游戏惩罚，如学青蛙跳、学青蛙叫等。

（4）注意事项：站起来的同学需注意安全。

实践证明，类似这样的小游戏安全简单，耗时少，效果好，可以作为团组教学的辅佐内容。

2.团队产生后，教师也可以选择小游戏进行破冰，促进团队的合作意识，传递正能量。例如可以进行语言快速竞赛活动。方法是：

（1）学习内容：教师可以选择一个知识点，内容不宜太长太复杂，如可选择专用名词的定义等。

（2）操作方法：每个团队选出一位同学，面向讲台；其他成员依次排列，背向讲台，成员之间的间隔为1米左右；教师将学习内容投影到讲台上，让每个团队的第一个同学在规定时间内看清楚并记住；然

后教师关闭投影内容，要求第一个同学将所记住的内容告诉下一位同学，依此传递下去；最后一位同学将所听到的内容写出来，上台展示。

（3）评比方法：哪个团队的内容最为正确则胜出。

（4）注意事项：行与列之间要拉开距离，避免互相干扰和偷听。

该活动既以团队为基础展开，又能促进成员的合作和交流，学习效果显著，也是展现团组教学成效的有力证明。

五、团组教学的四寓原则

在上述教学中，可归纳出团组教学的要点，即四寓原则：寓教学于快乐、寓快乐于项目、寓项目于活动、寓活动于团组。实践证明，这既比较符合高职生的特点，也比较符合高职教学的要求。

高职教育存在以下特点：一方面高职大学生入学分数普遍较低，另一方面高职教育对所培养学生的动手能力、职业技能要求较强。同时，高职院校“一技之长+综合素质”的人才培养目标，也决定了高职教学方法要有别于本科综合性大学。四寓原则，正好可以有的放矢地解决上述问题。美国学者斯塔克通过调查把高等学校共同的教育目标分为八类：掌握该领域的概念或知识、使个人或社会得到发展、发展智力、发展技能、促进价值观的形成、学习伟大的思想、为将来做准备、道德的养成。再参照艾斯丁、芮特等学者关于大学教育结果的分类，我们可以清晰地看到，团组教学的指向性非常强，基本都能实现相关的教育目标和结果。如心理情感方面的价值观、兴趣、自我观念、态度、信念及对学校的认同感等；在认知上可以培养学生的成就意识、批判思维技能、问题解决技能等。究其原因，这与团组教学的四寓原则关系很大（表1、表2）。

学生在参加团组教学时，首先是以团组为单元，其次要以团组为基础开展教学活动，再次教学活动

表1 艾斯丁关于大学教育结果的分类

教育结果类型		
层面分类	认知	情感
心理的	学科材料知识	价值观
	学术能力	兴趣
	批判思维能力	自我观念
	基本学习技能	态度
	特殊能力	信念
	学术成就	对学校的认同感
行为的	学位获得	领导
	职业成就	公民
	奖赏或具体认可	人际关系 嗜好和爱好

表2 芮特关于教育结果的分类

教育结果类型	
测度	学术范围
认知的	成就(事实、原理、思想、技能)
	批判思维技能
	问题解决技能
动机的	对学校的认同感
	参与和努力
	动机
行为的	自我功效
	生计与生活目标探索
	多样化探索
	坚持性
	与教师的关系

的目的是要完成特定的教学项目内容,而在此过程中,学生会感到既轻松又有趣,在快乐学习中培养了动手能力,锻炼了职业技能。因为团体教学要求教师选择有具体学习成果的活动,以学生为中心开展学习活动,发挥教师引导性、辅助性作用,在解决问题时要引导学生发挥主动性,引导学生理论联系实际进行操作和学习。通过团体,探索知识,培养职业技能和就业的态度;通过开展活动,支持学生探索问题和解决问题;利用对概念的质疑,扶持学生通过竞争和合作进行学习,刺激学生互动,积极学习。因此,团体教学的课堂氛围会比较自由,活泼轻松,学生敢于表现,踊跃发言,课堂互动方面效果较好。这些有助于从动机上培养学生的参与和努力、自我功效,从行为上培养学生的生计与生活目标探索、多样化探索、坚持性及与教师的关系等。

从本质上讲,以学生为中心教学法的团体教学有别于中国目前流行的应试教育,更多强调的是素质教育、成人教育,对提高学生的职业发展能力意义深远。参照美国学者韦斯顿(C.Weiston)和克兰登(P.A.Cranton)于1986年提出的四种课程教学战略(教

师中心战略、相互作用战略、个别化战略和经验教学战略),团体教学偏向相互作用战略;参照美国学者阿克塞尔罗德提出的教师的两种教学类型(“说教型”和“唤起型”),团体教学当属后者。再比照德雷斯尔提出的四种教学类型:学科中心的教学类型、教师中心的教学类型、学生中心的认知教学类型和学生中心的情感教学类型,团体教学无疑属于后面两种。因此,符合教育理论和教学规律的团体教学,打破了教师一言堂的中国高校传统做法,要求教师肯于、敢于把时间让位给学生,但又要设计好学习内容,确保学生学有所得。要求教师提供有效的项目活动,激励学生创造,达到开发学生必要的职业技术和就业技能的教学目的。既能培养学生特定职业的实用知识和技能,更有利于培养学生适应、胜任和发展职业的基本品质和条件。该教学方式重视学生学习的主体性地位,注重激发学生的积极性和创造力,强调团体学习,主张四寓教学原则,所有这些,都有助于学生正确把握自身的知识和能力对他人发展、群体合作、社会进步的实际价值,践行自我学习的人生态度和善待他人的团队精神,对学生职业能力与生涯发展有着根本性影响。

参考文献:

- [1] 王伟廉. 高等学校本科课程实施中若干问题的探讨[J]. 高等教育研究, 2004, (1).
- [2] 张富强. 美国“以学生为中心”教育理念的启示——兼论从“以教师为中心”到“以学生为中心”的转变[J]. 华南理工大学学报(社会科学版), 2007, (2).
- [3] 赵蕊.“以学生为中心教学法”在中国近现代史纲要课程教学中的应用[J]. 教育与职业, 2012, (24).
- [4] 吴亚林. 以学生为中心的教育理念解读[J]. 教育评论, 2005, (4).
- [5] 李建宏, 秦燕. 全方位“以学生为中心”教学模式的探讨[J]. 新疆财经学院学报, 2005, (4).

[责任编辑: 向 丽]

On Group Teaching with the Perspective of "Four Combings"

ZHANG Song-cai

(Guangzhou Panyu Polytechnic, Guangzhou 511483, China)

Abstract: The student-oriented pedagogy usually takes the form of group activities. The paper discusses the prerequisite and significance of group teaching as well as how to divide students into groups and carry out teaching. It summarizes the principle of "four combings"—combining moral education with knowledge teaching; combining entertainment with learning; combining practical skills training with theoretical teaching and combining peer competition with group co-operation. It emphasizes that group teaching is conducive to the inspiration of students' creativity, activity and initiative and promotion of students' professional ability.

Key words: group teaching; higher vocational education; student-oriented; "four combings" principle