

# 后大众化下江苏高职院校家庭经济困难学生生存状况调查分析

花 鸥<sup>1</sup>,汪 平<sup>1</sup>,周启国<sup>2</sup>

(1.江苏建康职业学院,江苏 南京 211800;2.南京机电职业技术学院,江苏 南京 211135)

**摘 要:**江苏率先进入高等教育“后大众化”阶段,但由于学费一路飙升直接导致家庭经济困难学生数量的增多,根据调查发现这一阶段的家庭经济困难学生不同于以往困难学生,他们在学习和人际交往方面更加自信、自强、主动和务实,但仍然存在经济压力大、动手实践机会少、学生资助效果不理想等等问题,为此,可从思想政治教育、提高其综合素质、完善资助政策体系、改革高职教育发展目标等微观和宏观方面进行思考,以帮助这部分学生能够更好成长、成才,寻找有效资助和帮扶困难学生的政策途径。

**关键词:**后大众化;高职院校;经济困难学生;生存状况

中图分类号: G715

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2013) 04-0097-06

## 一、引言

随着我国高等教育从精英化向大众的转变,2009年江苏省高等教育毛入学率为40%,这意味着每10个学子中有4个可以上大学,其中高职教育的不断壮大对江苏省高等教育的大众化起着至关重要的作用。一般学界把“大众化”阶段划分为两个部分,当毛入学率达到15%—35%称为“前大众化”阶段,当毛入学率达到36%—50%时称“后大众化”阶段。2008年,江苏省高等教育毛入学率达到38%,在全国率先进入高等教育“后大众化”阶段。<sup>[1]</sup>在从大众化到后大众化的发展与转变的过程中,由于学费一路飙升直接导致家庭经济困难学生数的增多,学费的

提高对高职院校学生的学习和生活产生一定的影响。为此,有必要结合后大众化阶段高职教育发展特点,对高职院校家庭经济困难学生的相关情况进行调查,以期寻找有效资助和帮扶困难学生的政策途径。

## 二、调查内容

### (一)调查对象

为了深入详细地了解江苏高职院校家庭经济困难学生生存和发展现状,本次家庭经济困难学生调查问卷的研究数据来源于江苏4所公办高职院校中的468名在校大学生,这4所高校中有省属高职院校,也有市属高职院校,既有国家、省级示范性高职院校,也有

收稿日期:2013-08-01

**基金项目:**江苏省教育厅2012年高校哲学社会科学研究指导项目“后大众化背景下江苏公办高职院校学生资助问题研究”(项目编号:2012SJDFDY020)的阶段性成果。

**作者简介:**花鸥(1982-),男,江苏东台人,硕士研究生,江苏建康职业学院学工处助教,研究方向:教育经济与管理;汪平(1954-),女,安徽天长人,江苏建康职业学院学工处高级实验师,研究方向:学生教育管理;周启国(1970-),男,江苏盐城人,硕士研究生,南京机电职业技术学院党委办公室主任,讲师,研究方向:高等教育管理,职业教育。

花 鸥，汪平，周启国：后大众化下江苏高职院校家庭经济困难学生生存状况调查分析

表 1 家庭经济困难学生调查主要内容

基本情况	消费观念	人际关系观念	心理与学业问题	资助政策评价	解决问题方面
性别； 户口性质； 家庭成员数； 家庭年收入； 月生活费； .....	对高档商品态度； 饮食态度； 穿着态度； .....	与班级同学关系； 与宿舍同学关系； 与经济条件好同学关系； .....	最大压力和困难； 今后资助他人意愿； 今后工作就业设想； 对自己学习满意度； .....	资助项目的效度； 助学金的金额； 贫困生的认定； 资助公开态度； .....	帮扶方式； 捐款的态度； 校外打工态度； .....

一般性高职院校，被调查大学生的专业涵盖人史经管类和理工科类，年级包括大一、大二和大三学生，充分保证调查结果具有典型性和代表性。

(二)调查内容

根据调查研究目的，此次问卷调查内容主要涉及 6 个方面，分别从基本情况、消费观念、人际关系观念、解决问题方面、资助政策评价和心理与学业问题等 6 个模块进行考量，调查问卷内容见表 1。

(三)调查问卷处理

本次调查问卷共发放 500 份，回收 480 份，剔除无效问卷 12 份，有效问卷共计 468 份，有效回收率为 93.6%，问卷数据采用 Epidata5.1 对采集的数据进行双轨录入并进行有效性检查，检查无误后导入 SPSS17.0 统计软件进行分析和处理。

(四)调查相关说明

1.调查对象

本调查所面对的对象是家庭经济困难学生，它不能等同于一般意义上的贫困生概念，本文所认为的“贫困生”是一个笼统概念，它包括经济困难学生、学业困难学生、心理问题学生和感情问题学生，因此，本文对家庭经济困难学生的定义，力图避免与很宽泛意义上的贫困生概念相混淆，使调查问卷设计更加严谨。

2.调查范围

本调查主要是在江苏省内公办高职院校内进行。从办学主体的性质来划分，高职院校可以分为公办高职院校和民办高职院校，由于民办高职院校学费构成特殊性、政府对民办高职院校的特殊规范和调查研究人力、物力的有限性，使得本次的调查主要集中在省内高职院校，且这些高职院校都代表一个类型的高校，力求在最大程度上是调查具有代表性和典型性。

三、调查结果与分析

(一)调查中家庭经济困难学生基本情况

从表 2 可以看出家庭经济困难男生占调查人数的 44.4%，女生占 55.6%，女生比男生高 11.2 个百分点，家庭经济困难城市学生占调查人数的 8.8%，农村占 91.2%，农村人数占家庭经济困难的绝大人数，比城市人数高出 82.4 个百分点，在家庭经济困难原

表 2 家庭经济困难学生基本情况

项目	调查数据结果	
	频率(N)	百分比(%)
性别	合计	468
	男生	208
	女生	260
户口性质	合计	468
	城市	41
	农村	427
贫困原因	合计	468
	家庭收入低	270
	多子女上学	104
	因病致贫	32
	自然灾害致贫	29
	其他原因	33
家庭年收入	合计	468
	1 万以下	252
	1-3 万	184
	3-6 万	21
	6 万以上	11
家庭经济来源	合计	468
	务农或务工	379
	工资收入	57
	经商或办企业	14
	无收入	18

因中，家庭收入低成为最主要原因，其家庭年收入在 1 万以下，分别占调查统计人数的 57.7%和 53.8%，而这些低收入家庭的收入来源绝大多数是外出打工和务工，这些调查数据基本符合多数学者对学校家庭经济困难学生情况的基本判断。

(二)家庭经济困难学生的消费观念分析

表 3 可以清楚的看到此次对家庭经济困难学生的消费观念分析主要从对高档商品的态度、生活费用用途、饮食要求和衣着要求等四个方面进行调查的。58.1%的家庭经济困难学生对高档商品的拥有视具体情况而定，并没有觉得“绝对不能拥有”。“对有权拥有”的人数占调查人数的 26.9%，这两个数据反映出后大众化背景下，家庭经济困难学生对价值和权

表 3 家庭经济困难学生消费观念的调查结果

项目		调查数据结果	
		频率(N)	百分比(%)
对高档商品态度	合计	468	100
	有权拥有	126	26.9
	不应该有	12	2.6
	怀疑真实困难	58	12.4
	视具体情况而定	272	58.1
生活费用途	合计	468	100
	日常用品	352	75.2
	学习	60	12.8
	娱乐	14	3.0
	其他	42	9.0
饮食要求	合计	468	100
	只要便宜	94	20.1
	营养经济平衡	317	67.7
	营养丰富	9	1.9
	无所谓	48	10.3
着装要求	合计	468	100
	随便穿	147	31.4
	过的去就行	290	62.0
	时尚体面	16	3.4
	其他无所谓	15	3.2

表 4 家庭经济困难学生人际关系的调查结果

项目		调查数据结果	
		频率(N)	百分比(%)
担任学生干部	合计	468	100
	是	280	59.8
	否	188	40.2
与班级、宿舍同学关系	合计	468	100
	非常好	320	68.4
	一般	138	29.5
	不太好	10	2.1
	合计	468	100
处理学生矛盾方式	自己解决	124	26.5
	找辅导员或老师	112	23.9
	找班级学生干部	205	43.8
	找其他同学	27	5.8

利追求的理性化和自信化。而对于生活费的用途、饮食要求和着装要求基本上还是停留在一般层次上,经济困难学生生活费用在日常用品上占 75.2%,学习上占 12.8%,对饮食要求“只是要营养平衡”占 67.7%,着装要“过的去就行”占 62%。值得注意的是,在饮食要求和着装要求方面,调查比例占第二位的是“只要便宜”,占 20.1%，“随便穿”占 31.4%。这说明现阶段,90 后大学生对饮食和着装的要求已经不再

像 70、80 后那样只要求温饱了,也充分说明我国国民经济环境和条件整体有所提高进步,经济困难的门槛也不像以前那样高了。

(三)家庭经济困难学生的人际关系方面分析

对家庭经济困难学生人际观念方面的调查主要从担任学生干部、与班级、宿舍同学关系、与经济条件较好学生交往和处理学生矛盾方式等四个方面进行。担任学生方面调查的设计,主要考虑到学生干部主要是班级公开选举产生,而且学生干部作为学生和老师之间的桥梁和纽带,工作中会涉及到人与人之间的沟通,因此是否是学生干部可以作为人际交往主动性因素考虑。经济困难学生担任学生干部占 59.8%,与班级、宿舍同学关系“非常好”的占 68.4%和 65.8%。在处理学生矛盾时主要还是在班级学生干部中寻求帮助,其次是“自己解决”和“找辅导员、老师帮忙解决”,这三个选项分别是占 43.8%、26.5%和 23.9%,从解决矛盾方式看,“自己处理方式”还是约占 1/4,更多是从是外部力量寻求解决矛盾的方法,从调查结果可以分析出,现代家庭经济困难大学生在人际交往方面还是比较自信和主动的。具体调查结果见表 4。

(四)家庭经济困难学生的心理与学习问题

根据对四所高职院校家庭经济困难学生的调查见表 5,有 64.7%的学生认为在校面临最主要的问题和压力来自于“经济方面”,有 46.4%学生希望改变“自

表 5 家庭经济困难学生心理和学习问题的调查结果

项目		调查数据结果	
		频率(N)	百分比(%)
希望自己改变地方	合计	468	100
	学历	140	29.9
	动手能力	217	46.4
	性格	87	18.6
	外貌	12	2.6
面临的主要问题 and 压力	出身	12	2.6
	合计	468	100
	经济方面	303	64.7
	学习方面	33	7.1
	情感方面	38	8.1
人际交往方面	人际交往方面	94	20.1
	合计	468	100
	能够承认自己	291	62.2
	贫困生身份	109	23.3
	无所谓	68	14.5
学习是否满意	合计	468	100
	满意	60	12.8
	一般	304	65.0
	不满意	104	22.2

花  
鸥  
，  
汪  
平  
，  
周  
启  
国  
：  
后  
大  
众  
化  
下  
江  
苏  
高  
职  
院  
家  
庭  
经  
济  
困  
难  
学  
生  
生  
存  
状  
况  
调  
查  
分  
析

花 鸥，汪平，周启国：后大众化下江苏高职院校家庭经济困难学生生存状况调查分析

身的动手能力”，而对于能够大方在其他学生面前承认自己是贫困生身份占 62.2%，对学习方面上，有 65%的学生持“一般满意态度”，22.2%的学生认为“不满意”，只有 12.8%的学生自认为“很满意”。从以上数据可以看出，高职院校家庭经济困难学生在心理和学习方面显现的比较务实、自信和严格。在学校中主要还是希望在实际动手能力有所提高，遇到问题也集中反映在经济方面，也会大方坦承自己家庭经济情况，对学习方面要求普遍很高。在表 5 所反映出的一个现象值得思考：在希望自己提高自身学历方面有将近 30% 同学认为有需要，这普遍反映了高职院校学生对本科层次及以上的诉求。另一方面也可能是高职院校办学目标和在专科层次定位上一个问题，是不是高职院校只能在专科层次上办学？高职院校在专业设置和学科特色建设上是不是有更高的要求 and 定位？

(五)家庭经济困难学生对资助政策的评价

家庭经济困难学生对资助政策的评价方面，本调查主要从资助政策实体和资助政策程序两方面设计调查问卷：

1.资助政策实体方面

资助政策实体主要指学生受到资助的项目，以及各个项目之间的关系和效果作用。有 66.2%家庭经济困难学生受到一项或多项资助项目，但也有 33.8%的家庭经济困难学生没有受到过任何资助项目。在对相关资助项目评级的时候，问卷调查主要抽取两个争议最大的资助项目——助学金和助学贷款，进行分析。大部分学生对助学金还是持有肯定态度，并且认为助学金金额越高越好。表 6 显示“4000 元”选项有 81.2%同学选择，对助学贷款的态度，有 57.1%的学生觉得“作用很大”。虽然学生对各项资助项目都很欢迎，但是在“对资助项目的效果”上来看，有 53.6%的学生认为“没有作用”。因此，可以推测出在校期间的资助项目虽然作用很大，但是资助效果可能不是很理想。

2.资助程序方面

资助政策程序主要指学生享受资助政策，获得资助项目的程序问题。比如贫困生如何认定，资助项目如何评定，学生受资助情况公布等等方面。在贫困生认定方式上，有 45.1%的学生班级贫困生认定是“班级公开组织”，有 34.2%的班级贫困生认定是直接看乡镇民政部分开具的证明。有 56.6%的学生比较认同贫困生认定的程序，认为“比较公平”，在贫困生公示和资助项目公示方面，过半的学生认为“不可以，认为是侵犯了学生的隐私”。从续表 6 中可以看出对经济困难学生进行资助工作的复杂性，学生比较认同“贫困生认定的方式和程序”，但是“对贫困生及资助学生名单公示”持否定的态度。

(六)家庭经济困难学生解决自身困难问题

表 7 反映的是家庭经济困难学生面对问题所采

表 6 家庭经济困难学生对资助政策实体评价

项目		调查数据结果	
		频率(N)	百分比(%)
获得过资助项目数	合计	468	100
	奖助	135	28.8
	奖助贷	67	14.3
	奖助贷免	19	4.1
	奖助贷免勤	32	6.8
	无	158	33.8
	其他	57	12.2
助学金作用	合计	468	100
	4000 元	380	81.2
	3000 元	18	3.8
	2000 元	11	2.4
	1000 元	59	12.6
助学贷款作用	合计	468	100
	很大	267	57.1
	没有作用	162	34.6
资助项目的效果	一般作用	39	8.3
	合计	468	100
	很大	177	37.8
	没有作用	251	53.6
	一般作用	40	8.5

续表 6 家庭经济困难学生对资助政策程序评价

项目		调查数据结果	
		频率(N)	百分比(%)
班级贫困认定方式	合计	468	100
	班级公开评定	211	45.1
	班主任、辅导员认定	67	14.3
	看贫困证明	160	34.2
	不知道	30	6.4
贫困生认定程序	合计	468	100
	公平	265	56.6
	不公平	97	20.7
	不知道	106	22.6
公布学生受资助情况	合计	468	100
	可以,应该公布	176	37.6
	不可以,侵犯受助学 生隐私	239	51.1
	无所谓	53	11.3

取的方式和态度，在解决经济困难方面，占 42.3% 的学生赞成精神资助或者说精神鼓励，其次才是接受经济资助。在处理问题时主要还是找班级干部寻求帮助。在对校外打工态度上，因为减轻家庭负担在校外打工占 56.4%，有 38.9% 是因为想提高自身实践能力而参加校外打工。可以看出，贫困生在解决自身出

表 7 家庭经济困难学生解决自身困难问题方式

项目		调查数据结果	
		频率(N)	百分比(%)
贫困生的 帮扶办法	合计	468	100
	经济资助	150	32.1
	精神资助	198	42.3
	社会资助	28	6.0
	自力更生	92	19.7
处理学生 矛盾方式	合计	468	100
	自己解决	124	26.5
	找辅导员或老师	112	23.9
	找班级学生干部	205	43.8
	合计	468	100
在校外打 工的态度	减轻家庭负担	264	56.4
	社会实践活动,提 高自身能力	182	38.9
	很新鲜,尝试下	17	3.6
	只是帮朋友忙	4	0.9
	合计	468	100

现的问题还是以自己解决为主,希望接受精神层面上的资助要优先于经济方面的资助,而且在解决自身经济困难的同时,更加注重工作本身所能给他们带来能力的提高。

#### 四、调查结论对江苏高校学生资助政策的启示和建议

##### (一)进一步加强家庭经济困难学生思想政治教育的再引导

1994 年高校招生录取实行并轨改革,1999 年高校大规模扩招,家庭经济困难学生问题日益成为全社会共同关注的话题,这不仅是教育平等权的追求,也是社会安定和谐的政治问题。在江苏高等教育进入到后大众阶段,此时困难学生的特质和要求与 70、80 年代的困难学生已经发生根本性的变化,从本次的调查分析来看,现在的困难学生更加自信、自强、主动和务实,因此,作为学校学生管理部门要从讲政治的高度认识大学生经济问题,从尊重人、理解人和关心人的人文理念来对待每一位困难学生,在进行对困难学生经济资助的时候,更多考虑到他们真实想法,重视激活困难学生的精神动力,激发他们不断进取、积极向上、艰苦奋斗的精神,并为他们创造良好的发展环境,帮助他们提高自我效能和能力成长。

##### (二)进一步明确高职教育培养目标,突出人才培养特色

在后大众的教育浪潮中,普通高等教育优势尚存,职业教育要想生存,要想持续健康发展,必须有其正确定位、明确教育培养目标、办出自己专业特色。我国高职院校主要来自于三改一补的道路,随着

高职教育重新定位,划分其与普通教育之间功能结构,高职教育应更加注重职业人文精神、人文教育与技术教育的培养,自觉将行业文化、企业文化或区域文化融入到学校日常教育活动中。比如,从表 5 的调查可以看出,高职院学生对本科及以上学历的渴望,学生乃学校生存之本,因此,高职院正确定位、明确教育培养目标、突出专业人才培养特色,这不仅是高职教育发展的要求,也是学生就业、地区区域社会经济发展的期望。进一步设想,如果高职教育质量逐渐提高、办学特色逐步彰显、办学层次进一步提升,是不是学生对高职教育会有更多的认同感?

##### (三)进一步完善传统学生资助方式和模式

自 2007 年国务院发布《关于建立健全普通本科高校、高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系》文件,我国基本上搭建起了一个奖、贷、助、补、减等多种资助体系,经过六年的发展,我国经济社会迅猛发展,家庭经济困难学生的实际情况也发生明显的改变,国家的资助项目不断增加,如新增“征兵代偿”、“鼓励到基层工作的代偿补偿”等项目,资助项目金额不断增加,助学金由原来的 1000、2000、3000 增加到现在 2000、3000、4000。虽然学生资助力度和项目有所增加,但资助体系却没有根据社会经济环境和经济困难学生生存发展要求的变化有所适从改变,资助政策只是一味的“资”,在“助”上还没有能够实现资助的育人初衷。从调查可以看出,困难学生更加注重的是精神鼓励,在贫困生认定很难严格界定的情况下,无偿的资助只会带来一些副作用,比如伪贫困生的出现,对无偿资助大家竞相争取,对有偿资助大家冷漠排斥等现象。这也许就是表 6 所反映出困难学生对资助项目偏好,而对资助效果感觉不理想问题的结症之一。因此,必须扩大有偿资助力度,减少无偿资助,发挥奖学金的助困功能,把无偿评定助学金改为向社会高校购买岗位服务等有偿资助的形式,挖掘资助的教育功能,进一步升华资助政策的育人理念。

##### (四)提高综合素质,增强创业和就业能力

如果说学生资助政策是保证教育起点和过程公平的有利保障措施,那么,提高困难学生综合素质,特别是增强他们的创业和就业能力就是保证教育结果的公平。家庭经济困难学生本身由于家庭背景的简单化和线性化等诸多因素的影响,他们在激烈的就业市场上往往会处于不利的地位。根据本文调查,虽然现在困难学生更加自信了更加务实了,但是仍然缺少一个展示和锻炼的机会和舞台,因此,学校、社会和主管部门应该创造条件,着力培育他们进入社会应有的各种能力,包括学习能力、实践动手能力、创新能力、公关能力,这些能力也正是学生所需要的,授人以鱼不如授人以渔,对经济困难学生应该是帮扶更扶志,从真正意义上帮助他们,让他们分享

教育结果公平的成果。

[EB/OL].[http://csj.xinhuanet.com/2010-03/14/content\\_19240462.htm](http://csj.xinhuanet.com/2010-03/14/content_19240462.htm), 2010-03-14.

参考文献:

[责任编辑: 张 磊]

[1] 新华网.江苏:高教“后大众化”大学毛入学率已达 40%

## The Survey on Living Condition of Students in Financially Difficulty in Higher Vocational College of Jiangsu under Post-massification

HUA Ou<sup>1</sup> WANG Ping<sup>1</sup> ZHOU Qi-guo<sup>2</sup>

(1.Jiangsu Jiankang Vocational College, Nanjing211800, China;

2.Nanjing Institute of Mechatronics Technology, Nanjing211135, China)

**Abstract:**Jiangsu province has stepped into the so called post-massification of higher education, but there is an increase of students who can not afford the soaring tuition. The survey shows that these students in financial difficulty are more confident, independent, initiative and realistic than those in past years. However, they still have to cope with great financial pressure; they have few chances for hands-on practice; the financial aid from government is far from adequate. Therefore, the paper suggests that to better promote students' growth, the effective way should be worked out to reform ideological and political education, enhance students' comprehensive quality, improve the finance aid system, and innovate the development goals of higher vocational education.

**Key words:**post-massification; higher vocational college; students in financial difficulties; living condition

(上接第 96 页)

## On Role of Student Hero Model in Developing Higher Vocational College Students' Concept of Honor and Disgrace

WU Jia-nan ZHANG Xiao-yu

(Nanjing Institute of Industry Technology, Nanjing210023, China)

**Abstract:**The story of student hero can be a good material for education about honor and disgrace, as student heroes explain with their own experience about socialist concept of honor and disgrace and they are paragon of virtue. The paper argues that an effective way of teach students right concept about honor and disgrace and morality is spreading the stories of those student heroes. In this way, students can take the education from cognition, emotion, will and in practice.

**Key words:**student; hero model; socialist concept about honor and disgrace; education about honor and disgrace