



国家助学金评定过程的问题与思考

黄翌皓

(苏州工艺美术职业技术学院 数字艺术系,江苏 苏州 215104)

摘要:国家助学金是为帮助家庭经济困难的大学生顺利完成学业而实施的资助政策。实施几年来,有无数贫困大学生得到帮助,顺利毕业并踏上工作岗位。但是,随着资助力度的加大和困难评定的标准笼统,在操作过程中也出现了一些问题,产生了许多负面影响。通过分析助学金评定过程中存在的一系列问题,探寻较为合理的解决对策,让这项惠及民生的政策能更有效、公正地落实。

关键词:国家助学金;贫困生;助学金评定;资助政策

中图分类号: G467.8

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 04-0103-03

一、国家助学金的重要意义

国家助学金是国家为了帮助家庭经济困难的大学生顺利完成学业的一项无偿资助政策,平均每人每年 3000 元。全面发放的这七年多来,很多学子因为有了国家助学金的补助,才能够享有接受高等教育的权利,让他们和其他学生站在同一起点平台;因为国家助学金的资助,他们才能够安心完成学业,最终顺利毕业,回报家庭,回报社会。

国家助学金帮助贫困大学生顺利完成学业。

(一)为贫困学生解除后顾之忧,助他们安心学习

对于那些寒窗苦读十多载,终于拿到大学录取通知书的贫困生而言,大学的学费和生活费等费用是相当大的一笔开销,一些学生因为家庭无力承担昂贵的学费而不得不放弃继续求学的机会,遗憾终生;也有一些学生东拼西借凑足了第一年的学费,可往后几年的学费却只能欠着,在学校不能踏实学习,没有交清学费还不能顺利毕业,在学生心理上造成了很大的压力;甚至最终因交不起学费被迫辍学。国

家助学金政策就像春风沐雨,让他们不必为学费担忧,全身心投入到学习中。

(二)为贫困家庭缓解压力,使他们感受到国家的温暖

对于贫困家庭而言,收到大学录取通知书时的心情是几多欢喜几多愁。欢喜的是孩子可以更上一个台阶,能有一个更广阔的发展空间,愁的是孩子读书的这几年学习费用要如何保证。正常情况下,一个普通的大学生每年的学习花费大约 8000 元~10000 元左右(不包括生活费),艺术类学生花费更大。人均每年 3000 元的国家助学金仿佛是给贫困家庭服下了一粒“定心丸”,大大缓解家庭经济压力的同时,也让他们感受到了国家对他们孩子的关注,履行了“绝不让一个学生因家庭贫困而失学”的承诺。

(三)为社会输送了心怀感恩的人才

有一种教育叫“润物细无声”,有一种影响力叫“潜移默化”,当贫困生因家庭或学费一筹莫展、倍感无助的时候,助学金的发放能在他们心灵深处产生震撼,会让他们觉得自己并不无助,并未被抛弃;会在他们心里播下温暖的种子,去帮助其他需要帮助

收稿日期:2014-02-24

作者简介:黄翌皓(1980-),女,江苏人,苏州工艺美术职业技术学院数字艺术系讲师,硕士,研究方向:高校学生管理。

的人;更能让他们懂得什么是社会责任感,怀揣着同样温暖的心回报社会,报效国家。

二、国家助学金政策偏离了“助学”的初衷

然而,评定困难程度的标准不完善,资助的力度每年都在加大,出现的问题愈发多样,带来的负面影响也愈发严重,类似被媒体曝光的某大学为了评定助学金名额,让学生上台演讲“比穷”的事件可能还会上演。

笔者在高校从事了十年辅导员工作,也经历了七次国家助学金评定与发放,发现在助学金的实际评定与操作过程中,存在诸多现实问题。

(一)国家初衷是好的,但评定标准笼统

国家助学金和国家奖学金、国家励志奖(统称为国家奖助学金)是2007年根据国务院要求,为帮助家庭经济困难的学生顺利完成学业,促进教育公平而专门设立的资助政策,它作为一项制度推行了七年,无偿发放。国家助学金的评定标准较为笼统:热爱祖国、遵守宪法、诚实守信、勤奋学习、家庭经济困难、生活简朴,这些条件只能作为衡量的一小部分内容加以参考。很多高校在评定时会根据实际情况采取一些其他办法,通常的做法是让学生自己先申请,写明申请理由;然后需要学生提供地方开具的证明其家庭经济条件确实困难的证明;再在班级选出评定小组开会讨论;最后根据其学习成绩、平时生活表现、吃用品开销等确定名额。

此种方式看似民主,实际却存在很多弊端。首先,国家的评定条件笼统,无法达到筛选的目的,参考价值不大;其次,现在地方相关部门把关不严,家庭经济困难证明很容易开具,而且真实性有待考证。笔者所带的年级有一半的学生能够出具贫困证明,甚至曾有学生告知:贫困证明是自己写的,到当地部门盖章就好了;接着,班级评定小组由班级部分成员组成,真正贫困的学生难免在人际交往上略逊一筹,性格内向不善表达,而且也往往不愿意别人知道自己贫困,所以班级成员未必十分了解,在评定时小组成员或多或少会掺杂个人情感,选择与自己关系较好的,或者平时在班级较活跃的学生,忽略了真正有困难的同学;最后,无论老师还是同学,都无法用学生平时吃用开销来准确判断是否是贫困生。比如,笔者所在院系曾一度将手提电脑视为“奢侈品”,拥有手提电脑的学生曾遭到一票否决,但该院系的专业又与电脑密不可分,没有电脑将无法完成基础学习,所以这种判断方式并不科学。

(二)助学金金额巨大、名类繁多,受众度远远超过需求

每学年的国家奖学金、国家励志奖、国家助学金,加上现如今社会对于在校大学生的关注程度日

益提高,学校、企业、个人等等的各类奖助形式繁多,平均5~6个学生里就有一个获得资助。据统计,2013年苏州高校家庭经济困难学生共有4万多人,占在校生总数的20.48%,而享受到各级各类扶贫帮困资助的共有17.32万人次。拿笔者所在的院系来说,全系共697人,2013~2014学年获得国家助学金116人,获得学院助学金39人,占总人数的22%,再加上寒暑假回家路费补贴、党员关爱基金、校友助学金等各类其他资助,如此程度的资助超过了实际需求,而且资助金额从1000元到4000元不等,这使得一些不贫困的学生也享受到了“天上掉下的馅饼”。

(三)无偿助学金带来巨大隐患

根据助学金的评判条件,只考察学生及家庭的贫困程度,对其学业好坏及其他品行方面并无具体要求,所以更多的学生不愿意去争取条件苛刻、又金额相对较少的奖学金和需要偿还的助学贷款,无偿领取的助学金对他们来说更容易获得。因助学金产生的不良心态、不良行为、不良后果由此产生。

三、国家助学金评定过程中存在的负面问题

放眼各高校网站、贴吧,学生对国家助学金的评定和发放存有很大不满。因贫困生、贫困程度难以认定而带来的负面影响不容忽视。

(一)申报材料弄虚作假,出现诚信危机

笔者在经历七次助学金评定后,发现了一个颇令人感慨的现象:国家助学金通常在每学年的上半年评定,这时大一新生才初入学门几个月,主动申请助学金和提交贫困证明的比较少,一般可以认为是真正贫困的学生。而经历了一次国家助学金发放,贫困证明纷至沓来,到了大二申请的学生是大一时的一倍甚至两倍。这反映出在一定程度上学生的诚信度降低了。有的贫困生在申报时故意“恶化”了家庭经济状况;有的非贫困生故意“贫穷化”自己,甚至出现了知道老师要找其他同学从侧面了解的情况下,伙同其他同学一起演戏作假,拿到钱后平分的恶劣行为。学校、老师苦口婆心的诚信教育在较大的经济诱惑面前显得软弱无力。

(二)学风下滑,不思学习

目前国家助学金分为三档,分别是4000、3000、2000元,笔者所在高校的院一、二、三等奖学金分别是2000、1000、500元,而且评选条件较多:全学年内必修课无不及格,无违法违纪及处分;一等奖学金要求学年成绩平均85分以上,参与校企合作项目表现突出者;二等奖学金要求学年均分80分以上,积极参加社会实践者或在校内学生组织任职并工作突出者;三等奖学金要求均分75分以上。一等奖学金占班级名额的3%,按一个班30个学生来算,就算班里有好几个符合条件的学生,也只能取一人为一等,其

他自动为二等或三等奖学金（学院奖学金由各高校根据情况自行决定金额和条件，但相差不大）。如此可以看出，学生通过一整年的努力学习也不一定能拿到奖学金，就算名列班级第一拿了一等奖学金也只相当于国家助学金的最低档，而国家奖学金和国家励志奖的名额又极少。这种反差就像在无形中暗示学生，努力学习没有用，家庭贫困才是硬道理。久而久之，学生的心思不放在学习上，“依赖”、“懒惰”的思想滋生，“哭穷”变成每年助学金评定季老师面临的最大难题。

（三）对学生心理造成负面影响

国家助学金是雪中送炭的政策，是解贫困生之忧的，但难免在评定过程中出现顾此失彼、认定不当的现象，这时就会产生许多负面影响。助学金给了弄虚作假的学生，而真正贫困的学生却没能获得，这无疑是给他们的家庭雪上加霜，影响到他们是否能顺利完成学业，而且对他们的心理也会造成较大的伤害，让他们对学校、对老师失去信任，产生消极、坐以待毙的心态。在鱼龙混杂的申请助学金名单里筛选名额，势必要依靠一些方式来进行比较，这会给羞于贫困的学生造成“自揭伤疤”的错觉，曾经笔者就遇到过因为要比较家庭困难程度而自动放弃的贫困生，他们可能会因此而背上沉重的包袱，影响心理健康。

（四）对国家政策曲解，对学校失去信任，甚至产生怨恨

家庭经济困难相当的学生，有些获得了助学金有些则没有获得，未获得的学生就会认为评选有失公平，散布评选不公的谣言，对本来极好的事情产生偏见。非贫困生获得了助学金，不仅会助长其不良品性，还会让其他人对认定标准、评定方法产生不满，还会对老师、学校产生不信任，甚至对这项政策产生质疑，引发校园不良风气，恶意欠交学费、师生关系紧张、同学反目成仇等等一系列问题滋生。

这些问题如果不能加以解决，将会违背国家的良好初衷，慢慢失去助学金原本的作用，导致误会产生，激化矛盾，影响和谐关系。

四、完善国家助学金政策的思路

（一）增加国家奖学金、国家励志奖的发放比例，加大各类奖学金的额度，减少国家助学金的额度

国家奖学金每人每年 8000 元，奖励品学出众的学生；国家励志奖每人每年 5000 元，奖励品学兼优又家庭贫困的学生。这两项奖学金都侧重于学生的本职——学业，从激励角度来说，奖学金优于助学金，建议增加这两项奖学金的名额。建议社会个人、企业等的资助形式为奖学金资助模式。减少国家助学金金额至人均每年 2000 元，要与国家奖学金和国

家励志奖拉开差距，至少要与各高校的奖学金金额相当，营造注重学习的良好氛围。

（二）取消助学金发放的无偿性，与勤工助学挂钩、量化考核

勤工助学是在不影响学生学业的情况下，利用课余时间通过自己的劳动付出取得的合法报酬。勤工助学的岗位不仅可以在学校，更好是在校外，如社区、医院、敬老院、孤儿院或者重大活动等等，这样不但可以缓解贫困生的经济压力，还能增强他们“有付出才有回报”、“服务社会”的意识，让学生懂得助学金不是理所应得的。以“小时”为单位，量化勤工助学的工作量，将其作为申请国家助学金的一项必要条件，取消助学金的无偿发放模式，也是消除自尊心强的贫困生“被施舍”的感觉。

（三）加大生源地助学贷款的力度

生源地贷款不需要抵押和担保，学生在校期间不算利息，学生和其法定监护人为共同借款人。因为生源地贷款与地方相关部门有利益关系，审批时把关严格，因此这种方式是目前最合理的保护贫困生隐私和自尊的办法之一。现在生源地贷款的最高限额为每人每年 6000 元，建议将金额提高到 8000~10000 元，可以涵盖学生全年的学习费用。

（四）加大高校教育资源的投入和再利用，减轻学生身上的负担

应加大高校教育资源的投入，如前文所说的因专业所需的电脑，如果向每个学生提供固定的电脑，学生只需支付相应的损耗费，无需再自己购买，以此类推，能够为学生剩下一笔可观的学习费用，这就缩小了贫困生和非贫困生学习投入的差距。在高校或城市建二手市场或专区，诸如书本等学习工具可以循环使用，不仅为学生节约了多余的花销，还为社会节省了原材料的耗损，达到循环利用的可持续发展的目的。

国家助学金的发放体现了国家对贫困大学生的关心和爱护，在经济上减轻他们的负担，让他们在学习上投入更大的精力。但在评定过程中由于程序的不完善而产生了一些负面影响，这些负面影响降低了国家助学金的公信力，损坏了设立国家助学金的良好初衷。目前，中国高校的资助政策正受到越来越多的关注，国家助学金这一利国利民的政策如何更加合理和完善地运行下去，有待进一步探索和实践。

参考文献：

- [1] 袁艺.150 万元资助贫困大学生 [N]. 苏州日报,2014-01-09(A02).

[责任编辑：张 磊]

（下转第 120 页）

On Problems in Implementation of National Tuition Assistance Grant Program

HUANG Yi-hao

(Department of Digital Arts, Suzhou Art & Design Technology Institute, Suzhou215104, China)

Abstract: The national tuition assistance grant program was set up to provide financial aid to current graduate students whose family has financial difficulty to pursue their academic study. Since the launch of the program, hundreds of thousands of students have benefited from the program and successfully completed their college education. However, along with the increase of appropriation, problems arise during the implementation of the program due to the fuzzy eligibility criteria and side effects are found. The paper sets out to examine the problems found in determining the eligibility of applicants and tries to find ways to provide fair opportunity to all qualified students.

Key words: national tuition assistance grant program; poverty stricken student; evaluation of student grant; assistant policy



(上接第 116 页)

Study on Competence Model of University Counselor

JIN Juan FANG Guo-yang YANG Jing-jing LIU Ke-yue

(School of Economics and Management, Beijing University of Post and Telecommunications, Beijing100876, China)

Abstract: On the basis of previous researches on the competence model of university counselor, this article studies the characteristics of their work. Behavioral event interviews and questionnaires are conducted. Factor analysis method is used and a competency onion model for university counselor is set up. The model includes 4 dimensions: knowledge and skills, social roles and self-awareness, personality and attitude, motivation. It is expected that the model can provide a scientific basis for improving the selection, configuration, training and performance of university counselor.

Key words: university counselor; competence; behavioral event interview; questionnaire; factor analysis