



# 义务教育均衡理念下择校现象探析

丁文龙

(西南大学教育学部,重庆 北碚 400715)

**摘 要:**作为当前基础教育改革政策之一,择校现象出现有其历史必然性与合理性,与此同时也必然会导致一系列问题的出现,例如教育公平问题、区域之间教育资源失衡问题等。实现教育公平,有赖于择校问题的合理化处置。加强对基础薄的学校的支持,完善教育资源配置,树立科学的择校观,是解决择校困境的有效措施。

**关键词:**中小学生择校;教育均衡;教育资源;教育公平

中图分类号: G522.3

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2014) 05-0024-03

24

武汉职业技术学院学报二〇一四年第十三卷第五期(总第七十三期)

教育不均衡问题一直是一个客观存在的问题,也是长期受到人们关注的热点问题,成为基础教育改革的核心问题之一。“择校”现象作为教育不均衡问题的典型表现,受到社会各界的广泛关注。择校现象究竟有多普遍? 2010年11月9日至10日,中国青年报社会调查中心通过题客调查网,对全国31个省(区、市)14081名公众进行的一项调查显示,多达98.5%的公众表示身边存在择校现象,从幼儿园到高中,择校无处不在。<sup>[1]</sup>

## 一、择校现象的产生及特征

### (一)择校产生的原因

择校究其实质就是在教育资源不够均衡的情况下,选择上一所好的学校。对择校和教育公平问题争论的实质,是学者试图探寻一种理想的基础教育状态。择校在我国自古有之,从“孟母三迁”到今天的高考填报志愿、考研亦或者是出国留学,其实都是面临着相同的困境,即受教育者希望能够选取一个适合自身以及理想的教育环境。到20世纪90年代,择校现象在我国各大城市普遍出现,其中基础教育阶段尤为突出。究其原因,主要有以下几个方面:

1.对高质量教育的迫切需要,为未来奠定坚实的基础

随着经济的不断发展,人民生活水平日益提高,人们开始更多的关注精神文化生活,因此人们对于受教育的期望值越来越高,加之受教育的水平直接与日后就业相联系。调查显示,高校毕业生的学历层次越低,即时就业率越低。1998年,专科、本科、硕士和博士毕业生的即时就业率分别为43.5%、75.7%、86.9%和90.7%,此外不同类型的院校之间就业率差距巨大。本科院校中,高者如全国重点大学或地方名牌大学就业率在90%以上,低者甚至不到50%。<sup>[2]</sup>所以家长都希望子女可以受到良好的基础教育,进而选择更好的高等教育,因此对高质量的教育有着非常急迫的要求。在近期的一项调查中显示,多数北京市学生家长、学校领导、教师对择校持赞同的态度,只有少数明确表示不支持择校,只占有被调查家长的8.5%。

2.我国教育资源配置不合理,区域差距不断加大

目前我国财政教育资金在义务教育支出结构方面存在问题导致义务教育的资源配置矛盾日益凸显,分配失衡成为主要矛盾,地区及城乡义务教育差距不断加大——沿海发达地区同中西部不发达地区之间差异明显,城乡之间义务教育的投入存在明显

收稿日期:2014-08-15

作者简介:丁文龙(1991—),男,蒙古族,内蒙古赤峰人,西南大学教育学部2013级教育专业硕士研究生。

差距。以 2003—2006 年间数据为基准,通过常见的差异分析指标发现,我国基础教育无论是在人力、物力、还是财力资源主要指标的配置上,省际及城乡间的差距仍在扩大,呈现典型的“马太效应”。<sup>[3]</sup>这种教育资源配置差距的扩大,必然会加剧师资和生源的不平衡,在基础教育阶段尤其是义务教育阶段,为了得到更好的教育资源和教育,择校的产生有其客观必然性。

3. 义务教育教育经费投入不足,学校自主寻求办学经费

我国政府教育投入不足主要表现在两个方面,一是远远低于国际水平,二是无法满足教育发展的基本需要,我国是世界上少数教育投入占 GDP 比重最低的国家之一。2000 年我国教育经费总收入为 3849 亿元,其中财政经费总收入为 2086 亿元,占教育经费总收入的 54.2%,其中用于义务教育的投入为 1085 亿元,占预算内拨款的 52.0%。相比之下,义务教育阶段在校生合计 1.93 亿人,占各级各类学授在控生总数的 78%,义务教育财政拨款所占比例较低,我国义务教育经费投入短缺;<sup>[4]</sup>

另一方面,随着经济和教育的发展,需要受教育的人数也在不断增加,2004 年人口变动抽样调查得到的学龄儿童分年龄的在读人口比例显示,7 周岁儿童的在读比例达到 97%,8—11 岁儿童的比例更是高达 98% 以上。<sup>[5][6]</sup>这些无不表明,目前我国学龄儿童特别是小学阶段学龄儿童接受义务教育比例较高,小学阶段义务教育达成了很高的普及率。这两方面的共同作用无疑是导致学校选择收取择校费、主动获得办学经费的直接缘由。

## (二) 择校的特征与表现

任何一种教育现象的产生必然伴随着其独有的特征,择校作为其中一种比较有代表性的现象,其特点主要表现为以下几个方面。首先,择校范围主要局限于义务教育阶段。由于目前我国高考制度的存在,学生升入大学都是通过高考这种方式,这就将择校问题的范围限定在义务教育阶段;其次,择校展现出教育质量存在差异。择校首先是出现在不同地区,甚至是同一地区学校质量的差异也会导致择校的产生。正是由于不同地区以及不同学校的办学质量的差异,才导致了择校现象出现;再次,择校导致“学区房”乱象产生。伴随着择校现象出现,“学区房”这个词迅速崛起,家长为使孩子能获得进入重点学校的资格,不惜花费重金购置学校附近的房产,一场看不见硝烟的金钱大战正在打响。

## 二、择校现象之利弊

择校现象出现,说明我国经济和教育事业的不断发展,摆托了过去无法满足受教育的情况,人们开

始有选择得进行入学。当然,择校也无疑会为社会和教育事业带来一定的负面影响,择校使教育事业的不公平趋势有所加剧,使地区间的教育资源分配更加不合理。随着“择校”现象的愈演愈烈,人们对于“择校”这一问题的关注越来越多。对于“择校”现象,我们需要理想思考,辩证看待其所产生的影响,不可一味的批判,亦不可一味的鼓励。

### (一) 择校带来的好处

之所以说“择校”具有一定优势,主要是对择校取得的阶段性成果来进行分析的,择校改变了以往单纯靠政府投入的方式,增加了经费的来源,有利于弥补学校教育经费不足的问题。

1. 择校有利于学校之间的良性竞争,促进管理水平的提高

正是由于有了“择校”现象的出现,为了争取更好的生源和升学率,学校必须不断提高自身的管理水平,努力办学,只有这样才能在这场“择校”战役中拔得头筹。同时,社会舆论也有利于促进学校朝着更加良性的方向发展。

2. 有利于改善师资结构,提升教师自身素质

学校收取的这部分择校费有利于学校师资队伍的建设。一方面,学校可以用这部分费用对教师进行培训,提高教师自身素质,增加学校办学实力,继而吸引更多的择校生,形成良性循环。另一方面,学校可以利用这笔费用来改善学校教师的福利待遇,提高教师的工作热情,防止优秀教师资源的流失。正是由于“择校”而产生的“择校费”,有利于弥补社会对于基础教育资金投入的不足,可以加快学校基础设施的完善,提高学校的办学条件,增加学校的竞争优势。

### (二) 择校产生的问题

择校实质上就是一种教育选择现象,家长为使适龄儿童获得更加优质的教育资源,继而放弃儿童按学区免费就近入学的优惠政策,主动选择其他学校进行就读的教育选择现象。尽管择校的产生与存在有一定的合理性,但是在我国,自从择校于 20 世纪 90 年代出现以来,就一直备受争议。更深入地解读择校现象其实就是一场利用金钱来进行优质教育资源的抢夺战役。

1. 不利于教育资源的合理优化,难以做到“财”尽其用

在目前择校的选择中,一方面,优质的教育资源无疑会像收入较高的人群倾斜,不利于教育机会均等的实现,无法让更多的人享受同等的优质教育资源,完全背离了“择校”这一政策的初衷;另一方面,虽然择校费无疑为学校带来了一大比额外的财政支持,但是这笔费用很容易滋生腐败现象的发生,无法做到真正的“财”尽其用。

## 2.不利于青少年个体的健康发展

对青少年个体发展的不利影响主要表现为两个方面。首先,择校过热,不仅不利于计划内学生的发展,也不利于择校生自身的发展,由于过多的择校生,致使有限的教育资源无法顾及到所有的学生,导致教学质量的下降;其次,“择校”其实是一种在政治、经济之间的较量,“择校”愿望的实现,容易使一些孩子产生攀比心理,给家庭经济一般的学生会带来一定的心理压力,也会是“择校生”滋生狂妄自大的心理,不利于学生身心健康发展。<sup>[7]</sup>

## 三、对于解决择校困境的建议

在治理择校问题上,我们不能以消除择校为目标。国家有权利为每一个适龄儿童提供免费的义务教育,但是家长也有权利在保证适龄儿童接受义务教育的前提下,为儿童选择更适合其自身发展的教育。如果政府提供的义务教育差别很大,就会使一部分公立学校配置办学条件和师资水平很高或者超高,而另外一部分公立学校连基本的条件也没有,在这种情况下,择校属于正常合理的举措。校际间存在差异是绝对的,只要有差异,就必然会产生选择。我们不可一概而论,不能单纯去评价“择校”好或者不好,我们应该用全面发展的眼光来看待“择校”这个问题。针对择校带来的一系列负效应,借鉴西方发达国家的成功经验提出一些建议,<sup>[8]</sup>希望可以在未来改革择校的实践上,提供一定的借鉴意义。

### (一)加强对基础薄弱学校的支持力度

只有不断完善基础薄弱学校的建设,缩小城乡之间、校际之间的差距以及区域之间的差距,才能保证教育公平的根本实现,维护义务教育全民性的权利,也只有这样,才能从根本上缓解基础教育阶段择校的问题。对于基础薄弱的学校,可以选拔优秀的管理人才进行学校管理,增加政府的财政投入,帮助其不断提高自身实力。

### (二)完善教师资源校际之间的流动,规范公办学校的择校费收费制度

在对于教师管理方面,我国可以仿效日本在师资之间的平衡处理政策,实行教师资源在一定区域(省、市、区)之间的定期流动,平衡学校的师资力量,淡化重点中学的概念,进而消除人们选择重点学校的观念,实现教育权利的公平,教育资源的优化与合理。

择校费如果管理不当很容易致使腐败滋生,但是如果建立严格的规章制度来明确规定和公开择校

费,使这部分资金更加合理的用于学校的基础设施建设、教师素质的培训,有利于弥补国家对于基础教育经费投入不足的问题,提高学校整体的竞争力。

### (三)树立科学的择校观

作为当代的父母,要树立科学的择校观念,切不可把学习当作唯一目的,要注重孩子综合素质的提高以及创造力的培养。不可为了一纸文凭而迫使孩子上名校,最终可能葬送孩子的未来。要树立正确的子女教育观,因人而异,充分发挥自己的兴趣和特长,选择适合自己的学校,不可一味盲目追求所谓升学率高的名校。

正是由于市场经济的发展,人民生活水平和受教育要求的不断提高,“择校”也随之产生,择校的产生有其历史必然性。在综合分析和考虑了“择校”在我国存在的一系列优势和劣势的问题的基础上,通过对“择校”导致的一系列问题进行了深度的剖析,提出了一些切实可行的建议和意见,希望为在我国解决择校问题的事件中提供一定的借鉴意义。只有从根本上解决我国的择校中存在的合理问题,才能保证教育的公平性和全民性的真正实现,使每一个学生都可以接受最好的教育,得到最好最全面的发展。

### 参考文献:

- [1] 王聪聪.校际差距是择校的首因—63.6%的人认为教育公平被架空[N].中国青年报,2009-11-12(07).
- [2] 张艳.教育部一项高校毕业生就业状况最新调查表明重点大学就业率90%以上,普通本专就业率降一成五[EB/OL].<http://www.people.com.cn/GB/channel1/12/20001121/321158.html>,2014-06-20.
- [3] 沈有禄.基础教育资源配置公平研究[J].教育学术月刊,2009,(12):16-21.
- [4] 王磊.我国义务教育经费投入存在的主要问题[J].教育与经济,2002,(1):41-45.
- [5] 段成荣.中国人口受教育状况分析[J].人口研究,2006,(1):93-97.
- [6] 李海燕.国内外择校问题研究综述[J].煤炭高等教育,2008,(2):102-104.
- [7] 何家理,王敏.浅谈中小学生择校的原因及对策[J].安康师专学报,2006,(6):87-89.
- [8] 魏晓萍.小学生择校问题的调查与思考[J].宁波教育学院学报,2003,(6):10-13.

[责任编辑:许海燕]

(下转第43页)

（上接第 26 页）

## Analysis on the Phenomenon of School Choice under the Idea of Compulsory Education Equalization

DING Wen-long

(Southwest University, Faculty of Education, Beibei 400715, China )

**Abstract:** As one of the current elementary education reform policies, school choice phenomenon has its historical inevitability and rationality, at the same time also will inevitably lead to the emergence of a series of problems, such as education fairness, regional imbalance of education resources and so on. To realize the education fairness, school choice problem should be rationally disposed.

**Key words:** school choice; education equalization; education resources; education fairness