



非物质文化遗产的文化重构现象

——以泰顺畲族三月三为例

金叶钦

(温州大学 人文学院,浙江 温州 325035)

摘 要:非物质文化遗产在成为文化热点的同时也成为了经济、政治热点,为了能得到更好的发展,也为了能更好的适应现代社会的语境,文化重构变得流行而且必要。研究以温州泰顺畲族三月三为例,分析其中的文化重构现象,并从中获得对于非遗保护的启示和思考。

关键词:非物质文化遗产;畲族文化;三月三节庆;文化重构

中图分类号: G122; K892.24 文献标识码: A 文章编号: 1671-931X (2015) 01-0104-04

“重构”一词最早是用于计算机软件设计的词,所谓重构是这样一个过程:不改变软件现有功能的基础上,通过调整程序代码改善软件的质量、性能,使其程序的设计模式和架构更趋合理,提高软件的扩展性和维护性。罗康隆先生在本文化和异文化的交流互动中给出了文化重构的定义,他认为“文化重构是指在族际文化制衡中一种文化受到来自异文化的一组文化因子的持续作用后,将这组作用作为外部生境的构成要素去进行加工改造,从而将其中有用的内容有机地置入固有文化之中,导致该种文化的结构重组和运作功能的革新,这种文化的适应性更替就是文化重构”^[1]。现代文明造成了传统与现代、东方与西方文明的强烈碰撞,文化的内涵也随着时代的发展和文明的交互发生着变化,为了更好得适应发展的需要,文化重构变得流行而且必要,其中的优劣、利弊也以一种复杂的方式交织着,如何区分和选择则变的尤为重要。本文以畲族三月三为例分析其中存在的文化重构现象以及从中获得的思考和反思。

一、畲族三月三节日的重构

三月三,即夏历的三月初三,究其源头可以追溯到华夏古代的上巳节,上巳即夏历三月上旬的第一个巳日,当时是周代民间辟邪祈福的日子。这一天,人们要去河边祓楔,洗掉身上的疾病和凶煞,避祸祈福,另还有祭祀、求子、游乐等活动,这些活动当时是由朝廷专命女巫来进行,主要在官员等上层阶级中流行。到了汉代,上巳节被确立为节日,届时,这个节日开始从官方流传到民间,官民都要去河边祓楔祈福,在祭祀、求子等活动的基础上还加入了男女聚会、对歌等活动,成为一个普天同庆的节日。到了魏晋上巳节被正式确定为夏历的三月初三,之后又称上巳节为三月三。唐代以后,清明节逐渐成为一个集寒食节和上巳节节俗于一体的重要民俗节日,又与正统思想儒学的“孝”道契合,受到统治者的重视,地位也顺势被抬高,而上巳节的地位则开始下降。发展到宋代,由于理学盛行,上巳节中男女相会、对歌、游乐等习俗与官方意识形态相背离,上巳节更不被官

收稿日期:2014-12-24

作者简介:金叶钦(1990-),女,浙江绍兴人,温州大学人文学院教师,硕士研究生,研究方向:区域民俗、文艺民俗、非物质文化遗产。

方所重视和提倡。至明朝,上巳节正式让位于清明节^[2]。至此汉族中盛传一时的三月三上巳节在民众的生活中渐渐隐退。确实,现在在汉族的生活圈中三月三不再作为一个节日被纪念,反而是在壮族、黎族、畲族等一些少数民族地区颇为盛行,甚至成为了当地具有代表性的民俗节日并受到广泛的关注。这个原属于汉族的节日为何流传到少数民族,并成为当地颇受重视的传统节日,这其中有着一个文化的变迁和同化、适应的过程。

以畲族为例,当地的历史文献资料和其他史传资料中根本没有关于畲族三月三的相关记载,1953年国家民委派出的调查小组在浙江景宁县畲民的调查中也未发现关于三月三的记录。1955年和1958年杨成志率领的调查队在广东、浙江两地的畲民调查中也未发现当地关于三月三的记录^[3]。笔者猜测其原因可以归结为两个可能,一是,畲族当时没有属于自己的文字(确实,畲族有属于自己的语言,没有属于自己的文字),对这些民俗事项无法记录。二是,畲族的历史上并不存在三月三,如今的三月三是一个被重构的概念。据蓝雪华在《浙江丽水老竹畲族镇畲族“三月三”变迁研究》一文中对畲族当地老人的采访了解到,畲民那时候并没有听说过有三月三这个说法,现在流传下来的所谓三月三的习俗活动只是按着当地的习惯和个人行为的惯性每年照做而已^[4],也就是说畲族三月三这个概念是后起的,是被重构的。但它又与汉民族历史上的三月三习俗有着部分相似之处,翁敏华在《三月三上巳节失落之谜初探》一文对三月三上巳节的流变做了分析,他认为三月三并未消失,它只是从上流社会流落到了民间,落到了底层社会,它只是失去了本来的面目,以林林总总的名目存身于世^[5]。畲族现主要分布在广东、福建、浙江、江西等地,但大量的聚居群是在福建和浙江两省。在古代这两个地区是中原汉民族意识中的南蛮之地,由于远离政治中心,受儒家正统思想和官方意识的影响较弱,因此三月三被汉族官方排挤,在汉民族中消失之后,其传统习俗便朝周边地区散播,所谓“礼失求诸野”,畲族就是其中之一,如畲族的三月三,历史上称为“乌饭节”主要传统民俗是吃乌饭、对山歌、表演畲族歌舞、祭祀等,与汉民族的三月三习俗有相似之处,在汉民族的三月三传播到畲族后,畲民把当地的传统民俗与之相融合形成了自己的民族传统节日并一直沿袭至今。国家出于保护传统文化需要,畲民出于自身的文化诉求,经过重构之后的畲族乌饭节以畲族三月三的名义呈现在大家面前,并被列为国家级非物质文化遗产。

二、畲族三月三文化事象的重构

畲族的三月三是在汉民族三月三的基础上发

展、演变而来,融合本民族的特色,发展成独特的民俗节日,这主要得益于特殊的地理位置。但在今天,经济全球化的背景下,文化在呈现多元化的同时也在互相影响,有大融合的趋势。现代的畲族也呈现出汉化的趋势,畲族的三月三也越来越多并且容易受到汉民族的文化和现代文明的影响,在这样的现实背景之下文化重构似乎是不可阻挡的。据笔者今年三月初三在泰顺司前参加的畲族三月三活动为例归纳出了以下两个较明显的文化重构现象。

首先是畲族图腾的重构。畲族的图腾崇拜包括盘瓠图腾崇拜和凤凰图腾崇拜,但是相对于凤凰图腾,盘瓠图腾一向占据主导地位。盘瓠图腾源自于畲族一个关于男性始祖诞生的神话:传说远古高辛帝养了一条狗,有五彩毛,名叫盘瓠。因戎吴将军作乱,高辛帝答应谁能斩下吴将军的首级就封邑赏金,并把公主嫁给他。盘瓠咬下吴将军首级而归,高辛帝不能违背承诺,只好将自己的女儿嫁给了盘瓠。盘瓠把高辛帝的女儿带入山林并生六儿六女,盘瓠死后,他们自相结为夫妻繁衍生息,后成为蛮夷。干宝的《搜神记》中亦有记载:高辛氏,有老妇人,居于王宫,得耳疾,历时,医为挑治,出顶虫,大如茧。妇人去,后置以瓠篱,覆之以盘,俄尔顶虫乃化为犬,其文五色,因名盘瓠……后盘瓠衔得一头,将造王阙。王诊视之,即是戎吴……令少女从盘瓠,盘瓠将女上南山,草木茂盛,无人行迹……盖经三年,产六男,六女。盘瓠死,后自相配偶,因为夫妇……王顺其意,赐以名山,广泽,号曰蛮夷……今即梁汉、巴蜀、武陵、长沙、庐江郡夷是也。用糝,杂鱼肉,叩槽而号,以祭盘瓠,其俗至今。故世称“赤髀,横裙,盘瓠子孙”^[6]。因此历代畲民把盘瓠尊为自己的祖先加以祭祀并成为畲族的图腾信仰。但在这次的畲族三月三民俗活动中,不论是道路两旁彩旗上所绘的图腾、灯柱上的木雕图腾、民俗活动表演舞台两边台柱上的图腾还是畲民民居墙面上所画的图腾均为凤凰,丝毫没有见到盘瓠(犬)的影子。为何作为民族图腾的犬不出现反而被凤凰堂而皇之的替代?在询问畲族居民和查阅资料后发现,近几年越来越多的畲民受到汉民族文化的影响,被濡化之后对自己的图腾信仰产生了怀疑,认为“盘瓠图腾”是汉人对畲族的污蔑,是封建统治者和大汉族主义者对他们历史的篡改,为此还发生了轰动一时的“618”事件,从此之后“犬”“盘瓠”在畲族民众中成了敏感词汇,即使现在跟畲族人提起“犬”字他们还是不乐意的。正是因为汉民族对“犬”的鄙视心理,在畲族的盘瓠信仰受到猛烈冲击而不断发生嬗变的同时,凤凰崇拜则由于与汉文化相契合又区别于汉民族的龙图腾而得到不断发展,并全方位的融入畲族社会生活的各个层面,虽然畲民对民族图腾的重构未受到学界的认同,但凤凰已为畲族人认同,成为畲民新的图腾崇拜对象和三月三祭祀的

对象。

其次是畬族三月三节日活动内容的重构。传统的畬族三月三的主要民俗活动有：对山歌、吃乌饭、祭祖先、踏青欢聚等，如今畬族三月三的节目中加入了一些名目繁多的项目，成为一个盛大的狂欢节。此次在泰顺举行的是第五届“瓯越”三月三畬族风情节，有司前和竹里两个会场，司前是主会场，会场入口就立了一块大红的充气拱门，上面写着“山水泰顺、好客畬乡。畬族风情旅游节欢迎您！”从标语就可看出畬族如今的三月三不再是仅限于当地畬民的民族传统节日而成为了对外开放的狂欢节。过了拱门就是此次畬族三月三的主会场，活动场地中央正在举行此次畬族三月三暨畬族风情旅游节的开幕仪式，开幕式的主题是“中国梦 山哈情”，主持人一番介绍之后就引出了此次开幕的嘉宾，一席官员，阵容庞大，横贯舞台，可知如今畬族三月三并非民办，而是由国家政府主办，国家在场的情况下畬民只是其中的参与者。畬族歌舞表演成了助兴的演出，加入了现代的舞美和声效，不再是纯粹的畬族山歌了。这边领导在激情的宣布开幕，那边民众自己逛的不亦乐乎，吸引民众的就是沿街摆设的各色小吃和特产，大人带着小孩玩的不亦乐乎。这头是小商小贩，那头则是各色招商摊位，虽然都是泰顺、司前、竹里等地的特色产业，但和三月三本身无太大关联。走完整个活动的主会场，发现其中的主角除了官员就是各地的游客，少见本土的畬民，缺少了纯正的民族风情，多了政治和商业的气息。竹里的分会场相较司前还能见到一些民族特色，如畬族婚礼，为了让游客体验到传统的畬族婚礼，主办方请来了专业的婚礼表演团队上演了一场传统的畬族婚礼，吹吹打打好不热闹，拦轿、颠轿等特色环节让人眼前一亮，引得游客纷纷拍照。但据当地村民说这个形式与正宗的相比还是简略了不少。乌饭宴，吃乌饭是畬族三月三的重要民俗，相传唐代畬族英雄雷万兴被关在牢房，他一顿能吃一斗米，母亲送来的饭却被狱卒抢去，雷万兴想法让母亲把米饭染黑。从此，狱卒以为米饭有毒，再也不敢动乌饭。以后，雷万兴越狱，于农历三月初三战死沙场，族人每年以乌饭悼念他[7]。但现在吃乌饭被扩展成了吃乌饭宴，一个大圆桌上有十几道菜，除了乌饭之外，其他的都是一些当地的特色菜，大家也是图个热闹尝尝鲜，消费者多是外来游客，纪念祖先的意义自然就消退了。虽然畬族婚礼和吃乌饭是畬族三月三中的传统民俗，但呈现在眼前的并不是原汁原味的民俗事象本身。除此之外，此次的畬族三月三还举行了畬族打草鞋、畬族茶道等表演，更有服装表演、摄影展、音乐作品创作研讨会、旅游推介洽谈会等活动穿插其中。

总结上述畬族三月三在文化方面的重构可分为两类，一类是原生性的文化重构，一类是创生性的文

化重构。所谓原生性，不是人类活动未涉及的纯天然的自然形态，也不是人类原创文化的最初状态，而是当代人对现存原生文化现象本质特征的表述^[8]。畬族凤凰图腾、吃乌饭、节庆活动中婚俗表演、打草鞋表演、歌舞表演、茶道表演均属于此类。这些都是畬民传统生活中所存在的，但原先并不是三月三中的民俗活动，为了丰富节日的活动，增添节日的气氛，也为了凸显畬族的民族特色把这些活动后天人为的加入到三月三中。所谓创生性，即借用外来文化所进行的新创造。此次三月三活动中的特产招商展销会、服装表演、摄影展、音乐作品创作研讨会、旅游推介洽谈会就属于此类，这些项目在畬族三月三甚至是畬族中是不存在的，为了活动的规模和经济效益才被整合到三月三的活动中。这两种重构类型还是有本质差别的，原生性重构可以适当的增加三月三活动的丰富性和创新性，凸显本民族的文化特征，让更多的人对畬族有所了解，因此原生性文化重构在畬民当中还是有一定的认可度的。而创生性文化重构，虽然也丰富了活动的内容，但因为跟活动本身脱节，反而使畬族的民族文化特征和三月三的文化意义模糊化、边缘化、趋同化了，把三月三变成了一个名副其实的游乐会，成为了传统元素与现代元素相交融的、被建构的、“包装化”的、拼凑起来的文化样式^[9]，畬民自己都表示这样的“三月三”失去了传统节日的感觉。

三、对畬族三月三文化重构的反思

现代社会，经济全球化加剧，文化成为国家的软实力，成为衡量国家综合实力的重要指标，所以政府对传统文化和非物质文化遗产的保护十分重视。出于彰显本民族的特色和获得经济效益角度的考虑，非物质文化遗产拥有者自身（包括个人、集体）也有相应的文化诉求，这就为扩大民俗活动的外延、重构民俗文化的内涵提供了现实的必要性和必然性。政府为了使当地的非物质文化遗产发展的更具规模和影响力就强势介入，夺得了对其的主导权，引导大量组织、商家和媒体介入，形成了如今非物质文化遗产保护中出现的“文化搭台、经济唱戏”的局面，使非遗过分的产业化和物质化，文化的意味变得寡淡。上述的创生性文化重构就是“文化搭台、经济唱戏”方针下的结果，对于创生性文化重构的内容，不管是政府官方层面还是民族自身都要警惕其过多的植入传统文化之中，避免导致整个传统文化事象的变味，成为一个纯商业的存在，这不仅对传统文化的保护不利，对本地的长远发展也无益处。长此以往，各地的民族传统节日都会成为一个商品展销会，民族文化趋于雷同，失去民族特色。如畬族三月三这样的民族传统节日，作为非物质文化遗产，它不同于物质性的东

西,一个群体的节日习俗如果失传了是很难再捡回来的。世界上如果只有一种文化肯定是件很糟糕的事情,各民族保持各自的文化特色才能维持世界文化多样性的格局^[10],只有保持民族性才具有文化竞争力。

但这不是说非遗的保护和发展就应当有当地人自己全权自理,无关人员不得插手。政府、商界也有其强项和长处,学界和新闻媒体也是有力的助手,每个领域都应该发挥自己的特长,做好有力的辅助作用,协力做好非遗的保护和发展工作。

政府,应建立健全完善的组织管理体系、政策保护体系、资金运作体系、法律保障体系,为非遗的保护提供强大的后盾,保驾护航。

商界,利用自己的作坊、物流渠道或市场对非遗进行生产和营销,参与非遗的商业性经营和产业化开发。例如传统节日中的纪念物日渐成为节日中主角,利用商业的运作结合当地的传统节日和文化经营纪念物来维系人们的节日情感,丰富人们的节俗活动,不失为一件一举两得的好事。但要控制好度,切忌发展毫无边界的商业活动,越俎代庖,喧宾夺主,这样只会适得其反。

新闻媒体,利用其宣传和传播的功能,让非遗及非遗保护的理念深入人心,让非遗保护工作成为整个民族的自觉行动,避免出现人员,特别是保护主体的缺席。

学界,每当社会转型等原因而使这样传承了千百年之久的非遗面临保护危机,而整个社会又无法意识到其无可取代的社会价值而任其自生自灭之时,作为先知先觉者,学界应该挺身而出,承担起文化救亡的历史重任,通过他们来唤醒整个社会非遗保护的意识。

四、总结

本文通过追溯畲族三月三这一民族传统节日的源头,发现畲族三月三文化重构这一现象,进一步从图腾重构和具体节俗活动重构两个方面展开,其中既有畲民自身对三月三的重构,也有政府参与的重

构,从重构的内容之前是否存在于民族传统生活可分为原生性重构和创生性重构。虽然文化重构在现代社会的背景下是不可避免的,也同时存在着利弊两面,但不管是官方还是民间都应该用一种长远的眼光来看待传统民俗事项及其发展,遵循民间事民间办,保护和发展共重的原则,发挥政府、商界、学界、新闻媒体各界的长处,有区别的对待文化重构现象,维护好我们的传统文化,保持民族的特色,增强文化的识别度。我们都说只有民族的才是世界的,如果文化都趋同,发展模式都固定,那么这样的文化也就失去了它的本质和吸引力,失去了存在和保护的意义。

参考文献:

- [1] 罗康隆.文化适应与文化制衡[M].北京:民族出版社,2007:178.
- [2] 覃桂清.三月三源流考[J].民族艺术,1994,(1):60.
- [3] 马威.嵌入理论视野下的民俗节庆的变迁——以浙江省景宁畲族自治县“中国畲乡三月三”为例[J].西南民族大学学报:人文社会科学版,2010,(2):39.
- [4] 蓝雪华.浙江丽水老竹畲族镇畲族“三月三”变迁研究[D].北京:中央民族大学,2009.
- [5] 翁敏华.三月三上巳节失落之谜初探[J].云南艺术学院学报,2006,(1):31.
- [6] 干宝.搜神记·卷十四[M].长春:吉林文史出版社,2010:161
- [7] 福建省炎黄文化研究会,福建省民族与宗教事务厅,中国人民政治协商会议宁德市委员会编.畲族文化研究上[M].北京:民族出版社,2007:409-418
- [8] 傅安辉.论族群的原生性文化[J].吉首大学学报:社会科学版,2012.1,(1):14.
- [9] 黄涛.年文化的传播与变迁[J].温州大学学报:社会科学版,2012.7,(4):1.
- [10] 黄涛.春节的现代传承[J].温州大学学报:社会科学版,2012,(3):17.

[责任编辑:石芬芳]

On Cultural Reconstruction of Intangible Cultural Heritage

JIN Ye-qin

(School of Humanities, Wenzhou University, Wenzhou 325035, China)

Abstract: Today, intangible cultural heritage has become not only the hotspot of culture, but also of economy and politics. In order to get a better development and fit into modern society, the cultural reconstruction becomes a necessary and popular research topic. This paper takes the “March Third” festival of “She” community in Taishun as an example and analyses the cultural reconstruction of traditional festivals, hoping to render some ideas for the protection of heritage.

Key words: intangible cultural heritage; She community; March Third; cultural reconstruction