



高职院校学生赴台研修学分兑换实践与探讨

马 嵘

(南京化工职业技术学院,江苏 南京 210048)

摘 要:赴台研修,由于费用相对较低,语言相通,目标明确,学生在台学习和生活没有语言障碍,已成为大陆众多院校尤其是高职院校最重要的校际交流方式之一。但由于陆台两地在教学体系、课程设置等方面差异,学分兑换在操作层面上存在一些困难。需要大陆学校进一步放宽学生在台修读课程的范围与类型,为学生提供多样化的课程选择;灵活实施学分兑换手段,提升学生就业竞争力;制定灵活、切实可行的学分兑换标准与管理机制等措施。

关键词:高职院校;赴台研修;学分兑换

中图分类号: G712.475

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2015) 02-0010-04

10

武汉职业技术学院学报二〇一五年第十四卷第二期(总第七十六期)

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中“扩大教育开发、加强国际交流与合作、提高合作交流水平等为发展任务”政策性鼓励与引导,国际化的发展已经成为各院校引进优质教育资源、提升教学质量,促进院校更好更快发展的重要途径之一。台湾职业教育完整的教育体系和鲜明特色,与大陆同根同源一脉相承的文化渊源,越来越多的大陆高校将教育交流合作的目光聚焦台湾,两岸出现众多“姊妹校”。两岸院校积极拓展教育交流与合作的渠道,包括两岸互访、学生交流、学术讲座、科研合作、联合培养学生等多重方式,两岸院校教育交流合作领域不断扩大,内容不断深入,并取得了显著成效。

在百度搜索中输入“学生+赴台研修”进行搜索,共出现 200,000 条与赴台研修相关的链接,其中有 68,600 条与高职学生赴台研修相关。仔细查看,几乎全国各省除西部偏远省份之外都有派学生赴台研修。赴台研修已经成为目前国内高职院校与台湾院校开展交流合作的主要方式之一。截至 2012 年 10

月,在教育领域,大陆共有 300 多所高校与台湾 100 多所高校签署各类交流合作协议,共有 7000 余名台湾学生就读大陆,近 2000 名大陆学生在台湾学习(程金中,2012)。赴台学习,由于费用相对较低,语言相通,目的明确,学生学习和生活没有语言障碍,已成为众多学校及学生享受国境外优质教育资源最现实最经济的选择。赴台研修已然成为大陆众多院校尤其是高职院校最重要的校际交流方式之一。

一、相关概念的界定

赴台研修,是陆台两地院校开展的一种校际间学生交流方式。指在校学生学习期间,根据学生的学习水平与意愿,选派本校的学生到台湾姐妹校学习交流,并认可选修的课程、成绩和学分。旨在丰富学生知识、增长见闻,扩大视野、增进交流以及学科实践为目的。赴台研修时间通常为一个学期或一学年,根据学生自身所修专业学习情况,选派大一或大二学生赴台研修。学生在台期间交由台湾院校管理,采

收稿日期:2014-12-27

基金项目:中国高等职业技术教育研究会 2012-2013 年度课题“教育和国际化背景江苏省高职院校对台交流研究”(项目编号:GZYLX1213221)阶段研究成果之一。

作者简介:马嵘(1981-),女,山西忻州人,南京化工职业技术学院国际交流教育学院副院长,硕士研究生,讲师,研究方向:英语教学、教师知识研究。

取学分制的办法，学期结束后由台湾院校出具相关课程学习证明，派出院校予以承认并兑换学分。

学分互换(Credit Transfer), 目前在国内表述不一, 主要有“学分互认”、“学分转换”、“学分转移”等。其内涵是指，合作院校之间学生不仅可以通过学习本校的课程来获得相应学分，也可以通过学习合作院校提供的相关课程来获得学分。只要所修的课程成绩合格, 学生所学的学分(或学习的课程等)可在合作院校之间被认可。

本研究中所指的“学分兑换”是指大陆学生赴台研修期间在台湾院校所修课程及获得的学分被大陆院校认可，并转换为本校的学分，是单向的学分认可。目前, 台湾教育主管部门并未承认大陆高职院校的学分, 因此, 高职院校与台湾院校的交流, 并未实现学分双向兑换。

通过陆台两地院校间学分兑换的方式，可以促进学生校际之间的交流与互动，确保学生在不同的学校学习所得学分可以转让和积累，同时鼓励学生通过学分兑换的方式赴国境外学习, 增加知识、开拓视野。

二、赴台研修项目陆台两地院校课程兑换比较分析

以笔者所在学校机械技术系模具设计与制造专业一年级学生赴台湾 XX 科技大学研修为例，该生于大一第二学期赴台研修一个学期（约四个半月）。

赴台之前，两校约定各指定一名专业教师负责该名学生的课程兑换事宜。两校教师需在学生赴台之前将全部课程兑换完毕, 并报双方学校教务部门备案。两校具体课程、学分、及课程性质如表 1 所示。

表 1 清晰显示, 陆台两地学校在学分、学时以及课程的性质方面存在诸多差异。因为经历过产业结构升级的台湾技职院校在课程体系、课程设置方面更注重与产业发展的实际联系, 在课程设置、授课时数、难度水平及考核机制等方面都经过严格的考量。

(一)陆台两地院校课程设置方面的差异

1.陆台两校学分、学时要求不同

上表显示，该名学生在大陆院校本学期应修满 32 个学分, 周课时约为 32(注: 实训课程为集中上课, 每周的课时为 30)。而在台湾, 每周 25 学时, 成绩全部合格的情况下只能拿到 21 个学分, 未满本校学分要求。

以 NJHG 模具设计与制造专业为例，三年学习总学分为 154 个, 其中个理论课 99 个, 实践课 55 个学分, 课程学习主要集中在一、二年级。以该专业一年级第二学期为例, 学生在本校所修学分为 32。而台湾院校规定每学期最高学分限制为 25 个, 以保证学生可以有足够的课余时间做自己感兴趣的事。

如果完全按照陆台两校课程一对一程进行学分兑换, 就会造成两种结果, 一种是学生为了挣满 32 个学分, 每天疲于应付各种各样的课程, 学生的课业压力较大, 并且没有时间走进台湾院校的实验室、以

表 1 两校具体课程、学分、及课程性质比较

序号	大陆 NJHG 应修课程			台湾 LH 科技大学机械工程系可修课程			备注(实际计算学分)
	理论课程						
	课程性质	课程名称	学分 / 周学时	课程性质	课程名称	学分 / 周学时	
1	公共基础课(必修)	思想道德修养与法律基础	3/3	必修	普通心理学	2/2	2
2		军事理论	1/1	必修	国际关系	2/2	2
3		大学体育	2/2	必修	撞球	0/2	2
4		大学英语	4/4	必修	生活英语	2/2	4
5	职业基础课(必修)	机械基础	4/4	必修	机械设计	3/3	4
6		模具材料及热处理	4/4	必修	创意与专利	2/2	3
7	职业技术方向课(必修)	模具制造工艺	4/4	选修	精密加工	3/3	4
8		模具 CAD 应用	4/4	必修	电脑辅助绘图	2/3	4
实践课程							
9	实训课	钳工实训	1/(1 周)	必修	电械实习	1/2	1
10		机加工实训	2/(2 周)		研修报告	2/2	2
11	选修课	劳动周	1/(1 周)	选择性必修	生死学	2/2	2
12		公共选修课	2/2	必修	神话与通话	2/2	2
合计			32/28			21/25	32

及课外活动中;另一种是课程相对轻松,学生在台湾所修学分总数不达本校的学分总数要求,或者课程学分未拿到,就会造成学生本校某门课程拿不到学分,返校之后必须重修离开本校期间未修读的课程。无论那种情况,对于学生来讲,都是一种压力。

2.陆台两校每学期周数及每堂课用时不同(表 2)

表 2 陆台两校每学期教学计划安排

学校名称	上课时间 / 节	实际教学周
大陆 NJHG	45 分钟	15 周
台湾 LH 科技大学	50 分钟	18 周

以 NJHG 与台湾 XX 科技大学为例,NJHG 每个学期 19 周,但每学期实际教学周通常为 15 周,每堂课用时 45 分钟;而台湾 LH 科技大学每学期 18 周,教学周亦为 18 周,每堂课用时 50 分钟。例如,大陆院校课程《机械基础(4 个学分)》,每周 4 节课,学生实际上课的时间为: $4 \times 15 = 60$ 课时,共用时 $60 \times 45 = 2700$ 分钟;台湾 LH 科技大学课程《机械设计(3 个学分)》,每周 3 节课,学生实际上课时间为: $3 \times 18 = 54$ 课时,共用时是 $54 \times 50 = 2700$ 分钟。两门课程上课周数不同,每堂课用时不同,但学生在陆台两地上课的总时间相同。

3.陆台两地学校的学分计算方式不同

依据 NJHG2012 级模具设计与制造专业人才培养方案,周学时与学分基本相对应,一个学时计一个学分。而台湾院校则不同,在设计课程规划之初,依据课程针对的专业,课程对于本专业的重要性、以及教学内容决定课程的课时及学分。即使同一门课程,由于设在不同科系,针对不同专业及年级,课时及学分也会有差异。

例如 NJHG《机械基础》每周 4 课时合计 4 学分,而台湾 LH 科技大学《电脑辅助绘图》,每周 1 个理论课时,2 个实践课时,学分仅为 2 个。只计入实践课时而未计入理论课时,学分计算依据课程的性质和重要性决定学分的多少而非学时。再如大学体育在 NJHG 每周 2 学时,计 2 个学分,台湾 LH 科技大学的普通体育课程虽然每周 2 个学时,但不计学分,而体育的一些竞技项目、休闲项目则计学分,而《进阶篮球》、《高尔夫》这些特色体育课程则计算学分。

(二)赴台研修学分兑换存在的问题

1.选修课程范围广但实际可选课程有限

虽然两校约定赴台学生可以跨系跨年级选修台湾院校所有课程。但由于学生的知识基础不同,在台选修课程受到一定局限性。尤其是在某些专业课程的选择上,由于受到知识基础的限制,很难跟上台湾版班级的教学进度。因此在专业课程选择上,大陆老师都会比较谨慎,在充分了解课程内容基础上,再行选课。

2.学生返回大陆学校后学习与技能容易出现断层
由于陆台两地的课程体系、课程设置存在差异。

大陆高职院校的课程,尤其是知识点并不能与台湾科技大学的课程一一相对应。学生在台学习期间,未能按照本校的教学计划修读相应课程及知识点,学生返校之后,后续知识形成断层,可能会给后续的学习带来一定困难。每个学期都会有一些技能操作、实训课程,这些课程是针对学生在大陆就业设置,另外如果错过技能考证,就会给毕业带来麻烦。

3.鼓励学生考取国际技能证书但激励政策不足

台湾科技大学每个学校基本上设有“国际证照中心”,鼓励学生考取国际资格证书,提升自己的技能水平即竞争力。很多国际资格证书,目前并未引进大陆,但在行业内认可并且含金量很高。由于在台湾可以较方便的考取这些资格证书,所以大陆高职院校鼓励学生在台期间考取国际资格证书,提升自己的竞争力。但目前笔者所在院校只给每个国际资格证书 1-2 个学分的奖励,对学生的吸引力较低。学生费很大力气考取的资格证书并未受到学校的足够重视,短期内不见效果,会觉得花钱不值。

4.陆台两地的成绩计算方式不同,成绩有失公平

由于陆台两地考核方式、成绩评价方式存在差异,导致学生在台成绩录入本校成绩库之后,会出现两种情况。一些平时在本校成绩平平的学生在台成绩优异,在本校可以拿到奖学金。而在本校成绩优异的学生因为在台选择较难课程,成绩较低,影响其奖学金的评定。会给这部分学生带来一定的心理影响。

5. 大陆院校课程负责教师在课程选择上较为拘谨

陆院校课程负责教师在选择台湾院校课程时本着学生专业对口的原则选择课程。但由于两地在课程设置上有很大的差异,教师在选择课程时比较拘谨。如上表中大陆院校的特色课程,《思想道德修养与法律基础》,《劳动周》,在台湾没有内容相似的课程,而像台湾院校开设《生死学》,而这种课程在大陆的高职院校几乎没有开设,所以教师在选课时不知如何选择台湾的课程。

三、促进赴台研修项目学分兑换趋于合理性的
对策建议

笔者所在院校经过两年的赴台研修项目的摸索与积累,在充分考虑两地课程设置、课时差异、学期长短基础上,制定出赴台研修项目课程兑换原则,出台了《学生赴台研修项目学分兑换细则》,用于指导各位负责课程兑换老师实际操作。

(一)放宽学生在台修读课程的范围与类型,为学生
提供多样化的课程选择

在课程兑换过程中,除了本着专业对口、核心专业课程对接的前提,应该让学生有充分自由选择课

程的机会。尤其是可以让学生接触一些新的课程,大陆未设置,但是相对来说台湾已经相对成熟的课程。如台湾 LH 科技大学的“三创”课程(创新创业),大陆学生在创新、创意方面整体缺乏,可以通过一些课程的接触与启发,激活学生的思维与头脑。鼓励学生在课程选择方面,可以有互补性,除了自己的专业学习,可以选修一些与自己原来专业具有互补性的课程,以获得新的知识与技能,或者满足个人的专业志向与兴趣爱好。

(二)扩展学分兑换的实践模式,丰富学生赴台研修的学习成效

学生赴台研修本身就是一件极有意义、开拓学生视野、锻炼独立能力的过程,因此,除了学生完成学业的要求之外,还应该让把学生好好把握这种过程的体验。通过要求每位研修学生每周撰写周记,记录在台生活、学习的点滴,还要求学生积极观察,撰写研修报告,从学生的角度观察、分析大陆学校与台湾学校在教学、文化、生活习俗等方面的异同,提高学生的思辨能力、分析能力和观察能力。周记和研修报告都给予学生学分奖励,可以兑换本校的选修课程,也可以存入学分银行,用于兑换其他的课程。不仅让学生关注在台期间的课程学习,同事关注自己的成长经历,帮助学生丰富研修的学习成果。学生赴台学习的不仅仅是文化知识,更重要的是这样的成长经历。

(三)灵活实施学分兑换手段,提升学生就业竞争力

台湾院校目前规定学生毕业时需要有三项技能及能力,包括英语能力、资讯能力及专业技能证书。

而台湾高校在技能证照方面尤为出色,“国际证照”涵盖文理科等,这些不仅是行业和台湾地区标准,而且与国际接轨,达到国际标准,含金量高。对于学生获取专业证照后的就业前景,无疑是一张国际通行证。加大力度鼓励学生在台研修期间,参加台湾院校的国际证照课程及辅导,考取国际证照,并可以换取学院的专业课程学分或者同类型技能证书。

(四)制定灵活、切实可行的学分兑换标准与管理机制

学分兑换从个别的案例尝试到制定与其相适应的规章制度与运行机制时,打破学习的封闭性,虽然增加了教学管理的工作量、增强了操作流程的复杂性,但赴台研修的功能与优势才会真正发挥出来。鼓励学生参与台湾的实践、实训课程,换取学分。制定在台期间学分兑换的相关管理办法,使学分兑换科学化。

随着两岸教育交流合作的不断深化,学分学历的互认逐渐成为两岸教育界人士的共同愿望,希望台湾院校可以进一步开放对大陆的教育交流政策,承认大陆的学分学历,深化两岸教育交流与合作。

参考文献:

- [1] 殷双绪,姚文建.我国高等教育领域学分互认的典型案例分析及启示[J].中国远程教育,2012,(12).
- [2] 王益宇,王世华.台湾地区综合型大学和高等技职院校课程设置比较分析[J].中国高教研究,2009,(8).
- [3] 张倩.中外高校区域合作及学分互认比较研究[J].湖北成人教育学院学报,2009,(4).

[责任编辑:石芬芳]

Discussion on Practice of Credit Transfer for Vocational College Students to Study in Taiwan University for a Short Period

MA Rong

(Nanjing College of Chemical Technology, Nanjing210048, China)

Abstract: Due to relatively lower cost, no language barrier and clear goal, short-term study in Taiwan has become one of the most important way of exchange between higher vocational colleges in the mainland and Taiwan. However, as a result of differences in such aspects as teaching system, curriculum and credits, some difficulties in practice arise. The paper holds that it's necessary to take measures to ease restrictions on course transfer to provide students with a variety of courses to choose, adopt flexible means of credit transfer to improve students' employment competitiveness and develop flexible, practical and feasible credit transfer standards and management mechanism etc.

Key words: higher vocational College; short-term study in Taiwan; credit transfer