



比较与借鉴:高职院校素质教育的理论探索

石芬芳,蒋媛春

(武汉职业技术学院,湖北 武汉 430074)

摘要:现代职业教育是基于全球化及终身教育的理念,它对高职院校素质教育提出了新的诉求。高职院校素质教育的价值观、概念内涵及目标定位,其认知的起点是素质教育及高校素质教育实践。通过文献综述、政策分析和比较研究,系统梳理中外素质教育的研究成果,并找寻启示,形成借鉴,廓清高职院校素质教育的概念内涵及教育特点,为“基于现代职业教育的高职院校素质教育体系建设研究”奠定理论基础。

关键词:高职院校;素质教育;现代职业教育;比较与借鉴

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2015) 04-0014-05

引言

我国政府对职业院校素质教育尤其重视。2005年《国务院关于大力发展职业教育的决定》中强调素质教育应“把德育工作放在首位”,“坚持育人为本,突出以诚信、敬业为重点的职业道德教育。”在2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》的职业教育部分对职业院校素质教育提出具体要求:“坚持以人为本、推进素质教育是教育改革发展的战略主体”;“重点是面向全体学生、促进学生全面发展,着力提高学生服务国家人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。”2011年教育部在《关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》(教职成[2011]12号)中,强调“高等职业学校要把社会主义核心价值观体系、现代企业优秀文化理念融入人才培养全过程,强化学生职业道德和职业精神培养,加强实践育人,提高思想政治教育工作的针

对性和实效性。重视学生全面发展,推进素质教育,增强学生自信心,满足学生成长需要,促进学生人人成才。”2014年,在国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》中,对职业教育的培养目标重新定位为:“以服务发展为宗旨,以促进就业为导向,适应技术进步和生产方式变革以及社会公共服务的需要,培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才。”在2014年6月全国职业教育工作会议上,国家主席习近平就加快发展职业教育作出的重要指示中特别强调素质教育的重要价值和深刻内涵:要树立正确人才观,培育和践行社会主义核心价值观,着力提高人才培养质量,弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚……努力培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才;李克强总理在2015年5月10号首届“职业教育活动周”作出重要批示:“要培养形成高素质劳动大军,提高中国制造和服务水平。”

可见,不同历史背景下,社会对高职院校素质教

收稿日期:2015-08-15

基金项目:2014年度中国教育国际交流协会现代职业教育的素质培养与评价课题“基于现代职业教育的高职院校素质教育体系建设研究”(项目编号:际协研GZ2014-005),主持人,李洪渠。

作者简介:石芬芳,女,湖北红安人,武汉职业技术学院社会职业与职业教育研究院教授,研究方向:高等教育管理,职业教育理论;蒋媛春,女,湖北武汉人,职业教育学硕士,武汉职业技术学院学工部助教,研究方向:职业教育。

育提出的目标和要求显著不同。究竟该如何把握高职院校素质教育的教育观?如何定位素质教育的目标和内容?此类问题,其逻辑的起点是素质教育及高校素质教育,研究应从素质教育的缘起及高校素质教育理论实践开始。国内外已有的研究成果,可以为我们提供广泛参考与借鉴。

一、国内素质教育的相关研究及对高职院校素质教育的启示

(一)素质教育的缘起

素质教育缘起于国民教育,起因基础教育“应试教育”的弊端而来。1987年,原国家教委副主任柳斌在题为《努力提高基础教育的质量》文章中首次使用“素质教育”一词,他指出,“基础教育就其性质而言,还是国民教育,也可以说是社会主义公民素质教育。”^[1]这一概念随后在学术论文“素质教育是初中教育的新目标”中首次出现(《上海教育·中学版》1988年第11期)。1994年,国家教委提出要转变教育观念,在第二次全国教育工作会议上,李岚清副总理指出:“基础教育必须从‘应试教育’转到素质教育的轨道上来。”^[2]1995年,教育部在华中理工大学(今华中科技大学)召开了加强高校文化素质教育试点工作研讨会,标志着我国高校加强素质教育的正式开始。1997年,1999年,《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中明确提出必须将德、智、体、美等方面的教育有机的统一在教育过程中,全国推进素质教育,^[3]2004年,在《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中明确了思想政治教育在素质教育中的重要意义。^[4]至此,素质教育在中国高校得到了前所未有的重视和推行。

素质教育从缘起到全面实施,主要还是着眼于受教育者及社会长远发展的利益要求,立足于帮助解决实现中国社会中因应试教育所致的国民素质水平提升问题、人才素质的片面发展问题,这也就奠定了我国素质教育以社会需求为本位的国情特色。

(二)素质教育价值观念的理论研究

大学素质教育究竟应在何种价值观指导下推进实施呢?国内学者对素质教育观念的研究在争鸣中逐渐明晰。魏怡认为,大学素质教育应从人本教育目的出发,但实际上不一定能落实到以人为本。现实中的“社本教育目的观”、“生本教育目的观”比较突出。所谓社本教育目的观主要是遵循工具理性,要求大学服从社会、服从政治,教育处于政治和经济的依附地位;而“生本教育目的观”揭示教育的本质是提升生命,教育手段是依靠生命本身的内在力量,教育理论建立于人类学习能力的先验性基础之上。魏怡认同张楚廷的人本教育目的观,坚持高等教育的生命论根基,这是高于政治论和认识论基础的。^[5]实质上,人本教育观正是强调从教育的内部观察教育的特征

和规律,是从人与教育的关系教育来考虑教育问题;而社本教育观是从教育的外部观察教育本身,从教育与社会的关系来考虑教育问题,只有分别从内部和外部两方面来观察教育,才能揭示教育的本质特征和规律。^[6]

高职院校素质教育概念从属于大学素质教育,二者在价值观中具有相对统一性。国内学者关于素质教育价值观的理论观点至少可以给我们这样的启示:高职院校素质教育应当遵从素质教育以人为本的核心思想,体现教育对学生全面发展的关怀,以此为基础,树立“人本教育”与“社本教育”相结合的素质教育观,才能比较全面、深刻地触及素质教育的本质。

(三)素质教育的内涵及实践模式研究

国内学者还对素质教育内涵及教育实践策略进行了深入的探讨。燕国材通过研究朱智贤主编的《心理学大辞典》、顾明远主编的《教育大辞典》和1999年版的《辞海》对素质的诠释,认为人的素质包含先天和后天两个阶段,即:素质既是人们先天具有的本源特性,又包括人们在后天实践中形成的品质。为便于实施,又归纳为从生理、文化、心理和道德四个方面展开。^[7]国内许多学者对于素质教育模式的研究均基于燕国材的这一研究结果。赵恺认为,大学生素质教育应围绕文化、专业、心理、生理四个方面构建教育模式,具体而言有三:改革课堂落实文化素质;发挥校园活动功用以培养综合学生素养;加强思想政治教育构建学生道德素养。^[8]胡建波认为大学生素质教育依赖于三大支柱:以专业课程为主的教学活动、丰富多彩的文体娱乐活动课程、能潜移默化教化育人的校园文化。^[9]除此之外,燕国材总结、提炼了我国素质教育实践的八大教育模式,包括:主体教育模式、愉快教育模式、情境教育模式、和谐教育模式、人格教育模式、创造教育模式、健康教育模式和成功教育模式。^[10]

素质既是人的心理品质,先天具有、后天也可“形成”,那么它与各学科知识的“习得”过程或是不尽相同。袁振国把素质教育看作一种理念指向,即:素质教育具有导向作用,也是开放多元的,“没有、不应该也不可能有一个全国统一的模式”。^[11]文辅相就提出素质教育是一种思想的体现,是一种教育观,而不是一种教育模式。素质教育作为一种观念影响,并不是以一种固定的程式出现。^[12]刘嘉秀、肖月分别从宏观和为微观提出素质教育的构建,国家政策的有力推动及师资队伍建设共同构成素质教育构建的宏观要素;而从微观实施层面提出两个结合,即:素质教育应与实践结合;家庭、社会、学校三者应结合。他们还主张应学习西方国家,发掘教育实践中与社区结合的作用培养青年人。^[13]

从国内学者对素质教育的内涵结构的研究观点

没有太大分歧,主流的观点认为大学素质教育在内涵结构上基本都是基于生理、文化、心理和道德四个方面或者是概括为生理素质教育、心理素质教育和社会素质教育三个层次,其它内容由此延伸。素质教育的实践模式,由于实际中需要关照到各种类型的学校教育特色,不能一律固化,鼓励大胆创新。

(四)高校人文素质教育的研究

在科学技术突飞猛进的现代,人文在科技的面前逐渐萎缩,学科的此消彼长在人的身上表现出来的是人性的渺小,科学技术在促进社会生产力飞速发展的同时也成为了人类异化的一股强势力量。人文教育要解决的问题就是人与社会是何种关系;与自然是何种关系;以及人与人之间又是何种关系。因此,人文教育对于陶冶人的性情、培育健全人格有这不可替代的作用,只有人文教育才能使人成长为和谐的人。重视人文素质的培养实为人文精神的崛起,叶郎认为,人文精神人类自我关怀的精神,表现为对人尊严、价值等的维护和追求,是对全面发展人格的肯定和塑造。人文精神是独特的精神文化,是体现人之灵气之根本。^[14]梅醒斌认为,教育必肩负两个责任,一为发展提高受教育者的技术能力;二是塑造受教育者健全的人格。^[15]

事实上,在我国推进实施素质教育过程中,人文素质教育是最重要的一项措施。人文素质教育就是将人类优秀文化成果通过知识传授、环境熏陶及自身实践使其内化为人格、气质、修养,从而成为人相对稳定的内在品质。^[16]姚进凤总结目前人文素质教育的典型做法是:开设文化素质教育课程、举办人文讲座及课外活动等。如:一些规格较高的本科院校还利用通选课让校内学生受到广泛的通识教育,目的在于向学生知识的门类和探索形式,某些著名高校举办人文讲座次数高达七百多次;课外活动更是形式多样,数不胜数。^[17]然而,人文素质的培养不可能是一蹴而就的,需要通过对人文学科的学习研究得以实现。

现实的情况是,为了促进文理渗透,改变专业人才在某一方面的工具形象,国内大学纷纷把加强人文素质教育作为深入推进素质教育的关键核心。就目前我国高职院校素质教育面临的实际情形而言,人文素质教育也应当是高职学生素质教育内容的重点。高技能人才并不等同于高素质人才,实现为社会培养数以亿计的高素质技术技能人才的宏伟目标,促进社会文明长足进步和可持续发展,必须重视人文教育。

(五)素质教育的教育过程及方法的研究

学者彭卓认为,素质教育就是指一种教育过程,即教育教学过程,以课堂教学为主渠道,运用多种教学策略实现素质培养,他将学生学会学习的过程就视为个人素质全面发展的过程。而这些最终都是要

体现在校长和教师手里,素质教育的实践与教师队伍的素质密切相关。^[18]在彭卓那里,素质教育与教育是同质的,是科学教学过程、教育方法的统称。素质教育是面向全体学生的教育,这也意味着素质教育面向着全体教师,教师是素质教育的关键,具体来说是教师的道德观念、教育观念、和教学水平。

教师是实现教育功能的主体,在素质教育的教育实施过程中,教师队伍素质是关键,这一点高职院校素质教育也不例外。

二、国外“素质教育”的相关研究及启示

(一)“素质教育”的名称及内涵

国外的研究中虽然并没有“素质教育”的概念,但很早就有了与“素质教育”相似的哲学流派和具体教育内容。各个国家的概念名称虽不尽相同,但内涵却有相似之处,内容主要涉及公民素质及学生综合能力素养,尤其在道德和综合能力方面,譬如德国的“关键能力”(Schlüsselqualifikationen),英国的“绅士教育”(Gentleman Education),美国的“通识教育”(General Education)。在经历了种种哲学流派的交锋和推动之后,国外素质教育又逐渐回归到自由教育(Liberal Education)(或称通识教育,即 General Education)的理念,他们还认为实施自由教育的自由学科主要包括文法、修辞、辩证法、算术、几何、音乐、天文七科。

(二)各国“素质教育”的内容及方法

德国“关键能力”(Schlüsselqualifikationen)概念是1974年由 Mertens·Dieter 提出的,他认为面对变化莫测的劳动市场,每个人都有面临失业的危险,劳动力衰退失效是无法忽视的问题。由此,劳动者生存、企业发展必须要凭借一种可迁移的、对未来职业发展起关键作用的能力,即关键能力。自 Mertens 提出关键能力后,这一概念逐步发展为全世界职业教育培养的目标。德国教育界将关键能力划分为个人能力、社会能力、方法能力和专业能力。

英国“绅士教育”(Gentleman Education)主张教育目标的达成包括强健的身体、合乎高贵身份的习惯以及一定的文化修养,John Lock 曾在《教育漫话》中曾提出与之适应的教育内容:健康教育、德育教育、智育教育、礼仪教育。因此英国关键能力的培养也显露着其历史特征,十分重视敬业精神及音乐艺术等修养。除此之外,关键能力在英国得到了非常详细的划分及发展。Anthony Kelly 总结了英国自1979年至1999年二十年间英国关键能力的演变,她认为关键技能的进化没有终极。某一种关键技能的存在,或以何种形式存在取决于这种技能是否为终生需要的、连续的以及是否与工作相关。^[19]从教育的角度来说,一个人的技能是可以通过后天习得的,而多种技能的掌握能形成某一项能力。一旦拥有了某项能力,即便技能由于技术革新而出现衰落,劳动者也能迅

速再次习得新技能。

美国通识教育(General Education)或称为自由教育(Liberal Education)很重视道德品格教育,并偏重对公民文化素养、个性特征及科学素质的培养,旨在培养人格健全、丰富个性,能主动探究、协同学习,能对社会有用的公民。William G·Durden认为,教育不可孤立于现实社会之外,真正的教育视野下的学校课程应该用社会需求来定义自身的参数。美国的教育应确保(美国的)学生都愿意且准备好承担全球公民的责任。为了达到这样的教育效果,应尽可能的将教育与生活紧密相连。^[20]Sally E·Pingree十分强调教育过程中实践的作用,不仅是让学生实践,而更应鼓励教师将通识教育以课题、研讨等形式与实践紧密联系起来。^[21]Richard M·Freeland认为将通识教育与实践结合起来是非常重要的教育环节,常见的程序是学校为学生提供校外的实习场所,实习的工作内容与学生即将从事的职业相关,最好的方式是校企合作办学,学生可以有全日制的学习时间,同时也有全职的工作时间;他还认为,要加强专业研究的实践性,例如模拟或个案研究,又或者跨学科研究,这些都能帮助学生学会思考、处理复杂的现实社会问题。而这样的教学方式比传统的学习方式更能赢得积极的学习过程和效果。^[22]

从国外的理论研究中,可以得到多方面启示,譬如高职院校素质教育的价值观选择、内涵要素定位,特别是实践层面的内容和方法选择等等都可以给高职院校的素质教育提供比较直接的借鉴。

三、高职院校素质教育的理论思考

(一)树立现代职业教育背景下的素质教育观

树立“人本教育”与“社本教育”相结合的素质教育观,努力实现全人发展、完全人格的高职教育。关于这一点,我们不仅要从马克思关于人的全面发展的哲学思想中找到理论依据,还是在实践要结合时代发展需要,广泛借鉴西方各国“素质教育”的观点和做法。现代职业教育是基于全球化及终身教育的职业教育理念,它对高职院校素质培养提出了新的诉求,即在培养劳动者技能的同时,还应帮助劳动者形成能够促使其在将来的职业发展过程中不断自觉提升职业技能的综合职业品质,其关注点不仅仅停留在个体职业训练或培训方面,也应关注个体在情感、认知、品质等素质方面的教育。高职院校素质教育要注重非专业的、非功利性的基础知识、技能和态度教育,重视对学生未来及终身需要并连续发挥作用的关键能力的培养。

(二)明确高职素质教育的概念、层次、内容及特征

素质教育的基础含义是培养、提高公民及学生素质的教育,高职院校素质教育在层次上属于大学教育阶段,其本质内涵就是提高高职学生在身心、品

德、文化等方面的素质。马克思在关于人的全面发展指出人的全面发展包括德、智、体、综合技术、美、劳等六个方面。基于现代职业教育体系框架,高职院校素质教育要培养适应现代生产力发展水平的、具有全球化及终身教育理念的、具有可持续提升的人所具备的政治素质、思想道德素质、文化素质、职业素质、审美素质,具体内容分解为生理素质教育、心理素质教育和社会素质教育三个方面,其中,社会素质教育又分为:政治素质教育、思想道德素质教育、文化素质教育、业务素质教育、审美素质教育、劳动技术素质教育。^[23]高职院校素质教育的类型特点需突出职业性,强调全时空性(即全员、全过程、全面贯穿),那些与生存、生活、企业发展、未来职业发展密切相关的个人能力、社会能力、方法能力、专业能力须成为高职院校素质教育的必须内容。

(三)高职素质教育的实践策略

1.人文与科学教育融合并重

人文与科学教育分别所指“做人”与“做事”两个部分的内容,高职人文素质教育是促进学生“自我管理、自我教育、自我服务、自我发展”、实现学生“德智体美劳全面发展”的重要内容。^[24]人文与科学教育融合并重,既符合人脑协调发展,也是教育长足发展之道。当下高职院校重理轻文、重专(专业)轻通(通识)的情形需要得到改善,现有公共课科目中也可适当增加人文社科类课程;并将所有人文社科类课程纳入三年教学计划总体规划,整体设计,分步实施,努力创建通识与专业教育间的沟通和融合机制。

2.协同一致,消除内外壁垒

高职院校素质教育是一个系统工程,其实施过程,涉及教师、学生、及师生所处的社会环境,包括学校不同领域的各级教育工作者,必须树立全员、全程、全方面的观念和思想,将校内校外紧密结合,课内课外有机整合,以专业知识作为通识实践的载体,让通识教育与专业教育紧密结合起来,协同一致,消除内外壁垒,构建多种形式的全人教育模式。

3.开辟显性课程,拓展隐性课程

课程是实施高职素质教育的主要途径,这里所指的既包括显性的课程,也包括校园文化、社会实践、社团活动在内的各种隐性课程。高职院校素质教育应以显性课程为主,加强通识性质的素质教育内容在传统课程中的结构和比例,建立显性与隐性课程结构的复合结构方式,同时,在教学计划中,有意识地将传统课程方式与校园文化、人文环境等隐性课程有机结合,加大隐性课程的研究与实践,让学生有更多的机会中直接参与,接受情感熏陶。

结语

素质教育内涵深厚,外延广泛,其全时空性的特点和与时俱进的实践创新,更有广阔的探索空间,

“高职院校素质教育的理论思考”中只是项目研究的一个基础,后续的研究,我们将重点围绕高职院校素质教育的体系结构、课程内容、管理创新展开。

参考文献:

- [1] 柳斌.柳斌谈素质教育[M].北京:北京师范大学出版社,1998.
- [2] 李岚清.李岚清谈素质教育[J].素质教育大参考,2004,(4):4-9.
- [3] 中共中央,国务院.关于深化教育改革全面推进素质教育的决定(中发[1999]9号)[Z].北京:1999.
- [4] 中共中央,国务院.关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见(中发[2004]16号文)[Z].北京,2004.
- [5] 魏尧.大学素质教育与教育回归人本[D].长沙:湖南师范大学,2007.
- [6] 燕国材.教育人本论刍议[J].云梦学刊,1995,(2):36-40,57.
- [7] 燕国材.素质教育概论[M].广州:广东教育出版社,2002.
- [8] 赵恺.试论大学生素质教育模式的建构[J].辽宁师专学报(社会科学版),2005,77(5):48-49.
- [9] 胡建波.大学生素质教育模式初探[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2002,31(6):133-136.
- [10] 燕国材.素质教育的回溯、成就与思考[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2009,38(2):39-40.
- [11] 袁振国.关于素质教育[J].教书育人,2005,(3):8-13.
- [12] 文辅相.素质教育是一种教育观而不是一种教育模式[J].高等教育研究,2000,(3):19-21.
- [13] 刘嘉秀,肖月.我国素质教育模式的构建[J].理论建设,2010,126(2):61-64.
- [14] 叶郎.人文精神的坚守与呼唤[N].人民日报(海外版),2001-01-02(7).
- [15] 梅醒斌.论高职人文素质教育的价值取向[J].黑龙江高教研究,2010,(191):113-116.
- [16] 王建军.高职院校应适当加强人文素质教育[J].职教论坛,2009,(12):67-68.
- [17] 姚进凤.我国重点大学推进素质教育的途径与方法的研究[D].武汉:华中科技大学,2003.
- [18] 彭卓.对我国素质教育推进过程中“两难”问题的分析和思考[D].长沙:湖南师范大学,2007.
- [19] ANTHONY KELLY, The Evolution of Key Skills: towards a Tawney paradigm [J]. Journal of Vocational Education and Training, 2001, 53(1): 21-35.
- [20] William G. Durden. Reclaiming the Distinctiveness of American Higher Education [J]. Liberal Education, 2007 Spring: 40-45.
- [21] SALLY E. PINGREE, Bringing Theory to practice & Liberal Education [J]. Liberal Education winter, 2007: 32-35.
- [22] Richard M. Freeland, Liberal Education Effective Practice and the Necessary Revolution in Undergraduate Education [J]. Liberal Education, 2009 Winter: 6-13.
- [23] 袁振国.当代教育学[M].北京:教育科学出版社,2004.
- [24] 张玲, 胡类明.高职学生人文素质教育载体创新研究与实践[J].武汉职业技术学院学报, 2015, (2).

[责任编辑: 许海燕]

Comparative Study on Theories of Quality Education in Higher Vocational Institution

SHI Fen-fang JIANG Yuan-chun
(Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

Abstract: Modern vocational education system is established to fit into the globalization and life-long learning. It poses new challenges on the quality education in higher vocational institutions. The values, connotation and orientation of quality education need to be updated based on its practices. The paper reviews the contemporary literature on quality education, studies the relevant policies and conducts comparative study to sort out the findings home and abroad. It hopes to find out useful experience for vocational colleges in China to clarify the connotation and characteristics of quality education and lay foundation for the researches of quality education theories for modern vocational education system.

Key words: higher vocational college; quality education; modern vocational education; comparative study and findings