



# 综合职业能力的研究述评

陈 慧

(武汉职业技术学院 外语学院,湖北 武汉 430074)

**摘 要:**当前,学术界对综合职业能力概念的重复性研究多,而对其探索性的纵深研究少,因此有必要对相关文献进行综述,厘清综合职业能力的研究现状和结论。首先对能力进行了界定,在回顾了职业能力观演变的三个历史阶段的基础上,综述了综合职业能力的定义及分类,然后分析了综合职业能力的培养途径,最后提出综合职业能力的研究趋势。

**关键词:**综合职业能力;历史演变;培养途径;研究综述

中图分类号: G71

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2015) 06-0115-03

在以工作为导向、以能力为本位的高等职业教育过程中,高职生的综合职业能力培养得到了前所未有的重视。学术界对高职生综合职业能力的研究持续升温,其中,对综合职业能力的重复性的定性研究多,常对教学过程中综合职业能力培养进行粗放式的经验总结,而对其探索性的纵深研究少。因此有必要对综合职业能力的相关文献进行综述,以期后来的研究者立足目前研究现状,进行开拓性的深度研究。

## 一、能力界定

综合职业能力的研究起点是对能力进行界定。心理学认为能力是个体顺利完成某种活动的个性心理特征;社会学认为能力是一个泛化的概念,是个体完成某一行动的具体表现,是个体内在素质的外化表现。台湾学者黄孝棫认为能力“是胜任未来工作或活动必备的知识、技能和态度等”。从综合职业能力视域来看,能力指劳动者的知识、技能和态度等素质的整合,是将一般素质与一定的职业活动或工作情景相联系的一种广义的概念<sup>[1]</sup>。“职业能力”的英文是 competency,意为胜任的条件、称职的能力,是从个人角度出发,“在一定工作中与绩效有关的个人潜在特征”。不同于普通教育学

中的 intelligence(智能、智力)、心理学中的 capability(天赋、潜能)以及社会学中的 ability(才能、能力)。“职业能力”也有别于 skill(技能、技巧),甚至与其同根词 competence(才能、胜任力、竞争力)也有差异,competence 从用人单位的角度出发,描述岗位对胜任者的要求<sup>[2]</sup>。赵志群认为可以从不同角度对能力进行界定,但对其内涵和类别进行精细研究则没有必要。

## 二、职业能力观的历史演变

职业能力的具体所指是随着社会发展而不断完善,职业教育中的能力观经历了三次历史演变,分别是早期的任务技能观、中期的关键能力观和目前的整合能力观,它们分别以行为主义、整体主义和建构主义为理论依据<sup>[3]</sup>。

在 20 世纪初以电力的广泛应用为标志的第二次工业革命的推动下,工厂需要大量熟练的技术工人,而以可分解的工作任务为模块的工作流程要求工人在短期内迅速具备这些操作技能。行为主义导向的任务技能观认为,能力即技能操作,使用工作任务清单使工人的技能培训变得更有针对性和效率,而且方便对工人的能力进行评价。

收稿日期:2015-09-30

基金项目:湖北省教育厅人文社会科学研究项目“高职生顶岗实习前后综合职业能力的对比调查研究”(项目编号:15D140)。

作者简介:陈慧(1976-),女,湖北潜江人,武汉职业技术学院外语学院副教授,硕士,研究方向:应用语言学。

20世纪40至50年代的第三次科技革命催生了新兴工作岗位,这要求劳动者能够在不同岗位群间流动,具有促进个体能力迁移的一般素质(general attributes)和关键能力(key competencies),从而能够跨专业就业。德国人梅腾斯(Mertens)在1974年提出了“关键能力”的概念,“关键能力是那些与一定的专业实际技能不直接相关的知识、能力和技能,它更是在各种不同场合和职责情况下做出判断选择的能力”<sup>[4]</sup>。

20世纪70年代新科技革命继续推进,社会生产方式以其高度的自动化、信息化、智能化和网络化为特点,这要求劳动者将一般素养和专业技能高度结合才能胜任工作岗位。美国人盖力(Larrie Gale)和波尔(Gaston Pol)于1975年提出了整合的职业能力观,认为职业能力是“胜任一定工作角色所需的知识、技能、判断力、态度和价值观的融合”<sup>[5]</sup>。

建构主义导向的整合能力观兼具前两种能力观的内容,将个体的综合素质与工作情景相结合,既包括具体的岗位知识、经验和技能,也包括更具适用性和迁移性的关键能力,构造了一个立体式的职业能力结构模型,与综合职业能力的内涵相一致。

### 三、综合职业能力的定义及分类

赵志群认为综合职业能力是人们在真实的工作情境中整体化地解决综合性问题的能力,是从事一个(或若干相近)职业所必需的本领,是在职业工作、社会活动和私人生活中科学的思维、对个人和社会负责任行事的热情和能力<sup>[6]</sup>。Mertens认为综合职业能力是与纯粹的专门的职业技能和知识无直接联系,是一种超出职业技能和知识范畴的能力<sup>[7]</sup>。由于社会文化背景不同,在国外,综合职业能力的概念鲜少有统一的结论。这从德、新、英、美、澳五国描述综合职业能力时使用不同术语可以看出(表1)。

虽然,以上五国综合职业能力的概念描述不尽相同,但综合职业能力观具有如下共性:①综合职业能力不受具体岗位的限制,是个人素质和能力的综合体现。②综合职业能力立足于技术手段的更新、生产模式的进步和劳动者的合理流动,要求劳动者具备跨专业和可迁移的能力。③重视个人品质在职业活动中的作用。④强调学习能力的培养。<sup>[1]</sup>

在国内,综合职业能力的分类非常混杂,是因为没有统一的分类标准,同时对综合职业能力缺乏整体观念。查阅近年来核心期刊上关于综合职业能力的多篇论文,综合职业能力有如下几种分类(表2)。

按照国内学术界的通行划分方法,综合职业能力可分成两类,即专业能力(从业能力)和关键能力(职业核心能力)。其中,关键能力又叫职业核心能力,可以进一步细分为:方法能力和社会能力,它是一种跨专业的能力,强调当劳动组织发生变化或者职业发生变更,这一能力依然存在<sup>[8]</sup>。专业能力指与

表1 德、新、英、美、澳五国描述综合职业能力的术语<sup>[7]</sup>

国家	综合职业能力术语	
	英语译词	汉语译词
德国	key qualifications, key competencies	关键资格、关键能力
新加坡	essential skills	必要技能
英国	core skills, key skills	核心能力、关键技能
美国	basic skills, necessary skills	基本能力、必要能力
澳大利亚	key competencies, employability skills	关键能力、就业技能

表2 国内综合职业能力的分类

分类者	类别名称	分类依据	文献来源
钱景舫	1.岗位职业能力	职业针对性	职业技术教育 2000(28)7-9
	2.群集职业能力		
	3.一般能力		
蒋乃平	1.从业能力	能力层次	职业技术教育 2001(10)18-20
	2.关键能力		
唐艳萍	1.专业能力	能力使用的领域	中国职业技术教育 2002(22)28-31
	2.方法能力		
	3.社会能力		
陈宇	1.特定能力	迁移程度	中国劳动 2004(7)4
	2.通用能力		
	3.核心能力		
赵志群	1.专业能力	综合素质	职教论坛 2009(6)1
	2.方法能力		
	3.社会与交流能力		
	4.个性能力		

具体的职业岗位(群)直接相关的能力,是劳动者在专业知识和技能基础上,独立完成任务、解决问题和评价结果的能力,也叫从业能力<sup>[9]</sup>。

### 四、综合职业能力的培养途径

综合职业能力研究的关键问题是研究能力的载体,寻找促进能力发展的途径和方法。综合职业能力的提供者和载体是学生,综合职业能力的培养最终要落实到对学生的培养上,而学生是否愿意接受综合职业能力的培训,取决于是否有强烈的学习动机和职业认同感。因此综合职业能力培养的前提是激发学生的学习兴趣和学习动机。同时,在教学内容中增加职业岗位的相关社会认识,包括职业的薪资待遇、晋升前景、社会认可度等,提高学生对职业的认同感和归属感。增加学生对职业的了解,可以在新生军训结束后的入学教育周进行,也可以通过开设专门的职业生涯设计课程或讲座来进行。

概括起来,综合职业能力培养的途径有三种。

(一)满足不断发展变化的社会需求是培养综合职业能力的教学起点<sup>[10]</sup>

现实的社会需求是职业教育的风向标，对综合职业能力培养有直接的反拨作用，以就业为导向的高职教育决定了综合职业能力培养必须参照社会的真实需求。无法完全了解用人单位的实际需求，一直是职业教育的弊端。为了打破闭门办学的弊端，高职院校纷纷采用校企合作的订单式培养模式，同时，在部分专业课的学习中，用现代学徒制和工作室教学模式代替了传统的班级集中授课制。

(二)设立能力本位课程是培养综合职业能力的形式保障

综合职业能力课程观不同于传统的以学科系统化为原则的课程设计，它是一种遵循职业能力成长规律的课程观。其主要特点是：课程目标上用“学生主体”替换“知识客体”，教育导向上用“企业专家导向”替换“教育专家导向”，教育程式上用“学程”替换“教程”<sup>[11]</sup>。具体来说，职业教育中，比起学科知识的完整性，教师更关注学生的对知识模块的主动建构和内化；比起教育专家的权威性，课程标准更倾向于以企业专家为导向；比起以“教师、教材、教学”为中心的做法，目前更关注以“学生、学材、学习”为重心。

(三)实践教学是培养综合职业能力的有效途径

职业教育的实践教学应突出“学生为中心、训练为主线、能力为目标”的教学理念<sup>[10]</sup>。实践教学应该贯穿职业教育全过程，做到全覆盖。实践教学的形式、比重、场所、时间段等应该根据专业岗位的特殊性和学生的成长规律来设计，这体现了“学生为中心”的理念。实践教学关键在于使学生经历具有典型工作任务的完整工作过程，校内实践教学可以通过开设项目课程和综合实训课程来实现。项目课程是采用“典型的工作任务分析法”开发的模块式教学，将典型工作任务引进课堂。以前教材上的知识变成了工作流程中的具体任务，学习内容不再以章节来组织，而是以工作模块来串联，这体现了“训练为主线”的理念。综合实训课程的设计初衷是在了解专业知识的基础上，实现专业综合技能的熟练掌握，而且力图在最接近真实工作场景的环境下，使学生经历

完整的工作过程，培养解决实际问题的能力，这体现了“能力为目标”的理念。

### 五、综合职业能力的研究趋势

综合职业能力的研究应该避免重复性的定性研究，而要进行探索性的纵深研究。今后应该结合顶岗实习的教学环节，拓新综合职业能力培养的新途径。此外，综合职业能力的调查问卷设计、综合职业能力的评价研究和定量研究，应该成为今后努力的方向。

#### 参考文献：

- [1] 孙双华. 综合职业能力为本的高职教育课程开发研究[D].福州:福建师范大学,2005.
- [2] Hugh Guthrie Competence and competency-based training: What the literature says [J].National Centre for Vocational Education Research(NCVER),2009:18-21.
- [3] 陈鹏.职业能力观演变的历史逻辑及其理论述评[J].中国职业技术教育,2010,(6):54-57.
- [4] 徐翔.“关键能力”培养理念在德国的起源和发展[J].外国教育研究,2006,(6):66-69.
- [5] Nickse,Ruth.Competency-Based Education:Beyond Minimum Competency Testing [M].New York:Teachers College Press,1981:22.
- [6] 赵志群.促进全面发展的综合职业能力培养目标[J].职教论坛,2009,(6):1.
- [7] 庞世俊.美、英、德、澳四国综合职业能力内涵的比较[J].中国职业技术教育,2009,(4):67-70.
- [8] 姜大源.职业教育学研究新论[M].北京:教育科学出版社,2007:59.
- [9] 贺佐成.基层管理者综合职业能力的解构及其对人才培养的启示[J].牡丹江大学学报,2015,(5):27-31.
- [10] 唐艳萍.论综合职业能力的培养[J].中国职业技术教育,2002,(22):28-31.
- [11] 谭移民,钱景航.综合职业能力的课程观[J].职业技术教育,2000,(28):7-9.

[责任编辑：许海燕]

## Research Review on Comprehensive Competencies for Polytechnic Students

CHEN Hui

(Foreign Languages School, Wuhan Polytechnic, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** Nowadays, there are many repeated researches on comprehensive competencies, while there are few exploratory researches in depth. It's necessary to summarize the related researches and clarify the research states and conclusion. Firstly, the word competency is defined. Secondly, the definition and classification of comprehensive competencies are reviewed on the basis of three phases of competency evolution. Thirdly, approaches of fostering comprehensive competencies are introduced. Finally, research trends of comprehensive competencies are put forward.

**Key words:** comprehensive competencies; historical evolution; definition; fostering approaches; research review