



对高职院校“全程化”人文素养教育的思考

周伟川

(广东行政职业学院,广东 广州 510800)

摘要:人文素养主要靠“养”,即经由“养成教育”使人养成习惯。人文素养是自觉的,人文素养的形成是日常性的、长期性的、反复性的。高职学生在校期间是不断成长成熟的,提升他们的人文素养需要一个渐进的过程。目前,高职院校人文素养教育缺失,学生人文素养水平较低已是不争的事实。基于此,高职院校要将人文素养教育贯穿于人才培养的全过程,即高职院校人文素养教育应“全程化”。

关键词:高职院校;“全程化”;人文素养教育

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 02-0010-04

高职院校开展人文素养教育已经不是一个新话题,其重要意义也是不言而喻的,对此,学术界、教育行政部门和高职业院校及其教育工作者早已取得共识。然而,当前高职院校开展的人文素养教育效果欠佳,在提升高职学生人文素养方面好像“力不从心”。那么,应该采取何种方式来开展人文素养教育呢?

2014年5月2日国务院发布的《关于加快发展现代职业教育的决定》(国发[2014]19号,以下简称“国发19号文件”)明确指出,要“全面实施素质教育,科学合理设置课程,将职业道德、人文素养教育贯穿培养全过程”,可见,中央对在职业院校中开展人文素养教育是高度重视的,并就实施方式提出了要求,即“全程化”。本文拟就贯彻落实“国发19号文件”精神,在高职院校中开展“全程化”人文素养教育作一些思考。

一、“人文素养”释义

(一)“人文”与“素养”的解析

在我国古代文献中,“人文”和“素养”是两个不同且分开使用的词汇。“人文”最早见于《周易》的《贲卦·彖传》:“阴柔交错,天文也;文明以止,人文也。观

乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”在崇尚“天人合一”的古代哲学思想理念下,“人文”与“天文”相对应,指的是在“天道自然”的基础上,人与人、人与社会文明有序、和谐共存。“素养”最早见于《汉书·李寻传》:“马不伏历,不可以趋道;士不素养,不可以重国。”在这里,“素养”强调的是通过不断地、经常地学习和实践而获得的知识、能力、修养和品格,其中隐含了较高的道德水平和正确的价值观念,即“好”的修养。

当代“人文”概念发端于欧洲文艺复兴时期,其内涵非常丰富,涉及到人文知识、人文思想、人文精神、人文方法等诸多方面,倾向于对人的关怀,强调维护人性尊严和价值,重视人性修养等。《现代汉语词典》对“人文”的解释是“人类社会的各种文化现象……强调以人为主体,尊重人的价值,关心人的利益的思想观念”。^[1]“人文”对于社会而言,指的是社会的整体精神面貌和道德修养,体现为关心他人和集体、民族和国家,以至社会和大自然;对于个人而言,指的是人对自身内心精神世界的感知和了解,体现为尊重、关心和爱护人。概言之,人文,即重视人和社会的文化。“素养”指的是“平日的修养”,^[2]人的素养是

收稿日期:2016-03-15

作者简介:周伟川(1980-),男,广东揭阳人,法学硕士,广东行政职业学院学生处副处长,助理研究员,研究方向:思想政治教育。

指人“在后天环境和教育影响下形成并发展起来的内在的、相对稳定的身心组织结构及其质量水平。”^[2]

（二）人文素养的含义

鉴于目前各种文献资料还没有明确的“人文素养”概念，我们可以通过以上对“人文”和“素养”两个词汇的分析，把“人文素养”理解为：人通过对人类社会各种文化进行长期的、系统的、反复地、不间断地学习和实践而形成发展起来的一种相对稳定的能力、修养、人格等内在品质的总和。

人文素养主要靠“养”，即经由“养成教育”使人在人文素养方面“养成习惯”，强调人在学习、生活和工作中，把各种外在人文知识、态度、精神和方法等，通过经常性的教育、训练和潜移默化的疏导、培养，内化形成品格修养，外化成为行为习惯。

人文素养是自觉的，是不需要外力监督就能自然而然表现出来的。人文素养的形成是日常性的、长期性的，需要长时间的、持久性的教育和养成，不可能一蹴而就，也不是一经教育就能“立竿见影”，而是“润物细无声”的。由于人的主观因素和所在客观环境都会发生变化，人文素养在形成发展的过程中有时还会出现反复性，因此，人文素养的培育不能急于求成，也不可能某一阶段取得“圆满成功”，其养成过程伴随着人的一生。

（三）人文素养的提法更符合现代教育理念

在现实生活中，人们经常把“人文素养”和“人文素质”作为同义词来使用，或者把“人文素养”看作是“人文素质”的延伸，对两者的含义没有作严格的区分。其实，两者之间还是存在一定的区别的。首先，人文素质中包括了先天的、自然的因素，而人文素养则更强调后天的学习、培养以及环境特别是社会环境的影响和熏陶，注重外部教育与自我教育的结合，可以说，人文素质是基础，人文素养则具有更高层次的内涵。其次，人文素质在某种程度上表现为既定性、静态性，即“人具有什么样的人素质”；人文素养则呈现出变动性、过程性，即“人文素养达到怎样的层次或程度”。再次，人文素质一般不带价值判断色彩，是个中性词汇；人文素养则包含了道德和价值的因素，指那些好的、真的、善的、美的等等。总之，人文素养是人在日常生活和工作中表现出来的一种倾向、一种修养，是随着人的成长成熟和学习实践的深入而不断变化发展的。

事实上，从近年国家发布的有关职业教育的文件资料来看，多数采用“人文素养”的提法，除了上述的“国发 19 号文件”之外，还有：《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》（教职成〔2015〕6 号）在“指导思想”中提出的“加强思想道德、人文素养教育和技术技能培养，全面提高人才培养质量”；教育部《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》（教职成〔2015〕9 号）提出

的“加强文化素质教育，坚持知识学习、技能培养与品德修养相统一，将人文素养和职业素质教育纳入人才培养方案”等等。综上，笔者认为，采用“人文素养”的提法能够更加准确、全面的表现新形势下社会对人才的要求，也更加符合现代教育“以人为本”的理念。

二、高职院校人文素养教育应“全程化”

（一）高职院校“全程化”人文素养教育的必要性和可行性分析

“科学与人文是支撑人类进步和人的发展的‘两翼’，两者相辅相成，缺一不可”。^[3]中外教育学家均十分强调开展人文素养教育，原苏联著名教育实践家和教育理论家 B.A. 苏霍姆林斯基就认为：“学校教育的理想是培养全面和谐发展的人，社会进步的积极参与者”；^[4]我国著名教育家陶行知发出的“千教万教教人求真，千学万学学做真人”的呼吁，迄今仍是教育界的至理名言；国务院分管教育工作的原副总理李岚清曾对高校领导作过这样的告诫：“不要精于科技而荒于人文，没有科技，做不好事；没有人文，做不好人”；中国科学院院士杨叔子教授也指出：“人文关系到民族存亡、关系到国家强弱、关系到社会进退、关系到人格高低、关系到涵养深浅、关系到思维形成、关系到事业成败。”^[5]显然，引导青年学生如何为人处世，正确处理自身与他人、与社会的关系，即具有“成人”教育意义的人文素养教育的重要性是不容置疑的。

“国发 19 号文件”指出，高职院校人才培养的目标是“高素质劳动者和技术技能型人才”，表面上看是培养学生的知识和技术技能，但所谓“人才”，首先是“人”然后是“才”，如果没有较高的人文素养作基础支撑，知识和技术技能只能是“一副空壳”。惟有将学生培养成适应社会发展需要、具备较高人文素养的“人”，其“才”方能发挥积极作用，反之，则不能发挥作用甚至可能发挥反作用。故而，高职院校在培养学生的知识和技术技能的同时，开展人文素养教育同样是不可避免和需要不断加强的，毕竟高职院校不是技能培训机构，不能仅仅只负责“技能训练”。

当然，高职院校是重视人文素养教育的，也采取过各种不同的举措来加强和改进人文素养教育，如：增设“人文素养”、“通识教育”等相应必修和选修课程，举办相关校园文化艺术活动，加强校园文化建设，强调将人文素养教育渗透到专业课程教学中等等。但由于社会经济发展本身导向上的市场性和功利性，以及大学生就业难的客观现实，高职院校不同程度的存在着片面强调专业知识传授、过分偏重专业技能培养的现象，人文素养教育经常是“配角”，容易成为“被遗忘的角落”，减少课程数量和学时、降低教育教学要求时有发生，就连专业课程教学渗透人

文素养教育也成了一种美好的设想。很明显,高职院校人文素养教育被边缘化了,这既不符合教育的理念,也有悖于高职院校人才培养的初衷,更与新形势下高职教育的科学发展“背道而驰”。改变高职院校人文素养教育的现状,亟需革新观念,构建机制,扭转人文素养教育的这种“陪衬”地位,促使其贯穿和融入到高职院校人才培养的全过程。

作为一个特殊的大学生群体,高职学生入学成绩不高,整体素质参差不齐,学习劲头不足、动力不强,根基比较薄弱,再加上学习的功利化,他们普遍有“重物质轻精神,重经济轻文化,重技能轻人文”的表现。比如,麦可思研究院在《2014年中国大学生就业报告》中指出,“2013届高职学生在毕业后半年内的‘跳槽’率高达43%”,用人单位普遍认为他们的职场忠诚度不高,另外,高职学生中出现的诸如缺乏团队合作精神、不遵守工作纪律等属于人文素养范畴的行为和现象,也让用人单位对他们的认可度偏低。看来,缺乏人文素养已经在制约着高职学生的择业就业乃至职业和人生发展,也妨碍着他们健康人格的形成,进而将有可能危害企业和社会的发展。

由于就业形势严峻,高职学生一入学后就关注就业前景,并为此做好各种考证、考级、升本准备,而高职院校“促进就业为导向”,校园内存在“考证风”、“英语四六级风”、“升本风”等,这本身无可厚非。但如果仅仅把就读高职看做是训练提升职业能力为就业铺路,忽视立德树人、修身养性、“三观”塑造等人文素养方面的教育培养,那就非常狭隘和片面了,这与制作机器人没有什么区别。

处于青年时期的高职学生,正是“长身体、长知识”的“黄金阶段”,他们的适应力和可塑性都非常强,由于他们的“三观”正在形成和初步定型,需要较高的人文素养的引导、熏陶作为学习技术技能的基础。而且,高职学生在校期间是不断成长成熟的,他们的人文素养的提升是一个渐进的过程,而人文素养主要依靠“养成教育”,不可能通过几门课程,或1到2个学期的人文素养教育教学就能够“取得成效”,也不是举办几场校园文化艺术活动就能“马上提升”的,而是需要一个长久的养成过程,需要贯穿和融入到高职院校人才培养的全过程中。

著名教育家叶圣陶先生曾说,“什么是教育?简单一句话,就是要养成习惯”,他指出,“从小学老师到大学教授,他们的任务就是帮助学生养成良好的习惯,帮助学生养成政治方面、文化科学方面的良好习惯”。要帮助高职学生养成良好的习惯,形成较高的能力、修养、人格,高职院校人文素养教育必须“全程化”。

(二)高职院校“全程化”人文素养教育的基本内容

基于以上分析,笔者认为,高职院校“全程化”人文素养教育的基本内容应该包括:第一,高职学生从

入学到毕业,高职院校及其教育工作者都应该对他们进行全面的、持续的、不间断的人文素养教育,使之贯穿于学生在校日常学习、生活的始终,融入到课堂教学、实习实训、校园文化、网络生活等方方面面;第二,要深入分析不同专业学生的特点和需求,按照人才培养目标和教学计划要求,有针对性的开设人文素养类课程,并实施教育教学;第三,根据不同年级(或学期)、不同阶段学生的人文素养水平状况,在具体的内容和形式上有侧重点地实施人文素养教育;第四,高职学生在校内的学习生活和在校外的顶岗实习所面临的具体环境不同,因而开展人文素养教育的手段和方式也因有所不同,并且需要不断作出变更以适应环境的变化。

总而言之,高职院校“全程化”人文素养教育不能够只开设几门人文素养类课程就“完事”,也不能够只在高职学生在校期间的某个学期或阶段(特别是只在第一学年)进行,也不能够只利用校园文化活动等第二课堂来实施教育,需要做到有计划、有步骤,分阶段、全方位。

三、高职院校“全程化”人文素养教育的实施建议

学术界对高职院校开展人文素养教育的研究成果可谓“汗牛充栋”,但多是在论述高职院校开展人文素养教育的必要性和重要意义,分析现状和不足,并据此提出要开设人文素养类必修或选修课程,要开展更多融入人文素养教育内容的校园文化活动,要提高教师的人文素养等等,专门研究高职院校“全程化”人文素养教育的却是“门可罗雀”,在此基础上提出的实施建议更是少见。笔者认为,既然主要依靠“养成教育”,那么,高职院校“全程化”人文素养教育就应该做到:

首先,要树立“全程化”人文素养教育的理念。思想理念是行动的先导。高职院校及其教育工作者要深刻认识到人文素养教育与专业技能培养一样,都是高职院校人才培养的“题中之义”。人文素养教育不仅是一种人才培养方式,更是一种教育理念,必须贯穿渗透到高职院校人才培养、教育教学和管理服务的全过程中。为此,要转变思想行动,统合高职院校一切资源,全面提升人文素养教育的地位,不要让其成为“附属品”,改变其“散兵游勇”、“孤军奋战”的状态。

其次,要继续重视并充分发挥课堂教育教学的作用。不管何时,课堂教育教学都是主渠道。高职院校要开设专门的人文素养类必修课程,但又不能只局限于这几门课程,而是要结合专业特点和学生所在的年级或学期来开设;要在所有课程的教育教学中渗入人文素养教育的内容,或者在每门课程的教育教学中将其中包含的人文素养理念和内容单列出来讲授,毕竟任何一门课程或学科,其背后均蕴涵有

丰富的人文素养内涵；要将人文素养教育融入到学生的实训之中，实训是高职学生践行人文素养理念，巩固人文素养学习成果最为理想的“场所”。

再次，要搭建学生自觉践行人文素养的平台。自觉性是人文素养的重要内涵。较高的人文素养必定是不需要任何外力监督和内部动机就能自然表现出来的。因此，高职院校要在深刻把握教育规律和学生成长规律的基础上，构建能促使学生自觉践行和形成人文素养的平台，促使他们由教育客体转变成教育主体，引导他们边学习、边活动、边践行人文素养。在此，笔者认为，高职院校“全程化”人文素养教育不可忽略辅导员的作用。辅导员身处于思想政治教育工作的最前沿，是高职学生在校期间接触最多、“距离”最近，也是他们人文素养形成和发展最为重要的影响者之一，要重视并发挥好辅导员在高职院校“全程化”人文素养教育中的作用。

最后，要着重提升高职院校一线教师的人文素养水平。俗话说，“经师易得，人师难求”。一线教师承载着高职院校“全程化”人文素养教育这项系统而艰巨的工程，他们的人文素养水平将直接影响着教育的成效，因此，高职院校应充分利用自身的优势和条件，全力打造一支能适应“全程化”人文素养教育的教师队伍，想方设法提升一线教师的人文素养水平。

在全国上下齐心协力加快职业教育的大好形势下，高职院校及其教育工作者应以此为契机，在“立德树人”为指导思想下，全面深入推进“全程化”人文素养教育，提升高职学生的人文素养水平，促进他们成长成才和全面发展，这同时也是新时期高职教育的首要任务，具有重大而深远的意义。

参考文献：

- [1] 中国社会科学院语言研究所. 现代汉语词典(第5版)[M].北京:商务印书馆,2005.
- [2] 姜韵宜.卓越财贸人的五项修炼:财贸素养教育读本[M].北京:清华大学出版社,2012:2-3.
- [3] 宋伟才,吴艳霞.高职课程改革应承担人文素养教育使命[J].教育与职业,2014,(14):71-72.
- [4] (苏).B.A.苏霍姆林斯基.帕夫雷什中学[M].北京:教育科学出版社,1983:9.
- [5] 杨叔子.科学文化与人文文化交融——兼论全面素质教育[J].国家教育行政学院学报,2005,(10):10-13.
- [6] 熊旭.2014“就业蓝皮书”:近三届毕业生就业率呈稳定态势[EB/OL].<http://edu.qq.com/a/20140609/047520.htm>, 2014-06-09.

[责任编辑:王秋梅]

Thoughts on Packaging Humanistic Education in Higher Vocational Curricular

ZHOU Wei-chuan

(Guangdong Vocational Institute of Public Administration, Guangzhou510800, China)

Abstract: Humanistic quality is nurtured along with daily practice. It is acquired consciously, daily, reiteratively and perennially. Higher vocational college students keep growing at college, but the promotion of their humanistic literacy is a gradual process. At present, the absence of humanistic quality education in higher vocational colleges and the low level of students' humanistic accomplishment are uncontroversial facts. Thus, the paper suggests that humanistic education should be included in the training plan of higher vocational colleges, namely packaging humanistic education in vocational curricular.

Key words: higher vocational colleges; packaging; humanistic education