

高等学校实践育人中的问题与难点

——以无锡城市职业技术学院为例

贾 迅,彭容容

(无锡城市职业技术学院,江苏 无锡 214153)

摘 要:高校实践育人中的问题与难点在于:实践育人思维没有完全形成,学生参与度偏低;高校实践育人往往将理论和实践割裂开来,也没有分专业来进行正对性的实践;高校实践育人缺乏理论指导,各高校的理论成果比较封闭;高校实践育人没有在大环境中形成合力;高校实践育人缺乏相应的物质保障和制度保障;高校实践育人缺乏切实可行的评价机制。

关键词:高等学校;实践育人;调查数据;数据分析

中图分类号: G642

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 02-0113-04

113

一、概述

实践育人首先符合马克思主义教育原理的基本要求。实践论是马克思主义哲学的基本观点,马克思指出:“全部社会生活在本质上是实践的。”“实践出真知”,这句话用在高等学校育人方面也十分恰当,当今社会更需要在不断实践中成长起来的“全面的人”,因而,全面保障实践育人工作的开展则是当下高校育人工作中的当务之急。而无论是管理层面还是教师层面,抑或学生自身,在推行实践育人方面势必会出现一定的问题和难点。

高校实践育人应是由高校组织安排的,以实现大学生的全面发展为目的,以高校课堂教学和校内外活动为载体的,形式种类多样的育人平台和机制。在大学生实践育人过程中起到引导、参与和决定性作用的,除学校和大学生自身以外,势必包含着家庭、社会等其他主体。

本文主要探讨学校开展层面的实践育人,囊括

了当下高等学校中较为普遍的实践育人方式——思政实践课、校内活动、大学生假期社会实践、专业课程中的实践部分以及大学生顶岗实习等。

实践育人应该包含实践育人理念和实践育人模式的有效统一。本文从高等学校实践育人的实施者、实施渠道和方式、实施效果这几个主要方面着手,设计了相关调查问卷,问卷发放采取随机的形式,并尽可能保证问卷的覆盖面和准确度,在逐一分析统计数据的基础上,总结归纳出高等学校在开展实践育人过程中所突显的问题和难点,以期在未来的工作开展过程中,找准症结,积极探索改进方案,进一步促成高等学校实践育人效果的良好取得。

二、问卷数据分析

(一)实践育人实施者分析

在高等学校中开展实践育人的主体为学生工作处、学校团委以及各二级学院学生工作者,如思政课教师、专职辅导员等。我们就以上主体开展了问卷调

收稿日期:2016-04-01

基金项目:江苏高校哲学社会科学研究基金指导项目课题“积极心理学视域下的高校实践育人研究”(项目编号:2014SJD382)。

作者简介:贾迅(1975-),男,江苏无锡人,工程硕士,无锡城市职业技术学院学工处副处长、副教授,研究方向:学生思想政治教育;彭容容(1989-),女,陕西汉中,文学硕士,无锡城市职业技术学院辅导员、助教,研究方向:高校德育。

查,以调查作为高校实践育人工作直接开展者,他们是否已经具备了实践育人思维。根据调查情况来看,几乎所有参与问卷调查的主体均意识到了高等学校实践育人的必要性和重要性,但在关于将实践育人思维运用到日常学生工作中这一方面,很多人还比较欠缺,尤其是思政课教师。以下为问卷情况(表1、表2)。

(二)实践育人渠道分析

为了培养适应社会经济发展的有文化有素养的专业化人才,高等学校除组织安排课堂学习以外,还设置了很多实践环节,如丰富多彩的校园活动、假期社会实践、顶岗实习、志愿服务等,总体来说,可将其分为教育型、服务型、专业型、文化型、组织型、职业准备型实践几个种类。这些环节的设置给予学生在学习专业文化知识的同时,为期搭建了不断提升其社交能力、组织能力以及其他综合性素养的良好平台。而实践育人渠道的设置是否契合学生的兴趣特点,每一个渠道是否都畅通有效,这些渠道是否可以涵盖到学生素养培育的方方面面,学

生对渠道的评价如何,针对以上问题,我们以无锡城市职业技术学院为例,在14、15两个年级中以随机的形式开展了调查问卷,发放问卷250份,收回有效问卷200份。下面是主要项目的数据情况(表3、表4)。

从数据结果来看,高校设定的实践渠道基本涵盖了学生学习生活的方方面面,且学生也比较认可学校的实践项目。但根据表4来看,学生更希望学校在科技创新类实践和校内专业课实践方面有所加强。

(三)实践育人效果分析

在保障实践育人渠道畅通后,实践育人效果的取得则需要我们全面关注。本文从学生开展实践活动的次数、对实践活动的关注程度、对实践活动的满意度三个方面着手进行数据采集。根据数据结果来看,大部分学生对高校组织的实践活动满意度为一般,而不满意的原因多为有些项目招募的人数有限,有些项目没有专门的教师进行指导,以及实践物质保障不足等(表5-7)。

表1 你觉得在高校中开展实践育人工作的重要是怎样的

A.不重要	0%	B.比较不重要	0%
C.一般	5.2%	D.比较重要	15%
E.很重要	79.8%		

表2 你觉得你自己是否将实践育人思维运用到了日常的学生工作中,如果是,你是怎样做的

A.没有意识到	0%	B.较少运用	61.7%
C.一般	28.3%	D.较多运用	10%
E.处处运用	0%		

表3 你觉得目前校园实践活动的数量

A.很少	0%	B.比较少	10%
C.一般	43.2%	D.比较多	36%
E.很多	10.8%		

表4 你觉得本校哪些方面的校园活动有待加强

A.体育竞技类	4.2%	B.文化艺术类	48.5%
C.学术类	6.6%	D.科技创新类	41.7%
E.志愿服务类	5%	E.校内专业课实践	38%

表5 本学期参加学校组织的实践活动的次数是多少

A.一次都没有	1.2%	B.一次	37%
C.两次	52.8%	D.三次及以上	10%

表6 你对学校组织的实践活动关注程度如何

A.很不关注	3.6%	B.比较不关注	16.2%
C.一般	45.2%	D.比较关注	25%
E.很关注	10%		

表7 你对本校组织开展的实践活动是否满意,如不满意,不满意的原因是什么

A.很不满意	2.6%	B.比较不满意	14.2%
C.一般	48%	D.比较满意	27.2%
E.很满意	8%		

三、实践育人中的问题和难点

(一)实践育人思维没有完全形成,学生参与度偏低

一部分实践活动通常只有一小部分人参与其中,大部分都是学生干部。长此以往,很多同学渐渐对实践活动丧失了关注,从以上数据分析结果来看,有至少三分之一对校园活动关注度较低。二是学生长久以来形成的课堂学习惯性,以及当下绝大多数学校中智育的评价导向导致学生往往更加看重学业成绩而忽视了通过实践活动来提升自己的综合素质。三是作为实践活动组织策划者的教师,对实践育人的认识不清,重视程度不够。少数高校育人理念落后,他们将高等学校人才培养目标锁定为就业导向和职业导向,而忽视了成长成才导向,他们认为实践育人在短期内看不到太大效果,对于育人工作,他们往往只想守住最低防线——安全防线,认为只有学生在学校里不出事,又能顺利拿到毕业证就可以了,因而实践育人工作的组织者们不大愿意在实践育人方面投入太多的心思和精力。

(二)高校实践育人往往将理论和实践割裂开来,也没有分专业来进行正对性的实践

现如今许多高等学校实践育人是为了实践而实践,即为了响应国家、教育部关于实践育人的要求而进行的,往往将理论和实践割裂开来,没有充分运用理论来指导实践,也没有形成能力本位的培养目标,即不论是通过理论的手段还是实践的手段,一切活动的开展都是为了学生能力的提升和素养的形成。同时,各高校在制定实践育人方案时,往往忽视了各专业的差异性,整齐划一举行某种活动,这对实践效果起不到保障作用。因而,在未来的实践过程中,这两点亟待改进和加强。

(三)高校实践育人缺乏理论指导,各高校的理论成果比较封闭

虽然教育部连续出台相关文件要求,各高校要加强和改建学校德育工作中的实践环节,也明确要求作为高校德育重要阵地的思想政治理论课应该把实践教学纳入教学计划,在2012年教育部更是出台了《教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》,从15个方面详细论述了如何在新形势下切实加强和推进高校实践育人各项工作,《意见》特别指出,各高校要充分认识高校实践育人工作的重要性,切实加强和实践育人工作的组织领导。但关于实践育人的开展情况和成果梳理比较缺乏,各高校的理论成果比较封闭,这使得其他学校在实践育人开展上缺乏相应的理论指导和案例借鉴。

(四)高校实践育人没有在大环境中形成合力

随着教育部政策的连续出台,高校教师也逐渐

意识到实践育人的重要性,也开始尝试通过一些学生喜闻乐见的形式开展实践,以期进一步提升学生的素质素养,但往往因缺乏政策引导而不得不将好的项目搁置。另外,学校和企业虽然有很多共建基地,但是还未将实践育人的理念输送到企业,因而学生在顶岗实习期间重技能技术的学习,轻习惯养成和素养提升。

(五)高校实践育人缺乏相应的物质保障和制度保障

一是在实践育人开展过程中缺乏诸如时间、资金和基地等资源。首先,学生的实践活动往往要安排在课后或者周末,而很多老师不愿意牺牲课外时间指导学生开展实践活动,另一方面,尤其是对于三年制的学生来说,日常的课程安排已十分满,因而也抽不出太多时间进行集体实践活动。其次,高校实践育人也缺乏相应的资金保障,往往有好的项目却不能着手实施,例如,如果要组织学生去外地支教或开展爱国主义教育等,首当其冲的便是差旅费的解决,如果涉及的人员不少,这将是一笔不小的费用,因而在实施起来势必遭遇困难。再次,学生实践基地的缺乏也使得实践育人效果大打折扣。二是各高校在实践育人过程中缺乏相应的制度保障。首先是没有形成一层抓一层,层层负责的领导机制,导致实践育人开展缺乏一定的组织性;其次是没有形成一套行之有效的实践育人方案。

(六)高校实践育人缺乏切实可行的评价机制

由于实践育人的效果在短时间内较难体现出来,因而,往往没有一套切实可行的评价机制,来进一步敦促实践育人的积极开展。一是针对学生的考评流于形式。如每学期的假期社会实践本是一次非常好的实践机会,学生可从中收获很多社会经验,但大部分学生将其当做一种例行事物,很多人更是在开学后才开始着手编造实践报告,而现有的评价体系只是在综合测评时对于报告完成不认真的同学进行相应扣分,对他们起不到太大的警示作用。二是针对教师的考评体制没有建立,于是便导致了教师应对实践育人部门,往往出现想到什么做什么的局面,这就导致了实践育人连贯性被打破,长此以往,实践育人的效果也无法得到保证。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 徐丽曼.高校思想政治教育实践育人模式研究[D].大连:辽宁师范大学,2009.
- [3] 教育部,等.关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见(教思政[2012]1号)[Z].2012-01-10.
- [4] 中共中央宣传部、教育部.关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见(教社政[2005]9号)[Z].

2005-03-09.

[5] 教育部.高等学校思想政治理论课建设标准(暂行)(教社科[2011]1号)[Z].2011-01-19.

[6] 彭容容,刘彬.高等学校实践育人现状梳理[J].当代教育实践与教学研究,2016,(2).

[责任编辑:张 磊]

Analysis of Problems and Difficult Points in Practical Education in Colleges——Taking Wuxi City College of Vocational Technology for Example

JIA Xun, PENG Rong-rong

(Wuxi City College of Vocational Technology, Wuxi 214153,China)

Abstract: Combined with the actual situation of practical education in colleges and universities, through the form of questionnaire, this article examined the problems existing in the process of implementation of educational practice data. The problems and difficulties are: no established theory, low student participation, isolation of theory and practice. Practical education in colleges and universities lack the corresponding material guarantee and system guarantee; it lacks feasible evaluation mechanism.

Key words: colleges; practical education; data investigation; data analysis